

විසාර ගැටපදවිවරණ.

ස හි න

සිදත්සඟරා භාවසන්නය.

විද්‍යාදය පරිවේණාධිපති

කහවේ ශ්‍රී සුමඛගල රතනසාරානිධාන

කොලඹ නවකෝරළේ

ප්‍රධාන සංඝනායක මාහිමිසන්ඛ්‍යන්සේ

විසින්

ලිය කල දී.

තවදීර්ඝ

කදුරුපොකුණේ

පෞද්ග- සි. ඇන්. ඩබ්ලිව්. කුමාරසිංහ

විසින්

මහාබෝධි සන්තාලයෙහි මුද්‍රණය කරවා

ප්‍රසිද්ධ කරණලදී.

ශ්‍රී. බු. ව. 2472.

ක්‍රි. ව. 1929.

SIDATSANGARĀ BHĀVA-SANNAYA,

(A Detailed Commentary on the Sidatsangara)

BY

THE VEN. KAHAVE SIRI SUMANGALA RATANASARA,

*Chief Elder of Colombo and the Nine Korales,
Principal of the Vidyodaya Parivena,**

COLOMBO.

PUBLISHED BY

D. N. W. Kumarasinha of Kadurupokuna,

Physician.

MAHA-BODHI PRESS.

2472.
1929.

PREFACE.

For nearly eight hundred years the Sidatsangara has maintained its position as the text-book and vademecum of all students of Sinhalese and no effort is necessary, therefore, to introduce it to those interested in the language. Though very small in bulk, the wide range of its contents and the uniqueness of its method of their treatment have raised the work to the rank of the world's greatest grammatical treatises. Within its succinct aphorisms are to be found all the elements of grammatical science, such as can be gleaned from other similar works only after prolonged study and tedious search. Anawamadarsi's work, therefore, has special claim to the love and esteem of a grateful nation.

The great terseness of the original paraphrase, written to the Sidatsangara, was a serious disadvantage to modern students, who wished to master the work. This drawback was removed, in recent times, with the help of various detailed expositions of the original, written by eminent men of learning, among whom was the Ven. Hikkaduve Siri Sumangala, Nayaka Thera, who thereby earned the lasting gratitude of all students of Sinhalese.

Of late, however, differences of opinion have arisen with regard to the correctness of some at least of the statements contained in the Sidatsangara, and many problems of linguistic importance, treated of therein, have formed subject for debate. I was, therefore, urged by Dr. G. P. Malalasekera, himself a close student of the Sidatsangara, to undertake a detailed paraphrase, as a further contribution to the proper understanding and appreciation of this valuable work. I am glad to say that I have had no occasion to disagree either with the views originally expressed by the author of the Sidatsangara himself or with the explanations given of them by my

commentarial precursors. Nevertheless, it is quite possible that some of the interpretations I have given will not find favour with those who assert that Anawamadarsi's work abounds in error. Their applause has not been my ambition, and if this effort should in any slight degree prove of help to students of the Sidatsangara, that would be my more than ample reward.

I do not propose to catalogue here the excellences of Vedeha's grammar; a perusal of the following pages will, I venture to hope, convince depreciative critics that Vedeha's was a mighty intellect and that what they consider his lapses appear to them so only because of their misunderstanding. But I should like to draw the special attention of readers to the superiority of the nomenclature adopted by him over those used by Pali and Sanskrit grammarians. No better examples of this can be found than in the chapters on Samasa (Compounds) and Piyadu Kiriya (Causative verbs.) Explanations of these and other points raised will be found in the main thesis.

It remains for me to acknowledge my indebtedness to my pupil and colleague the Ven. Baddegama Piyaaratana Thera, Vice-Principal of the Vidyodaya Parivena, who helped me with his valuable opinions on various subjects that came up for discussion.

K. Ratanasara.

Vidyodaya Parivena.

2472.

25 March 1929.

සංඥාපනය.

ශතවතී අවක පමණ කාලයේ පටන් මෙතෙක් කල් හෙළදිව් බස විශරණවිදි උගතුන්ගේ අසහාය ගුරුවරයා සිදත්සඟරාව බැවින් සිංහලයන්ට සිදත්සඟරාව හඳුන්වා ලීමට ප්‍රයත්න කිරීම අනාවශ්‍යක යයි සිතමු. සිදත්සඟරාව ග්‍රන්ථප්‍රමාණයෙන් අතිසංක්‍ෂිප්ත නමුදු ග්‍රන්ථප්‍රමාණයෙන් හා රචනාවිලාසයෙන් අතිශය ගුරුකීයක් උසුලන්නේ වේ. සිදත් සඟරා පොතේ පිටු පසක් නිසිලෙස ඉගෙනෙන්නේ ලැබෙන ව්‍යාකරණ ශාස්ත්‍රඥනය අත්විශරණ පොතක පිටු පණසක් පමණ ඉගෙනෙන්නේ නො ලැබෙන බැව් විශරණ තතු දන්නෝ දනිති. එබැවින් කෘතඥ වූ සකල සිංහලයන් විසින් සිඛාන්ත සංග්‍රහ කතීංගුත අනවමදර්ශ මහාසථවිරපාදයන් වහන්සේගේ ශ්‍රිත්‍යමය නිතර මෙනෙහි කිරීමෙන් ගරු කොට සැලකිය යුතුයි.

සිදත්සඟරාවට ලියනලද පුරුණ සන්නය අතිසංක්‍ෂිප්ත බැවින් ආධුනිකයන්ගේ ඉගෙනීමට පමණ නොවේ යයි සලකා පසුව ත්‍රිපිටකවාගිඤ්චායානී භික්ෂුවේ ශ්‍රීසුමඬලාභිධාන අපේ නායක භාමුදුරුවන්වහන්සේ ආදී මහාපණ්ඩිත රචකයන් විසින් ලියනලද ඉතා ගරුකටයුතු වූ සවිස්තර පදගතානුවාසා නයන්ගෙන් කලක පටන් ආධුනිකයෝ සුවසේ සිදත්සඟරාව උගෙනිත්. එබැවින් උන්වහන්සේලාගේ ශ්‍රිත්‍යමයෝ ද සියලුදෙනා විසින් ම කෘතඥතා පූජිත ව නිතර ගෞරවයෙන් මෙනෙහි කටයුතු වෙත්.

තවද සිදත්සඟරාව සුපරික්ෂ්‍යකාරී ව පරිශීලනය කළ ශාස්ත්‍රා වායානී ජී. පී. මලලසේකර මහතා-තවමත් සිදත්සඟරාවේ ආධුනිකයන්ට දුරවබොධ වූ ගැටවූ සු තැන් ඇති බැවිනුත්, දැන් ඇතැම් අය සිදත්සඟරාව දෙමයන්ගෙන් ගහන වූ පොතක් යයි පළකරණ බැවිනුත්, එයින් ආධුනිකයන් සංශයාපන්න ව සිටින බැවිනුත්, සිදත්සඟරාවේ ඒ ඒ විශරණවිදි ආධුනිකයන්ට දුබාව බොධ වන පරිද්දෙන් භාවසන්නයක් ලියනොත් මැනවැ යි ආරාධිත හෙයින් මෙසේ මේ සන්නය ලියන්නට අදහස් විය. මෙහි ඒ ඒ කරුණු විස්තර කිරීමේදී අපට ද ග්‍රන්ථකතීංපාදයන්ගේ හා ව්‍යාධ්‍යාන කතීංපාදයන් වහන්සේලාගේ මතයන්ට විරුධ වන්නට ඉඩ නොලැබින. එහෙත් ඇතැම් කරුණු පිළිබඳ අපගේ

ඇතැම් අදහස් සිදත්සහරාව දෛශයෙන් ගහනය යි ගෙන සිටින්නවුන්ගේ අමනාපයට මුත් මනාපයට හෙතු නොවේ යයි සිතමු. ඉන් අපට කමිකිම? අපගේ ප්‍රයතනය ආධුනිකානුග්‍රහය පිණිසයි.

දෙස් කිම නම් ඉතා පහසු කටයුත්තෙකි. ලක්වැස්සේ අත්‍යයන්ගේ කෘතිවලට දෙස් කියන්නට ඉතා සමත්තුවෙහි. ගුණ රවනාදිය තබා කවදවත් පත්‍ර සහරා ආදියකට ලියුම් කැබැල්ලක් පමණ වත් නොලියු අය ද දෙස් කිමට නම් දක්‍ෂයෝ වෙත්.

ශාස්ත්‍රඥනය ඇති ඇතැම් අය ද සුක්‍ෂමබුද්ධිමතුන් තමතමන්ගේ ග්‍රන්ථයන්හි කරුණුද සුක්‍ෂම ග්‍රන්ථයෝ ඒ ඒ අයගේ අදහස්වලට සම නොවෙත් නම් එබඳු ග්‍රන්ථයෝ සදෙස් යයි කියති. ඇතැම්හු තමන්ගේ ඥානයට විෂය නොවන දේ සදෙස් යයි කියති. එබඳු ඇතැම්හු බුබුද්ධියේ පවා තමන්ට නොවැට හෙන තැන් ද සදෙස් යයි කියති.

සිඛානත සබ්‍රහ කතීපාදයන් ව්‍යාකරණ ශාස්ත්‍ර විෂයෙහි අතිසුක්‍ෂමබුද්ධිමත් උතුමකු බවත්, අත්‍යයන් බොහෝ කරුණු රැසක් පළ කොට අවබෝධ කරවන විශරණ විදි නාමමාත්‍රයෙන් අවබෝධ කරවීමෙහි නිපුණවුවකු බවත්, සාමාන්‍යයකින් රුහියක් ඉගෙනීමේ හැකිලෙස ගුණ රවනාකිරීමෙහි ශ්‍රේෂ්ඨයකු බවත්, සිදත් සහරාවෙන් දතහැකි වේ. ඒ පැවසීමට උන්වහන්සේ සිදතෙහි කළ නාම ව්‍යවහාර කිපයක් මෙහි ගෙනහැර දක්වමු. සිදත සමාස විෂයෙහි “වෙසෙසුන්සමස්, විබත්සමස්, අන්අරුත්සමස්, දඅරුත්සමස්” යන මොහු උන්වහන්සේ කළ නාමව්‍යවහාරයෝ වෙත්. මොවුන්ගේ නාමමාත්‍රයෙන් ම ඒ ඒ සමාසයන්ගේ තත්ත්වය වටහා ගතහැකි වේ. “කම්ධාරය, තහසුරුම, බහුප්‍රිති, වඤ්ච” යන මොහු අත්‍යයන් කළ නාමව්‍යවහාරයෝ යි. මේ නාමයන්ගෙන් ඔවුන්ගේ තත්ත්වය වටහා ගැනීම තබා වටහා ලීම වත් දුෂකර බැව් කවරෙකුට නම් නොවැටහේද?

ත්‍රියායිකාරය පිළිබඳ ව අනුශාසනය කරන්නා වූ සියලු විශරණ කතුවරයෝ ම කෙසේ නුමුත් ධානිකී සංඛ්‍යාත ත්‍රියාව කතී කෙනෙකුගෙන් සිබවියයුතු බැවින් පළමු කොට එක් කතී කෙනෙකුගේ සම්ප්‍රාධානයෙන් ත්‍රියා සිහිය වීමේදී යෙදෙන ත්‍රියාරූපයන් දක්වා ඉක්බිති සම්ප්‍රාධානයෙන්ම නොව අනෙකකුගේ මෙහෙයීම ලැබූ කතී කෙනෙකුගෙන් වුවත් ත්‍රියාසිහිය විශහැකි බැවින් එසේ ත්‍රියා සිහිය වීමේදී යෙදෙන ත්‍රියාරූප විශේෂය පිළිබඳ ව අනුශාසනය කළහ. සිදතෙහි එසේ අනුශාසනය කරන්නාහු ඒ ත්‍රියාවිශේෂයට “පියදු” කිරියයි නම් කළහ. හෙද ඉතා පැසසිය

යුතුනමෙකි. ක්‍රියා සිහිවිෂයෙහි කතෘ දෙදෙනෙකුත් යෙදෙන තත්හි ඉන් එකෙක් ප්‍රයෝජක නම් ද එකෙක් ප්‍රයෝජ්‍ය නම් ද වේ. එහි ප්‍රයෝජක නෙමේ අනෙකා ක්‍රියාවෙහි හෙවත් ධාතුවෙහි යොදන්නේ වේ. ප්‍රයෝජ්‍ය නෙමේ ඒ මෙහෙයීම ලබා ධාතුවෙහි සිඬ කරන්නේ වේ. යමෙක් ධාතුවෙහි සිඬ කෙරේ නම් ඒ ක්‍රියාව ඔහු පිළිබඳ වේ. පියඳු යන්නෙහි අතීත ප්‍රයෝජ්‍ය කතෘ යනු යි. එබැවින් පියඳුහුගේ කිරිය=පියඳුකිරිය නම් වේ. ඇතැම් අයට පියඳු කිරිය ප්‍රයෝජකයාගේ යයි ද සිතිය හැකි වේ. එසේ ගතහොත් පියඳුකිරිය පදයෙන් මෙහෙයීම මාත්‍රය ම මුත් ධාතුවෙහි සිඬයක් නොපැවසේ. ප්‍රයෝජකයා මෙහෙයීම පමණක් ම මුත් ධාතුවෙහි සිඬයක් නොකරන්නකු බැවිනි. ප්‍රයෝජ්‍යයාගේ ක්‍රියාව පියඳුකිරිය යයි ගතහොත් පියඳු කිරිය පදයෙන් මෙහෙයීම හා ධාතුවෙහි සිඬය යන දෙකම පැවසේ. ප්‍රයෝජ්‍යයා මෙහෙයීම ලබා ක්‍රියාව කරන්නකු බැවිනි. මේ මෙසේ හෙයින් “පියඳු” යන්නෙහි අතීතවරණය කරන්නා වූ සිදත්කතෘනෝ “පරා විසින් මෙහෙයන ලදහු කිරිය පියඳු කිරිය නම්” යනු කිනු. මේ අතීතවරණය ද ඉතා මනහර වේ. ඒ ඒ තත්හි අනෙකකුගේ මෙහෙයීම ලැබීමෙන් ක්‍රියා සිහිය වන බැව් ක්‍රියාරූපයෙන් හඳුන්වනු වස් සිහල වහරෙහි බාහු කෙරෙන් ‘ව’ ප්‍රත්‍යය යෙදීම සිඬයි.

මෙහි කිරිය අදියරෙහි පියඳුකිරිය වැණුමේදී මේ පිළිබඳ විඤාරය පැවසුම්හ. එහෙත් සිදත් කතෘනාමයෙන් නාමව්‍යවහාර අතීතවරණ ආදියෙහි ශ්‍රේණිභාවය පැවසීමට මෙහි දු මේ ටික ලියන්නට වුවමනා විය.

තවද අපගේ මේ කෘතියෙහි ඇතැම් කරුණු විනිශ්චය කර ගැනීම ආදියෙහි දී අසම්පූර්ණයාණ විද්‍යාය පිරිවෙණේ උප ප්‍රධානාචාර්ය බද්දේගම පියරත්න ස්ථවිරයන් සහාය වූ බැව් කරුණා සහගත ව මතක් කරමි.

තවද අපේ මේ සන්නය මුද්‍රණයෙන් පසු නැවත නැවත බලන කල්හි අක්‍ෂරයෝජකයන්ගේ හා අපගේ ද ප්‍රමාදයෙන් සඤ්ජාන වූ ඇතැම් සවලා විෂමස්ථාන ඇති බැව් පෙනේ. 170 වෙති පිටේ “දූමිති” යන්නෙහි බාහුව “දු-දූමෙහි” යි විය යුතු යි. ඒ “දූව” යි වැටී තිබේ. තවත් මෙබඳුතැන් හා අප අදහස්වලට නොගම තැන් ද ඇතිවිය හැකි වේ. එබඳු තැන් ඇතිවුවොත් ඒ සියල්ල ම භූතිය මුද්‍රණයෙහි දී සකස්කරණ බැව් සැලකිය යුතු යි.

1. සිරිගත මුනි පහන් - මසින් පහසෙයි දළවා,
සිහලබස රජ වන් - පතිරජ පිරිවනදිපති.

2. විදුදය පහත් වැඩ- සිටුවා කොළොම් පුරවර,
එකෙළි කොට මුලුලක- සහ පැමිණේ විදුකැල්මෙන්.
3. තෙවලා වදනිසුරු- සිරිසුමගුල් මාහිමි,
සිරිනැනිසුරු සමුදු- විදුදය හිමි ව විදු දුන්.
4. සොණ්ණතුරුතෙරිදුසද- සියගුරු හිමි ද සහපත්,
සිහි කැරු නිතරගුරු- බැතිසෙන් පෙරුදුරන් හා.
5. සිදත්සගරහම්- විසකත ලියා නිම කෙළ,
බුදුවසිනි දෙදහස්- සිවුසිය දෙසැත්තැවසැ.
6. මැදින් මස පුණ්‍යපෝ- සඳුදින විදුදයදිපති,
සිරිසුමගුල් රුවන්- සරනාතෙරිදු කහවේ.
7. විදුදය පිරිවෙණෙහි- උපපදනැදුරුපද පත්,
යහි පියරුවන් නම්- ඉවහල් විස මතැතෙති.
8. "මැපෙළ පමණ සිඹි- කිවිමත් දනන් පසසන,
ගරහන යළිදු කම් කිම්- පඩුවෝ ම මෙහි පමණෝ,,

කහවේ රනානිසාර

නායකසභාවර.

2472

1929 මාර්තු 25,

විදුදය පිරිවෙණෙ දිය.



අනුක්‍රමණිකාව.

විෂය.	පිට.	විෂය.	පිට.
ඉටුදෙව් සිහිකිරීම	1	පෙරහර ලොප්පද	52
පදන් සුතුර	3	පරහරලොප්පද	53
විශරණවිදි නම්	6	සරසද	"
සත් විදිය හැඳින්වීම	7	සරදෙස්සද	54
පණකුරු ගතකුරු ආදිය	9	ගතදෙස්සද	55
වණවිනිස	11	පෙරරුසද	56
සදවිදිය හැඳින්වීම	14	ගතකුරුලොප්පද	"
ලිඟවිදිය හැඳින්වීම	"	අගම්සද	57
විබන් විදිය	16	දෙරුසද	"
සමස් විදිය	18	ලිඟඅදියර	58
පියවි විදිය	"	ප්‍රාණිවාචක ලිඛිත	59
පස විදිය	22	අප්‍රාණිවාචක ලිඛිත	60
කිරිය විදිය	23	භ්‍රිප්‍රත්‍යය	"
ලොප්විදිය	"	භ්‍රිප්‍රත්‍යයවත් අනික්‍රියා	61
අදෙස් විදිය	24	" " " භූණභබ්ද	"
අගම් විදිය	"	" " " පුරුෂවාචක	62
පෙරරු විදිය	26	අ ආ උ ා ප්‍රත්‍යවත් භ්‍රිප්‍රත්‍යය	"
දෙරු විදිය	"	වහරපෙදනසේ පස සෙදීම	63
පෙරැළි විදිය	28	විලිඛිත සමභබ්ද	64
පිළිපෙරැළිය	29	අරුත්: හම්: කිරිය ලිඟබේ	66
වණපෙරැළිය	"	අලිඟ සද	"
පදපෙරැළිය	30	කිරියවෙසෙසුන් නතු	67
විබන්පෙරැළිය	"	නිපාසද	68
කිරිය පෙරැළිය	"	උපසගසද	"
වැඩිවිදිය	31	විබන් අදියර	71
අඩුවිදිය	32	සරඅත්තලන් සද	72
නිපාවිදිය	33	විබන් අදියර විනිස	"
නියම් අනියම්විදි	37	පෙරවිබන් සුතුර	74
අවිදුමන් විදිය	38	කම් විබන්	78
භබ්දහෙද	39	කතු විබන්	85
දසද හැඳින්වීම	40	කරණ විබන්	90
දූවිසද	42	සපදන් විබන්	93
භූණසද	"	අවදි විබන්සුතුර	98
කිරියසද	43	සබ්දවිබන් සුතුර	104
සන්සද	44	අදරවිබන් සුතුර	108
අනුරුත්සද	45	අලප්විබන් සුතුර	114
අරුණ්ඩසද	46	විබන්පස වෙසෙස්	116
හකර විනිස	47	සමස් අදියර	120
අදෙස් හකර	"	සාමාන්‍ය සාමාස ලක්‍ෂණ	"
අගම් හකර	48	සමස් විනිස	121
පියවිහකර	49	සමස්බේ	123
පණ කුරුපා	"	අවියසමස් සුතුර	"
පණකුරුහකර දෙකට සම්පා	50	යම් ඇ සමස්	125
සදඅදියර	51	කු ඇ සමස්	126

විෂය.	පිට.	විෂය.	පිට.
ප ඇ සමස්	127	සකරු අරුත් හා හවිතතු	187
න අරුත් සමස්	128	කම්කරුපසින් නිපන්සද	189
විබන් සමස් සුතුර	130	කතුකරු පසින් නිපන් සද	191
කම්විබන් සමස්	131	කරණකරු නිපන්සද	193
කතු විබන් „	132	සපදන් කරු „	194
කරණවිබන් „	133	අවදි කරු „	195
සපදන්විබන් „	135	අදරකරු „	199
අවදි විබන් „	136	හවිපසින් නිපන්සද	200
සබද විබන් „	139	නොමෙන්නිපන් පසරුන්සද	201
අදර විබන් „	143	වුන් අවුන් අදියර	203
වෙසෙසුන් සමස් සුතුර	145	හුදුකිරිය පෙයෙත් වුන් අවුන්	206
අන්අරුත් සමස් සුතුර	149	අකම්කිරියනෙන් වුන්කතු	210
ද අරුත් සමස් සුතුර	151	සකම්කිරියනෙන් වුන්කතු	211
වෙසෙසුන් වෙසෙස් අදියර	153	අරුත්කිරියනෙන් වුන්කම්	212
වෙසෙසුන් වෙසෙස් ලකුණු	154	කිරියකරු සබද අදියර	213
තුලාසිකරණ විශෙෂණ	156	අලකාර කාණ්ඩය	218
තිනාසිකරණ විශෙෂණ	157	ඉටුනිටුණ	219
කිරිය අදියර	158	ඉටුනිටුයෝන්	220
අකම්ක සහ සකම්ක බාතු	159	අභිතල චක්‍රය	221
කාරක වශයෙන් බාතු නියමය	160	පදිදුබා දෙස්	222
පුරුෂ හෙදය හා කාල හෙදය	161	පුනරුත් දෙස්	226
තෙකල් අන්කරුපස සුතුර	162	විරුද්ධඅරුත් „	227
අසුඅන්කරු එකරුන කිරිය	165	උපිළිවෙල	228
වන්මන් අන්කරු එකරුක කිරිය	166	තේදෙස්	229
අනාඅන්කරු එකරුක කිරිය	170	අසබහව	230
අසුඅන්කරු බුහුබස්	172	ගුළුඅරුත් „	231
වන්මන් අන්කරු බුහුබස්	173	වුන්ලිතු ඇදෙස්	233
අනාඅන්කරු බුහුබස්	176	ලකර අදියර	235
තසද මසද කරුසුතුර	179	උවම් උවමේ ලකුණු	237
තෙකල් තසදකරු කිරිය	181	වසතුපමාලකාරය	239
තෙකල් මසදකරු කිරිය	182	අද්භූතොපමාව	
සදදහමින්වු කිරිය වෙසෙස්	184	ශෙලණොපමාව	
කිරියමේ	185	නිකුපමාව	
පියදුකිරිය	186	විරුමොකතිය	
විදිකිරිය		උභය භාෂාලකාරය	
ඇසිකිරිය		නිකු ප්‍රශංසාව	
කම්කිරිය		අනාලාපය	
කම්කිරිය වෙසෙස්		උනෙප්‍රකාරව	
අසබහව කිරිය		රූපකාලකාරය	
පෙරකිරිය හා මුසුකිරිය		හෙතුරූපකය	
පෙර කිරිය නිදසුන්		කතීනාම ශාස්ත්‍රනාම ගභිචක්‍රය	
මුසුකිරිය නිදසුන්			
පසරුන් අදියර			
පසරුන් සුතුර			

විසාර ගැටපදවිවරණ සහිත සිද්ධස්මරණ භාවසන්නය.

නමම් මුනිසරණ.

ඉටුදෙව් සිහිකිරීම.

2. මහද* හඳුනිලි කැරැ-සව්වේ හෙවා දත්තව,
දුමුගන් දුනුම් සදහා-කරණෙම සිද්ධස්මරණ.

සාධු ගුණයෝ ම ශිෂ්ටසම්මත වෙත්. සචරිත්‍රපාත්‍රකිය සාධු ගුණයෙකි. ග්‍රන්ථකරණාදි විශිෂ්ටකායනීරමයෙහි ඉෂ්ටදෙවතා නුසමරණය පූජිතෙයියන්ගේ සචරිත්‍රයෙකි. එයිනුදු පුරාණ කායනීයාගේ අවිසත පරිසමාපනය ඔවුහු තත්ප්‍රයෝජනකයෙන් සලකත්. එබැවින් සිඛානතසංග්‍රහ කතීපාදයෝ ද සවකිය ග්‍රන්ථකරණයෙහි ඉෂ්ටදෙවතානුසමරණය කරන්නාහු “මහද ගද කිලි කැරැ” යනාදි ගීය රචනා කළෝ.

3. භාවය—දහසුතු සියලු දේ තිරවශෙෂ කොට දැන වදලා වූ මහොත්තමයන් වහන්සේට මාගේ හෘදය ගැබ්බුරිභාවයෙන් පමුණුවා ආධුනිකජනයාගේ දැන ගැනීම පිණිස සිද්ධස්මරණ නම් වූ මේ හෙළවිසරණය කරන්නෙමි.

විසාර—ග්‍රන්ථකතීවරයෝ සවකිය ඉෂ්ටදෙවතානුසමරණාත් මහ පද්‍ය විෂයෙහි අභිප්‍රේත ග්‍රන්ථ පිළිබඳ සංඥාදි පක්‍ෂවක තීරු පණය ද කෙරෙත්. එබැවින් මෙහිදු ප්‍රථමාදියෙන් ඉෂ්ටදෙවතා නුසමරණය ද, විනිශ්චයෙන් අභිප්‍රේත ග්‍රන්ථයාගේ ප්‍රයෝජනය හා සංඥාතිරුපණය ද ප්‍රකට කෙරෙත්. අප්‍රකටකයෙන් “නිමිත්ත කතීප පරිමාණ” යන නුණ ද දැක් වේ.

* පුරාණයන්හ ඉතා පැරණි පිටපත් කිපයකින් මෙහි “මහද” කියා දක්නා ලැබේ. මෙහි නිපාතශබ්දනිදියෙහි “ව” යන නිපාතය අසමත් ශබ්දවාචක යයි සිද්ධස්මරණ පුරාණයන්හයෙහි නිර්දේශවයි. එකල්හි “මහද” යන්නේ අනිය ද මාගේ හෘදය යනුමයි. විමසිය යුතුයි.

මෙබඳු බොහෝ පද්ධතීන්හි ඉෂට්ඨෙච්චිකානුසාරණයෙහි ලා අභිමත වූ ඉෂට්ඨෙච්චිකාවාගේ නාමය සප්තවක්ඛයෙන් දක්වන. එහෙත් මෙහි එසේ නො දැක්වුනේය. එබැවින් ඇතමුන් විසින් අභිමත ඉෂට්ඨෙච්චිකාවා පිළිබඳව සැක කට හැකි වේ. “සචිතේ ගෙවා දත්තව” යන්නෙන් වාච්‍ය වූ අතීත ඔවුනොවුන්ගේ ලබ්ධි වශයෙන් ඔවුනොවුන්ට අභිමත වූ ජ්‍යෙෂ්ඨතා කෙරෙහි ද ආරෝපණය කරගත හැක. එහෙත් මෙහි අභිමත වූ සචිතේ ගෙවා දත් උතුමා ගඳකිළියක් වාසභවනය කොට ඇති උතුමෙකු විය යුතුයි. මේ “ගඳකිළි” නාමය පාළි “ගඤ්ඤා” නාමයෙන් බිඳුනේ වේ. එහි “ගඤ්ඤා” ශබ්දයෙන් වන්දනාදී සුගතී ද්‍රව්‍ය සමහාරය හා ස්‍රාණේන්ද්‍රිය ග්‍රාහ්‍යවූ තුද්ගුණවිශේෂය ද වාච්‍ය වේ. “කුට්” ශබ්දයෙන් විශාල ශාඛයක් නොව කුඩා ගෙයක් වාච්‍ය වේ. බුදුරජානන් වහන්සේගේ වාසභවනය වන්දනාදී සුගතී ද්‍රව්‍ය නිෂ්චිත වූ කුඩා ගෙයක් බැවින් ද, විහිදෙන සුවදින් යුත් බැවින් ද පාළියෙහි “ගඤ්ඤා” නාමය උත්තරාසන්නයෙන් වාසභවනයට ම රූප විය. එහෙයින් මෙහි අභිමත ඉෂට්ඨෙච්චිකාවා බුදුරජානන් වහන්සේ ම යයි නිශ්චයට පැමිණිය හැකි වේ.

“ගදින් යුත් කිළි-ගඳකිළි” යනු “ගඳකිළි” ශබ්දයාගේ නිරූපකය. සංස්කෘත භාෂාවිෂයෙහි ද “ගඤ්ඤා” නාමයක් විද්‍යමානයි. එයින් වාච්‍යවන්නේ ශාඛයක් නොවේ. මුර නම් ගඤ්ඤා ද්‍රව්‍ය යෙකි.

ග්‍රන්ථකර්තෘපාදයන්ගේ හෘදය බුදුරජානන් වහන්සේගේ වාසභවනය වූ ගඳකිළිබවට පමුණුවා ලිමෙන් බුදුරජානන්වහන්සේ තමන්ගේ හෘදයෙහි වාසය කරවා ගත් බැව් ද, එයින් සමරණය කළ බැව් ද හැඟේ.

මෙසේ කරණ ඉෂට්ඨෙච්චිකානුසාරණය නමස්කාරයකු ද වන්නේ මය. නමස්කාරය වූකලි කාසික වාටසික මානසික යයි තෙවැදූරුම් වේ. එහි සිත පෙරටු කොට ඇති කායව්‍යාපාර යෙන් කරණ නැමීම කාසික නම් වේ, දණ්ඩනමස්කාරයෙන් යුත් අඤ්ඤාලිකම් යයි. සිත පෙරටු කොට ඇති වාග්ව්‍යාපාරයෙන් නැමීම වාටසික නම් වේ. “වදිම් නමදිම්” යනාදී වාග්ව්‍යාපාරයෙන් වැදීමයි. ඉෂට්ඨෙච්චිකාවා මෙතෙහි කිරීම මානසික නැමීමයි. මේ තුන්විදියෙන් ම අභවන්නේ ඉෂට්ඨෙච්චිකාවා සැලකීමෙන් අදහන බවයි. එයින් ඔවුන්ගේ ඉෂට්ඨාසිසිඨිය සැලකිය යන අදහසින් මේ තෙවිදියෙන් නැමැදීම පූර්වදෙශීය ශිෂ්‍යයන්ගේ සිටිනයි.

“දුනුනත් දැනුම් සදහා” යන්නෙන් අභිප්‍රේත ග්‍රන්ථකරණ යෙහි ප්‍රයෝජනය ද “සිදත්සහර” යන්නෙන් තද් ග්‍රන්ථාමය ද නිර්දේශවයි.

දැන් ඒ මේ අභිප්‍රේත ග්‍රන්ථයාගේ නාමය අනුචිතාමයක් හෝ වේ ද නොවේ දැයි සලකා බැලිය යුතුයි. “සිදත්සහර” යන මේ නාමය වනාහි පැසසියයුතු අනුචිතාමයෙකි. මෙහි අනුචිතාව සලකා ගැනීමට “සිදත්සහර” යන ශබ්දවශයෙහි යථාචාර්ය දත යුතුයි. මෙහි ‘සිදත්’ ශබ්දය “සිඛානන” ශබ්දයෙන් ද, “සහර” ශබ්දය “සඬග්‍රහ” ශබ්දයෙන් ද බිඳුණේ වේ. එහි “සිඛානන” ශබ්දයාගේ අනුචිතාමය කරන්නා වූ සංස්කෘත ශාබ්දිකයෝ ‘ය: පරික්ෂකෙනානුචිතං පරික්ෂ්‍ය හෙතුහි: සාධයිතා ස්ථාප්‍ය තෙ නිශ්චය: ස සිඛානන:’ යනු කිනු ශබ්දපරික්ෂකයන් විසින් නානා ප්‍රකාරයෙන් පරික්ෂා කොට බලා හෙතුවලින් සිදුකොට යම් බදු නිශ්චයක් තබනු ලැබේ නම් ඒ සිඛානනය යනු එහි අර්ථය. මෙහිදී සෞභලිය ශබ්ද පරික්ෂකයන් විසින් පිරික්සා බලා සහෙතුවානියෙන් නිශ්චිත කොට තබන ලද යම් සිංහල ශබ්ද සමූහයක් වේ නම් ඒ “සිදත්” යයි ගතයුතුයි.

“සඬග්‍රහ” ශබ්දයාගේ නිව්වන තිරුපණය කරන්නානු “සංක්ෂේපණ ශාඛ්‍යානෙත නානාස්ථානෙපු විප්‍රකිණි අච්චි ඵකත්‍ර ඛුධානෙනානෙතනි=සඬග්‍රහ:” යනු කිනු. නොයෙක් තත්ති විසිර පවත්නා වූ අච්චිශ්‍රේෂ්ඨයන් එක්තැනෙක්හිදී සංක්ෂේපයෙන් දැනගැනීමට ඉවහල් වූ ග්‍රන්ථිශ්‍රේෂ්ඨ සඬග්‍රහ (සහර) නම් වේ යනු එහි අර්ථය. “සිද්දත්තේ සහර=සිදත්සහර” යනුවෙන් වූ සමස්ත නාමවශයෙන් අර්ථය ගත් කල්හි සෞභලිය ශබ්ද පරික්ෂක ශිෂ්ටයන් අතර නිශ්චයප්‍රාප්ත ශබ්ද ලක්ෂණයන් එක් තැනකදී සංක්ෂේපයෙන් දැනගැනීමට ඉවහල් වූ ග්‍රන්ථය “සිදත් සහර” නම් යයි සලකාගත හැකි වේ.

මෙසේ මේ ගියෙන් ඉෂ්ටදෙවතානුසාරණාදියෙන් ඉක්බිති සාධකය ග්‍රන්ථයාගේ සකලව්‍යාපි උද්‍යෝගයක් නිරූපිතය. “සිද්ද රුත්විදි සියල්” යනාදි සූත්‍රය රචනා කළේ. උද්‍යෝග නම් සාමාන්‍ය මුඛයෙන් සංක්ෂේප කථනයයි.

පදත්සහර.

- a. සද්දරුත් විදි සියල්-අනරු සේපිසෝනන,
ඉති සත් සද් සමස් ඇ-වහරනුසෙරෙන් සපසා.

මෙ සබද සිදත් පිටියන් හිමි.

a. හා—සද්විදි හා අරුත්විදි යම් පමණක් නම් ඒ සියල්ලම පෞරුණික සෞභලිය ශාබ්දිකයන්ගේ නිදසුන් වශයෙන් සූත්‍රය විය යුතුයි. මෙසේ මේ සූත්‍රය මුඛයස්ථානයෙහි තබා සංදේශික

සමාසාදි සියලු සදරැන්විදි ලක්ෂ්‍යව්‍යවහාරානුසාරයෙන් සපයා ගත යුතුයි තවද මේ සූත්‍රය සිඛානන පරිසමාපතිය තෙක් සම්බන්ධ කටයුතු වේ.

වි—මෙහි “සදරැන්විදි” යන නන්හි “විදි” ශබ්දය උත්පාදනානු වශයෙන් ගතයුතුයි. එකල්හි “සද්වි” යන්නේ අනිය ශබ්දයත් පත්තිය යනුයි. “අරැන්විදි” යන්නේ අනිය අනුත්පාදනානු යනුයි. ශබ්දව්‍යුත්පත්තිය පිළිබඳ අනුශාසනය ව්‍යාකරණයෙහි ද අනුත්පාදනානු පිළිබඳ අනුශාසනය නිරුක්තියෙහි ද ඇතුළත් වේ. එසේ ඇති කල්හි ව්‍යාකරණයට “සද්විදි” යයි කීම ද පමණ වේ. එහෙයින් පාලි සංඝායන වෛශාකරණයේ ද ව්‍යාකරණයට “සද්දනිති, ශබ්දානුශාසන” යන ආදී නාමයන් ව්‍යවහාර කලහ. එහෙත් “නිත්‍ය ශබ්දානුශාසන” යනු හෙයින් ශබ්ද-අනු දෙදෙනාගේ නිත්‍යසම්බන්ධය ඇති බැවින් ව්‍යාකරණ නිරුක්ත දෙදෙනාගේ ද නිත්‍යසම්බන්ධය ඇත්තේ වේ. ව්‍යාකරණයෙන් වණිතවක ශබ්දවිශේෂයන් උපදවා ගැනීම ද, නිරුක්තයෙන් ඒ ශබ්දවිශේෂයන්ගේ ප්‍රකාශිතත්වය විභාගයෙන් අනියන් උපදවා ගැනීම ද උගන්වනු ලැබේ. එහෙත් සියලු ව්‍යාකරණයන්හි ම අනුත්පාදනාවයව වූ නිරුක්තවිධි ද ඇත් තාහ. විභක්තානු නිරුක්තවිධිය හා විග්‍රහවාක්‍යයෝජනාවිධිය නිරුක්තාබ්‍ය වශයෙන් සැලකිය යුතුයි. මේ සිද්ධිසහජවේදී ඒ දෙවිදිය ම විද්‍යමාන බැවින් හෙයින් වුවත් වෛශාකරණයන් විසින් භාෂාසංව්‍යවහාරයට වුවමනා ශබ්දවිධි අනුත්පාදන දෙකම පිළිබඳව අනුශාසනය කටයුතු බැවින් මෙහි සද්විදි අරැන්විදි දෙක ම ඡේතනප්‍රයෝගයන්ට අනුරූප වියයුතු යයි කිනු.

දන ඇත්තේ යන අනියෙහි “දන” යන ශබ්දප්‍රකාශය හා “වත්” ප්‍රත්‍යයයෝගයෙන් “දනවත්” යි සිද්ධියි. ඒ අනියෙන් ඉතා ස්වල්ප ධනයක් ඇත්තේ ද “දනවත්” යි කිව හැක්කේ වේ. එහෙත් “දනවත්” යි ව්‍යවහාර කරන්නේ බොහෝ ධනය ඇත්තෙකුට පමණකි. “යම් කරුණෙන් බත් සුන්” යන වාක්‍යයෙහි “සුන්, බත්” යන ශබ්දවය අනුත්පාදන සමාස වීමෙන් “සුන් බත්” යි සිද්ධියි ඒ අනියෙන් වනාහි බත් සුන්වීමට ඉවහල් වූ බොහෝ දේ වාච්‍ය විය හැකි වෙත්. එහෙත් ඡේතන ප්‍රයෝගානුරූප වශයෙන් ගත් කල්හි බත් සුන්වීමට ඉවහල් වූ කලහස් පමණක් ගැනේ. “තෙල්” ශබ්දය හා “පා” ධාතුවෙන් “උභ” ප්‍රත්‍යය වීමෙන් සිද්ධ “තෙල්ල” නාමයෙන් තෙල් බෝත සතෙක් වාච්‍ය වියයුතු වේ, එහෙත් ඡේතනප්‍රයෝගානුරූප වශයෙන් වාච්‍ය

වන්නේ තෙල් නොබොන සතෙකි. මේ මෙසේ හෙයින් සද්විදි අරුත්විදි දෙකම ඡේකප්‍රයෝගයන්ට අනුරූප පරිද්දෙන් ම සපයා ගත යුතුයි.

තවද සිද්ධස්ථර පුරුණ සන්නයෙහි මේ “සදරුත්” ආදී සූත්‍රයට අඩන සූත්‍ර යයි නම් කළහු. ඒ වනාහි මෙබඳු සූත්‍ර යන්ට ව්‍යවහාරකටයුතු වූ අනුග්‍රහන විශිෂ්ට නාමයෙකි. එහි අනුග්‍රහනතාව “අඩන” ශබ්දයාගේ අනුය විමසා බැලීමෙන් දනගැනී වේ. “අඩන” ශබ්දයාගේ අනුසම්ප්‍රදාය කරන්නා වූ සංඝඝාත ශාස්ත්‍රිකයෝ “තදීය ප්‍රධාන ඵලජනකව්‍යාපාරජනකකෙව් සති. තදීය ප්‍රධාන ඵලජනකකම්” යනු කීහ. ඒ ඒ කටයුතු පිළිබඳ ප්‍රධාන ඵලය උපදවන්නවුන්ගේ ව්‍යාපාරජනකභාවය යමෙකු කෙරෙහි ඇතිවත් ම ඔහු ඒ ප්‍රධාන ඵලය නුපදවන බව යනු අඩන ශබ්දයාගේ තත්ත්වයයි. මේ “සදරුත්” ආදී සූත්‍රය ද මේ අනුයෙන් යුක්තයි. මේ සූත්‍රය මේ පොතෙහි විසරණවිදි පිළිබඳ ප්‍රධාන ඵලය නුපදවන්නේ වේ. එහෙත් ඒ ප්‍රධාන ඵලය උපදවන්නවුන්ගේ ව්‍යාපාරය උපදවන්නේ වේ. මේ විසරණයෙහි සෙසු සූත්‍රයෝ ඒ ඒ විසරණයන් උපදවන්නෝ වෙත්. ඔවුන් ඒ විසරණයන් උපදවන්නේ “සදරුත්” ආදී සූත්‍රයාගේ අනුශාසනය වශයෙනි. එබැවින් සෙසු සියලු සූත්‍රයෝ ම “සදරුත්” ආදී සූත්‍රයට යටත්ව සවකිය කටයුතු කෙරෙත්. මේ ලක්ෂණයෙන් “සදරුත්” ආදී සූත්‍රය යමකිසි කම්හලෙකිහි ප්‍රධාන තැන මෙන් ද, සෙසු සූත්‍ර එහි කම්කරුවන් මෙන් ද, ඒ ඒ විසරණවිදි කොටස් කම්හලෙහි ඒ ඒ ක්‍රියාකලාප වශයෙන් පිරිසිදින ලද කොටස් මෙන් ද, එසේ ම “සදරුත්” ආදී සූත්‍රය රූපානුශාසක මහරජෙකු මෙන් ද, සෙසු සූත්‍රයෝ ඒ රූපයෙහි ජනසමූහයා මෙන් ද, ඒ ඒ විසරණ පෙදෙස් දනව් පෙදෙස් මෙන් ද සැලකිය යුතුයි.

පාලි සංඝඝාත ව්‍යාකරණයන්හි ද මෙබඳු සූත්‍ර ඇත්තාහ. එහි ඒ සූත්‍රයන්ට “අධිකාර” සූත්‍රයයි කියත්. යථෝක්ත “අඩන” ශබ්දයාගේ ලක්ෂණ “අධිකාර” ශබ්දයෙහි ද විද්‍යමානයි. එහි ඒ අධිකාර සූත්‍රයෝ වූහලි ඇතැම් කෙනෙක් සූත්‍ර කීපයක් පිළිබඳ අධිකාරකය (ප්‍රධානකය) කරන්නෝ ද, ඇතැම් කෙනෙක් අධිකාරයක් (භාණ්ඩයක්) පිළිබඳ අධිකාරකය කරන්නෝ ද, ඇතැම් කෙනෙක් මේ “සදරුත්” ආදී සූත්‍රය මෙන් විසරණය මුදල්ල ම පිළිබඳ අධිකාරකය කරන්නෝ ද වෙත්. මේ “සදරුත්” ආදී සූත්‍රය ද පාලි ව්‍යාකරණයෙහි සකල ව්‍යාපිකයෙන් උද්දිංච “ජිනවචනසුත්තං හි” යන සූත්‍රය වැනි වේ. මෙහි අදහස පාලිය පිළිබඳ සකල ශබ්ද ජිනවචන සංඛ්‍යාත ඡේකප්‍රයෝග යන්ට අනුරූපවිය යුතුය යනුයි.

තවද, මේ “සදරුන්” ආදී සූත්‍රය සිද්ධාන්තපරිසමාපතිය තෙක් සමබක කටයුතු බැව් නිර්දේශවයි. සිද්ධාන්ත පරිසමාපතිය පිරිසිදින්නා වූ ඇතැම් ආවායවිරයෝ ලකර අදියර අවසන් කොට පිරිසිදිත්. එබැවින් ඒ පිළිබඳව මදක් විමසා බැලිය යුතුයි. මෙහි ම මේ “සදරුන්” ආදී සූත්‍රය ප්‍රමුඛතයෙහි තබා සපයා ගතයුතු විශරණවිදි නිදේශ කිරීම සඳහා විරචිත “එබැවින්” යනාදී හි දෙකෙහි අවසානභාගයෙහි “වි විසිවැදෑරුම් විශරණවිදි සපයා” යනු කිනු. මෙයින් හැඟෙන්නේ විශරණවිදි සැපයීමට මේ සූත්‍රය සමබක කටයුතු කී බවයි.

තවද බොහෝ සංස්කෘත ව්‍යාකරණයෝ ද “සිද්ධාන්තකෝමුදි, සිද්ධාන්ත වැදිකා” යනාදී වශයෙන් සිද්ධාන්ත නාමාරූපණයෙන් ව්‍යවහාරය කරති. මෙයින් හැඟෙන්නේ සිද්ධාන්ත පරිසමාපතිය ව්‍යාකරණය පිළිබඳ විශයක් බවයි. එහෙත් ලකර අදියරෙහි ඇත්තේත් ඡේතප්‍රයෝගයයි ද, එහෙයින් එහි ද මේ සූත්‍රය සමබක කටයුතු යයි ද කිව හැකි වේ. එසේ වුවත් ව්‍යාකරණ ශාස්ත්‍රයන් අලංකාර ශාස්ත්‍රයන් එකක් ලෙස නොසැලකිය යුතුයි. අලංකාර ශාස්ත්‍රය පමණක් නොව වෛද්‍ය ශාස්ත්‍රාදී සකල ශාස්ත්‍රයෝ ම ඡේත ප්‍රයෝගානුගතවූවෝ මැයි. එපමණ කුදු නොවේ. “සදරුන්” ආදී සූත්‍රය ග්‍රන්ථවසානය තෙක් සමබක කටයුතු යයි ග්‍රන්ථකර්තෘපාදයන්ගේ අදහස නම් “සිද්ධන් පිරියත් හිමි” යි නොපිරිසිදිය යුතුයි. එසේ නම් “මේ සබඳ මෙ ගත් හිමි” කියා හෝ, නැත්නම් බාලාවතාරයෙහි “ජනවචනසූත්‍රකං හිති, සබ්බන්ධිකාරො” යන පිරිසිදීම මෙන් “සචිතන්ති මෙසබඳ” කියා හෝ යෙදිය යුතුයි.

මෙසේ “සදරුන්” ආදී වශයෙන් ප්‍රථමොද්දෙශය කොට ඉක්බිති තද්දෙශයාගේ ප්‍රාමුඛ්‍යයෙන් සපයා ගතයුතු විශරණවිදි නිදේශ කරන්නාහු “එබැවින්” යනාදිය කිනු. උදෙශය නිගරණය කොට (උපුටා) කීම නිදේශ නම් වේ.

විශරණ විදි නම්.

2. එබැවින් සන් සද-ලිහු විබන් සමස් පියවි,
පස කිහිප ලොපදෙස්-අගම් පෙරරු දෙරු පෙරු.

වැඩි අඩු නිසා නියම-අනියම අවිදුමන් විදි,
වි විසිවැදෑරුම්-විශරණ විදි සපයා.

3. හා—ඒ පුළුච්ඡාකාරයෙන්—“1. සන්, 2. සද, 3. ලිහු,
4. විබන්, 5. සමස්, 6. පියවි, 7. පස, 8. කිරිය, 9. ලොප්, 10. අදෙස්,

11. අගම්, 12. පෙරරු, 13. දෙරු, 14. පෙරුප්පි, 15. වැසි, 16. අඬු,
17. නිපා, 18. නියම්, 19. අනියම්, 20. අවිදුමත්” යන මේ විසරණ
විදි විස්ස සපයා ගත යුතුයි.

මෙයින් විංශතිප්‍රකාර ව්‍යාකරණ විධි නම්පමණින් නිර්දේශවයි.
අන්‍යව්‍යාකරණයන්හි මෙලෙසින් කරණ ලද ව්‍යාකරණවිධි
නිදේශයක් නැත්තේය. එහෙත් සිංහලානුශාසන කතීයපාද
යන්ගේ මේ නිදේශකූමය ශ්‍රේණිගත වේ. යමෙක් පළමු කොට
මේ විසරණවිදි විස්ස නිසිලෙස දැන හැදින් ගත්තේ නම් ඔහු
විසරණය පිළිබඳ වූ තනු දැන ඉගෙනගත්තෙකු වන බැවිනි.
මෙසේ නම්පමණින් සඳහන්කළ ඒ ඒ විසරණවිදි ලකුණු
වශයෙනුදු හඳුන්වන්නාහු “පණකුරු” යනාදිය කිහිපයකි.

1. සත්විදිය හැදින්වීම.

1. පණකුරු ගතකුරු ඇති නම්ලකුණෙන් හඳුන්වනු සන් නම්.

හා—(සදරුත්විදි සැපයීමේ අවයවවූ) “පණකුරු ගතකුරු”
යන ආදිය ක්‍රමයෙන් හා ලක්ෂණයෙන් හැදින්වීම සන් (සංඥා)
නම් වේ.

යමකට ව්‍යවහාර කරණ නාමය කියා හෝ ලියා හැදින්වීම
නාමයෙන් හැදින්වීමයි. ඒ මෙහි “පණකුරු, ගතකුරු, සන්, සඳ”
ආදි වශයෙන් දැනගනු ලබයි. බොහෝ නාමයෝ වනාහි ලක්ෂණානු
ගතවූවෝ ද වෙත්. එබඳු නාමයෝ ඒ ඒ ලක්ෂණයෙනුදු හඳුන්වනු
ලැබෙත්. එසේ හැදින්වීම ලක්ෂණයෙන් හැදින්වීමයි, යමක්
පිළිබඳ හැඟිහැරුනම කියා හෝ ලියා හැදින්වීම ලක්ෂණයෙන්
හැදින්වීම යයි සලකා ගතයුතුයි.

නාම පිළිබඳ ලක්ෂණයෝ වූකලී ඇතැම් කෙනෙක් ඒ ඒ
ක්‍රමයන්ගේ තනතුරුප්‍රකාශක වාක්‍යසහගත වූවෝ ද, ඇතැම්
කෙනෙක් නිදහිත සහගත වූවෝ ද වෙත්. එහි වාක්‍යසහගත වූ
ලක්ෂණයෝ ඥානෙත්‍රියව ද, නිදහිතසහගත වූවෝ වස්තුර්ත්‍රියව
හා කණේත්‍රියව ද විෂය වෙත්. එහිදු ලිඛිතය වස්තුර්ත්‍රියව ද
කථිතය කණේත්‍රියව ද විෂය වේ. මෙහි “පණකුරු ගතකුරු ඇති
නම් ලකුණෙන් හඳුන්වනු” යන වාක්‍යාසී සහගත ලක්ෂණයෙන්
“සන්” යන විසරණවිදි නාමය හැදින්වේ.

මේ “සන්” යන නාමය වනාහි පාළි “සංඤ්ඤා” ශබ්දයෙන් හෝ සංඝාත “සංඤ” ශබ්දයෙන් බිඳුනේ වේ. ඒ “සංඤ්ඤා” හෝ “සංඤ” ශබ්දයේ අභිය හැඳිනීම හෝ හැඳිනීමට ඉවහල් වුවක් යනුයි. එහෙත් මෙහි “සන්” යන්න වැණු පදය “හඳුන් වනු” යනුයි. එහි අභිය හැඳින්වීම යනුයි. “හඳුන්වනු” යන්න ‘ස’ උපසගී පූච්ඡ “දන-දුනුමිති” යන ධාතුවෙන් කාරිත ‘ව’ ප්‍රත්‍යය හා ඉන් පරව “නු” ප්‍රත්‍යය වීමෙන් සිව්වයි. ඒ අභියෙහි නිපන් පාලිසංඝාත ශබ්ද “සංඤ්ඤාපන-සංඤපන” යනුයි. මේ මෙසේ හෙයින් “හඳුන්වනු සන්නම්” යි කීම සාවද්‍යයි සිතිය හැකි වේ. එහෙත් සිඛානතසංඝ්‍රහ කතීපාදයන්ගේ අදහස තමන්ගේ විසරණයෙහි විසරණවිදි විස්සක් තිදේශ කිරීමත් ඉන් පළමුවන විසරණවිදිය “සන්” යන නාමයෙන් ව්‍යවහාර කිරීමත්ය. උන්වහන්සේ “සන්” යන විසරණවිදියෙන් අදහස් කෙළේ ශාස්ත්‍ර යක් ඉගැන්වීමේදී පළමු කොට ඒ ශාස්ත්‍රය සැපයීමට ඉවහල් අවයව සමූහය හඳුන්වාලීම වුවමනා බැවින් එසේ හඳුන්වා ලීමයි. ග්‍රන්ථය පිළිබඳ සංඤපනයෙන් ඒ ග්‍රන්ථය හඳුන් වන්නාක් මෙන් මේ විසරණවිදියෙන් විසරණවිදි හැඳින්වීම කරණු ලැබේ.

මේ විසරණයේ ගැලපීම වෙත විසරණයන් හා සම නොවේ. වෙත විසරණයන්හි මෙලෙසින් විසරණවිදි හැඳින්වීමක් නැත්තේය. ඒ ඒ ග්‍රන්ථකතීවරයෝ තමතමන්ට අදහස් වූ පරිද්දෙන් ඒ ඒ ග්‍රන්ථයන් රචනා කෙරෙත්. යම්විදියකින් ඉගෙනගණු ලබන ශාස්ත්‍රය එක්ක වුවත් ඒ උගන්වන ක්‍රමය එකක් ම නොවේ. ඒ වනාහි ඒ ඒ ශාස්ත්‍රයන් උගන්වන ආචාර්යවරයන්ගෙන් දන හැකි වේ. එක් ආචාර්යවරයෙකු මසකින් උගන්වන ශාස්ත්‍රාභ්‍යය තවත් ආචාර්යවරයෙකු දෙතුන් දිනකින් උගන්වනු ලැබේ. සංඝාත භාෂාවෙහි ශ්‍රේෂ්ඨව්‍යාකරණ යයි සලකන පාණිනිය ව්‍යාකරණය ගලපා තිබෙන්නේ ග්‍රන්ථය මුලුල්ලම හදාරණ හෙයින් ඒ විසරණයෙහි සංඤ ව පවා සම්පූර්ණයෙන් නොහැඳිනෙන ලෙසටයි. එහෙත් ඉන් පසු ඒ සූත්‍රයන් ම උපුටා ගෙන සතු විසරණයන් කල ආචාර්යවරයන් ඊට වඩා පහසුවෙන් ඉගෙනීම හැකි ක්‍රමවලින් ඒ ඒ විසරණයෝ විරචිතයහ. එබැවින් සුක්‍ෂම බුද්ධිමත් පෞරුෂික ග්‍රන්ථකතීවරයන්ගේ අදහස් හා ඒ ඒ අදහස් සහගත ක්‍රමයන් ගැණ නොසලකා සාවද්‍යයි කීම යුතු නොවේ.

මෙහි “හඳුන්වනු” යන්න හෙළිච්ඡි බැවින් මේ විසරණය උගන්වන ආචාර්යවරයා හැඳිනීම ක්‍රියාවෙහි ලා ශිෂ්‍යයා මෙහෙ යන්නා ද, ඒ මෙහෙයීම ලත් ශිෂ්‍යයා ඒ ක්‍රියාව හෙවත් හැඳිනීම කරන්නා ද විශයනුයි.

“නම්ලකුණෙන්” යන්න “හඳුන්වනු” යන්නෙහි කරුණයි. “නම්ලකුණෙන්” යන්නට අරුත් පළකරන්නාවූ ඇතැම් අවයව වරයෝ “නාමයෙන් හා ලක්ෂණයෙන්” කියා ද, ඇතැම් අවයව වරයෝ “නාමසංඛ්‍යාත ලක්ෂණයෙන්” කියා ද අරුත් පළ කෙරෙත්. එහි “නාම සංඛ්‍යාත ලක්ෂණයෙන්” යි කී කල්හි නාමයෙන් හැඳින්වීම මුත් ලක්ෂණයෙන් හැඳින්වීමත් ප්‍රකාශ නොවේ. එහෙත් මෙහි සියලුම විශරණවිදි ලක්ෂණයෙන් ද හඳුන්වනු ලැබේ. මෙහි ප්‍රධාන හැඳින්වීම ද ලක්ෂණයෙන් හැඳින්වීමයි. ඒ බැව් “කිරිය ලකුණු විශතලද මැයි” යන්නෙන් සිදුව වේ. ලක්ෂණයෙන් හැඳින්වීම බමිණාසුර විෂයෙහි ද දක්නා ලැබේ. එහි ඒ ඒ විතතවෛතසිකාදි බමිණාමයෝ ලක්ෂණයෙන් ද හඳුන්වනු ලැබෙත්. “විජනනලකුණං වික්කුණං, ආරමමණාහිතිරෙපණලකුණො විතකෙකා” යනාදි වශයෙනි. විශේෂ දූතගැඹීම ලක්ෂණ කොට ඇත්තේ වික්කුණ යයි. අරමුණට සිත් නගාලීම ලක්ෂණ කොට ඇත්තේ විතකකයයි යනු එහි අර්ථය.

මේ “සත්” යන විශරණ විදියට ඇතුළත්වූවෝ බොහෝ වෙත්, එනම්—“පණකුරු, ගතකුරු, ලුහු, ගුරු, සද, ලිගු, විබත්” යන ආදියයි. එහි “පණකුරු, ගතකුරු, ලුහු, ගුරු” යන මොවුන් ගණන් වශයෙන් හා ලකුණු වශයෙන් හඳුන්වන්නාවූ “පණකුරු පසෙක්” යනාදිය කිනු.

පණකුරු ගතකුරු ආදිය.

1. පණකුරු පසෙක් එ ද-ලුහුගුරු බෙසින් දස වේ, 28
ගතකුරු ද වේ විස්සෙක්-වහරට සුහු සිසබසැ.

අආ 9^ව උලා එඒ බබ-වෙ දස පණකුරු නම.

ක ගජ ට බණ න ද න ප බ ම ස ර ල ව ස ග ල අං-

මෙ විසි ගත කුරු නම.

2. හා-හෙලදිවිබසෙහි ව්‍යවහාරයට යොග්‍යවූ පණකුරු පසෙකි. ඒ පස ව්‍යාහි ලඝු ගුරු හෙදයෙන් දසයෙකි, ගතකුරු විස්සෙකි. එහි “අආ” ආදි දසය පණකුරු නම් ද, “ක” ආදි විස්ස ගතකුරු නම් ද වේ.

වි—නිව්වනාභී සහගත ලක්ෂණය ද නාමයන් පිළිබඳ එක් ලක්ෂණයෙකි. එයින්ද ඒ ඒ නාමයෝ හැඳින්වේ. මෙහි “පණකුරු” යන නාමයාගේ නිව්වන “පණ වැනි අකුරු” යනුයි. අකුරු අතුරෙන් යම් අකුරක් සතෙකුගේ ප්‍රාණයට සමාන වේ නම් ඒ අකුර පණකුරු නම් වේ. “ගතකුරු” යන නාමයේ නිව්වන නම් “ගත වැනි අකුරු” යනුයි. යම් අකුරක් සතෙකුගේ ශරීරයට සමාන වේ නම් ඒ අකුර ගතකුරු නම් වේ. සතෙකුගේ ප්‍රාණබලයෙන් ශරීරයාගේ ක්‍රියාශක්තිය ලැබෙන්නාක් මෙන් පණකුරු බලයෙන් භාවාක්ෂරයන්ගේ සුබෝධවාරණය හා අභීප්‍රකාශක ශක්තිය ලැබේ. මේ නිව්වන ලක්ෂණයෙහිද “පණකුරු, ගතකුරු” යන නම් දෙක හැඳිනේ. ඔවුන් නිදසුන් ලකුණෙන් හඳුන්වන්නාහු “අආ” ආදී දසය ද “කභජ” ආදී විස්ස ද දැක්වූහ. මේ නිදසුන් ලකුණු වලින්ද පණකුරු ගතකුරු දෙකොටස හැඳිනේ.

පණකුරු දසයෙහිද පසෙක් ලුහු නම් ද පසෙක් ගුරු නම් ද වේ යයි කිහු, ඒ ලුහු ගුරු යන නාමවයේ අභීයෙහිද ඒ නම් දෙක හැඳිනේ. “ලුහු” යන්නේ අභීය හ්‍රස්වය යනුයි. යම් වණියක් උච්චාරණයෙන් කෙටි නම් හෙවත් මත්‍රා එකක් ඇත්තේ නම් ඒ වණිය ලුහු යයි හැඳිනේ. “ගුරු” යන්නේ අභීය දීඝිය යනුයි. යම් වණියක් උච්චාරණයෙන් දීඝී නම් හෙවත් මත්‍රා දෙකක් ඇත්තේ නම් ඒ වණිය ගුරු යයි හැඳිනේ. එහි නිදසුන් ලකුණු නම් “අ ඉ උ එ ඔ” යන පස හා “ආ ඊ ඌ ඒ ඕ” යන පසයි. “අ ඉ” යනාදි පසෙන් “ලුහු” යන්න ද “ආ ඊ” යනාදි පසෙන් ගුරු යන්න ද හැඳිනේ. මෙසේ පණකුරු ගතකුරු ලුහු ගුරු යන මොවුන් දක්වා ඉක්බිති ගුරු පස හා බිඤ්චණිය පිළිබඳ මතභෙද එකල්හි ඇතිව තුබුණු බැවින් ගුරු පස හා බිඤ්චණිය ද මෙහි ඇතුළත්විය යුතු බවට නිදසුන් දක්වන්නාහු “ආ ඊල්” යනාදිය හා “තමා වදන” යනාදිය කිහු.

2. “ආ ඊල් උල් ඒල් ඕනා” ඇති හුදව ද, “සා සි සු සේ සෝ” ඇති ගත් අරුණු කැර උසුරුවනු හෙයින් ද ගුරු පස ද—

“තමා වදන සොමන්—නො ඉකකැසි හැංගේ”

“තරහිදුහු ඉංගෙන්—සෙමෙනද නැසි පැසැති”

මේ ඇ කව්ලැබියෙහි ද, “හංමැටි වංආපල” ඇ ලෙට් ලැබියෙහි ද සසුන් උසුරුවනු හෙයින් ද “රග, බහතර” ඇති උතුමනින් උසුරුවනු හෙයින් ද මෙහි බිඳ දරැසි, මේ ඇති.

3. හා—මෙහි “ආ ඊල්” යනාදි නිදසුන් පස ශබ්දවිෂයෙහි හුද කලාව දීඝී ප්‍රාණාක්ෂර හෙවත් ගුරු අකුරු ඇති බවට ද, “සා සි” ආදී පස භාවාක්ෂරයෙහි ව දීඝී ප්‍රාණාක්ෂර ඇති බවට ද “තමා

වදන" යනාදී කවිලැකියෙන් දැක්වූ "හංගේ, ඉංගෙන්" යන දෙක හා ලෙවිලැකියෙන් දැක්වූ "හංමැවි, වංආපල" යන දෙක සමූහයේ බිඳුම්මය ඇතිබවට ද "රත බතහර" යන දෙක අභිබන්ධන ඇති බවට ද නිදසුන් කරන ලද්දේය. "ආර්ථ" යනාදී ශබ්දයන්ගේ අභි හා "තමා වදන පොමින්" යනාදියෙහි අභි ද පද්ධතිව්‍යාකෘතියන්ගෙන් දතහැකි බැවින් මෙහි නොලියමු.

වණ විනිස.

මෙහි පණකුරු පිළිබඳ ප්‍රථම නිදේශය කරන්නාහු "පණකුරු පසෙක්" යයි කීහු. ඒ පස දශයක් වන්නේ උච්චාරණවේදයෙනි. උච්චාරණවේදයෙන් පසලොසක් ද විය හැකි වේ. සවරයන් හුසා දිසී (ලසු ගුරු) වශයෙන් පමණක් නොව පළුත වශයෙන් ද උච්චාරණය වන හෙයිනි. දුර සිටින්නෙකු කැඳවීමෙහි හෝ ගායනාදියෙහි යෙදෙන ශබ්දයාගේ අන්තරාසවරය මාත්‍රාදෙකට වඩා කියවෙන බැවින් පළුතය වේ. මේ ප්‍රථම නිදේශයෙන් හැඟෙන්නේ මේ විශරණෙහි ප්‍රකෘතිවශ්ව වශයෙන් පණකුරු පසෙක් යයි කී බවයි. ඒ මේ නිදේශය වනාහි සංස්කෘත ව්‍යාකරණයන්ට ද සම වේ. සංස්කෘතව්‍යාකරණයන්හි සවර නිදේශය කරන්නාහු "අ ඉ උ ඩා ඩා ඵ ඵෙ ඵි ඵි" යන නවය ප්‍රකෘතිවශ්ව වශයෙන් දක්වා නැවත අ ආදී පස හුසා දිසී පළුත වශයෙන් ත්‍රිභේද යයි ද, ඵ ආදී සතර දිසී පළුත වශයෙන් විභේද යයි ද කීහු.

දැන් සමහරු "ඇ ඇ" යන උච්චාරණ විකාර දෙක ද පණකුරු දෙකක් මෙන් ගෙන හෙලදිව්බසවිශරණෙහි පණකුරු පස හෝ දසය ද නොව දෙලොසක් යයි කියති. ශ්‍රේෂ්ඨ වෛශාකරණයෝ "ඇ ඇ" වැනි උච්චාරණවිකාරයන් වණිසඬ්ඛ්‍යාවෙහි ලා නො ගිණිහ.

මේ විශරණට ගුරු පස හා බිඳුම්මය ද ඇතුළත්කර ගැනීම සදහා විශේෂ අනුශාසනයක් ද කළ සිංහනා සඞ්ග්‍රහ කතීපාදයන්ට "ඇ ඇ" දෙකත් වණිසඬ්ඛ්‍යාවෙහි ලා ගිණිම අභිමත නුදුරේ උන්වහන්සේගේ අවිභ්‍යාසයක් තිසා නොවේ. උන්වහන්සේට ද සෙසු වෛශාකරණයන්ට අභිමතවූ හුසා, දිසී වණි පමණක් ප්‍රාණාසාර සඬ්ඛ්‍යාවෙහි ලා ගිණිම අභිමත විය. "ඇ ඇ" දෙක අ ආ දෙකේ ම විකාරයක් බැව් කාගටත් උච්චාරණයෙන්

දත ගැනි වේ. එහෙයින් ම වණලකුණු සැපයු සිංහල පෞරුණිකයෝ ද එහි උච්චාරණ තත්ත්වය සලකා ගෙවත් “අ ආ” දෙකම මදක් වක් කොට කෙරෙණ උච්චාරණ විකාරයක් බැව් සලකා ඒ විකාරය පෙණෙන්නට ලියන තන්හි “අ ආ” දෙකම වක් රෙබාවක් සමග ලියන්නට යෙදුහ.

“අ” යන ස්වරය ලඝු වණියෙකි. ඒ අයන්න ම මදක් විකෘත වීමෙන් වූ “අඬ” යන්නත් එබඳුම ලඝුවක් විය හැකි නො වේ. එසේ ම “ආ” යන ස්වරය ගුරු වණියෙකි. ඒ ආයන්න ම මදක් විකෘත වීමෙන් වූ “ආඬ” යන්නත් එබඳුම ගුරුක් විය නො හැක, එසේ නො විය හැකි බැවින් තත්ත්වය වූ සිංහලානු සංග්‍රහ කතීපාදයෝ “අඬ” කියා උච්චාරණය කරණ කල්හි අයන්න මාත්‍රාශයකින් වැඩේ යයි ද, “ආඬ” කියා උච්චාරණය කරණ කල්හි ආයන්න මාත්‍රාශයකින් වැඩේ යයි ද කිහු. එහෙත් සමහරු “අ” යන්න “අඬ” කියා උච්චාරණය කළ කල්හි කිනම් වෘතියක් දැයි පරිහාස කෙරෙත්. ඒ එසේ මැයි, මාත්‍රාවෘතියක් නම් කාගටත් වැටහේ. මේ මාත්‍රා වෘතියක් නොවේ. මාත්‍රාශ වෘතියකි, මාත්‍රාශය කියන්නේ මාත්‍රාවක කොටසෙකි. ඒ කොටසද ඉතා ස්වල්ප කොටසක් විය හැකි වේ. “අංශ” ශබ්දය ත්‍රිශංද්භාගයට ද ව්‍යවහාර කරණ බැවිනි. එසේ හෙයින් අයන්නේ ශබ්දයට වඩා ඉතා සියුම් වැඩීමක් “අඬ” යන්නේ ද, “ආ” යන්නේ ශබ්දයට වඩා ඉතා සියුම් වැඩීමක් “ආඬ” යන්නේ ද ඇති බැව් සැලකිය යුතුයි. දළ වූ දේ නම් කාගටත් දැන් පෙනේ. සියුම් දේ සියලුදෙනාගටම නො දැන් නො පෙනේ. ඔවුනොවුන්ට නො දනෙන නො පෙනෙන දේ තමතමන්ට නො දනුනත් නො පෙනුනත් නැතැයි කීම සුදුසු නොවේ.

“අඬ” යන උච්චාරණයේදී අයන්න ම මදක් ඇදවී කියවෙන බැව් කාගටත් වැටහේ. සෘජු දණ්ඩකින් ප්‍රමාණ කළ යම්කිසි පෙදෙසක් මදක් වක් වූ දණ්ඩකින් ප්‍රමාණ කළහොත් ඒ වක් වූ දණ්ඩ සෘජු දණ්ඩට වඩා මදක් වැඩි වූ දණ්ඩක් වේ. එහෙත් එහි වූ ඒ වක් ගතිය මද හෙයින් ඒ බැව් ප්‍රකටව නො පෙනේ.

මේ උච්චාරණවිකාරය ද ලක්දිව සෑම කල්හිම එකසේ ම ඇතිවූවක් නොව කලකදී ස්වල්පයක් වැඩි වශයෙන් පැවැති බැව් පොතපතින් පෙනේ. එසේ වීමට හෙතුව කලින්කල ලක්දිව ඇතිවූ නානා ජාතිකයන්ගේ සංඝාතයයි. සාමාන්‍යයෙන් ම අන්‍ය ජාතිකයෙකු අන්‍ය රටකට පැමිණ ඒ රටේ වාග්ව්‍යවහාරය කරණ කල්හි බොහෝ ශබ්දයන්ගේ උච්චාරණය වෙනස් වේ.

කෙසේ වුවත් “අ” යන ශබ්දයාගේ උච්චාරණය නොසිලිවු නොවේ. ඇතැම් තත්ති ඉතා සිලිවු වේ, එහෙත් ඒ වැඩි වූ කල්හි ඒ සිලිවුව නැසේ.

කෙසේ වුවත් ව්‍යවහාර කරණ භාෂාව සුරැකිවනාමයෙන් උසුරැවීම ම යොග්‍ය වේ. බොහෝ සෙයින් ශබ්දප්‍රකාශන ආදේශා ගත විභක්ති ප්‍රත්‍යයාදි අවයව සංයෝගයෙන් උච්චාරණයෙහි දී වෙනස් වෙත්. කවරදෙයක් වුවත් ආශ්‍රයෙන් වෙනස්වීම රිති යයි. බොහෝ සෙයින් දන්තජනකාරය මුඛජනකයෙන් උච්චාරණය වන්නේත් ආශ්‍රය වශයෙනි. “කොළොම්” කියා උච්චාරණය කිරීම සිලිවු ද පහසු ද වේ. එහෙත් “කොළොම්” කියා උච්චාරණය කිරීම සිලිවු ද පහසු ද නොවේ, ඒ “කොළම” කියා උසුරැවීම සිලිවු ද පහසු ද වේ. එසේ ම “උදල” යන ප්‍රකාශය “උදල්” යි උච්චාරණය කරත් හොත් සිලිවු ද පහසු ද නොවේ. ඒ අවයවසංයෝගයෙන් “උදල්” යි උසුරැවීම සිලිවු ද පහසු ද වේ. ඒ “උදල්” යි උසුරැ වීම සිලිවු ද පහසු ද නොවේ.

ශබ්දයන්ගේ උච්චාරණය ද කලින්කල වෙනස්වීම සවහර ව යයි. ලොකයේ සියලුදේ ම කලින් කල වෙනස්වන හෙයිනි. සෙසු තත්ත්වයන් මෙන් භාෂාවතත්වය ද කලින් කල වෙනස් වේ. අපේ ඉතා පැරණි සිංහල භාෂාව දැන් ව්‍යවහාර නො වන්නේ එහෙයිනි.

එසේම පෙර හෙළබස විශරණික බිඳුමකින් ද ප්‍රකාශිත වශයෙන් වශයෙන් නිදේශ නොකළ බැව් බිඳුමකින් හැඳින්වීම සඳහා කවිලැකියෙන් හා ලෙවිලැකියෙන් නොයෙක් නිදසුන් ගෙනහැර පෑමෙන් සපුට වේ. පෙර බිඳුමකින් ප්‍රකාශිත වශයෙන් නිදේශ නො කිරීම ද අශාස්ත්‍රීය ම නොවේ. සංස්කෘත වෛශාකරණයන්ගේ මතයට ද සම බැවිනි. සංස්කෘත වෛශාකරණයේ ව්‍යාප්ති බිඳුමකින් මයන්න හෝ නයන්න පිළිබඳ උච්චාරණවිකෘතියක් යයි කිහි. ඔවුහු එසේම සංස්කෘතභාෂා විෂයෙහි වූ අභිබ්‍රහ්ම විසඳි ජිහ්වාමූලීය උපබ්‍රාහ්මික වශයෙන් ද උච්චාරණවිකෘති වශයෙන් දැක්වූහ. එහෙත් හෙළ විශරණික බිඳුමකින් ද ප්‍රකාශිත වශයෙන් සිංහලයෙහි ගිණිගසුතු බැව් සිංහලානුසාරකාර ආචාර්ය පාදයන්ගේ මතය විය. කුමක් හෙයින් ද යත්? පාලි සංස්කෘත වචන හිඳි ආදි ප්‍රාචීන භාෂාවන්හි ඇතැම් ශබ්ද යන් සිංහලට බිඳෙන කල්හි එහි ඇතැම් වශයෙන් වෙනුවට සිංහලෙහි බිඳුමකින් වුවමනාවන හෙයිනි. කණ්ඩාපි-මුඛින්, සිංහල-මු-මුහු, පාළි-රඹ, සිංහල-රඹ, යනාදි වශයෙනි. විශේෂ වශයෙන් පාලි සංස්කෘතාදියෙහි වූ ඛ යන්න වෙනුවට සිංහලෙහි බිඳුමකින් හැර වෙන වශයෙන් නැතත්.

මෙසේ සත් යන පළමුවන විසරණ විදිය ලකුණු වලිනුදු හඳුන්වා ඉක්බිති සෙසු එකුන්විසි විසරණවිදි පිළිවෙලින් හඳුන්වන්නාහු “පෙරපර වණන්” යනාදිය කිහිපයකි.

2. සදවිදිය හැඳින්වීම.

2. පෙරපරවණන් ගලපනු සද නම්. සදෙව, මොහොර, ඇඟි.

2. හා—පුළුපර වූ වණ්වයක් හෙවත් ඉතා ආසන්නව සිටි ශබ්ද දෙකකින් පුළු ශබ්දයාගේ අන්තය වණ්වය හා අපරශබ්දයාගේ ආදි වණ්වය යන දෙක උච්චාරණයෙන් අතර නැති ලෙස එකට ගැලපීම සද (සකි) නම් වේ. “සදෙව, මොහොර” යනාදිය ඊට නිදසුනි.

වි—මේ වාක්‍යාභිසහගත ලක්‍ෂණයෙන් සදවිදිය හැඳිනේ. “සදෙව, මොහොර” යන නිදසුන් ලකුණු දෙකෙහිදු ඒ වඩාත් හැඳිනේ. “සද-එව්” යන දෙක “සදෙව්” කියා ද, “මහ-උර” යන දෙක “මොහොර” කියා ද ඇසෙන පෙනෙන හෙයිනි. මෙහි විසාරය සද අදියරෙහි පැවසේ.

3. ලිභවිදිය හැඳින්වීම.

3. මේය මෝය යන වහරට කරුණු වූයේ ලිභ නම්. දිය, විදු-ඇඟි.

3 හා—භාෂාව්‍යවහාරයෙහි වූ යම් ශබ්දලක්‍ෂණයක් මේය යන ව්‍යවහාරයටත්, යම් ශබ්දලක්‍ෂණයක් මෝය යන ව්‍යවහාරයටත් කරුණු වූයේ නම් ඒ ශබ්දලක්‍ෂණය ලිභ (ලිභ්‍ය) නමැති කියනු ලැබේ. ඒ ලක්‍ෂණය නම් පුරුෂත්වය හෝ ස්ත්‍රීත්වය විය යුතුයි. “දිය, විදු” යනාදිය ඊට නිදසුන් වේ.

වි—මේ වාක්‍යාභිසහගත ලක්‍ෂණයෙන් හා නිදහිතලක්‍ෂණයෙන් ලිභවිදිය හැඳිනේ. භාෂාව්‍යවහාරයෙහි යෙදෙන්නාවූ ශබ්ද වනාහි “නාම ආබ්‍යාත උපසගී නිපාත” යයි සිටු කොටසෙකි, ඔවුනතුරෙන් මේය මෝය යන වහරට කරුණු වූ ලක්‍ෂණ ඇත්තේ නාම යෙහි පමණෙනි. භාෂාවිෂයෙහි ලිභ්‍යභෙදයක් ඇතිවූයේ ප්‍රාණීන් කිසි විශයකි. භාෂාවෙහි වූ ප්‍රාණීවාචක අප්‍රාණීවාචක ශබ්දයන් අතුරෙන් ප්‍රාණීවාචක ශබ්දයන් මූඛ්‍යස්ථානයෙහි ගිණි

සූත්‍ර බැවින්, ප්‍රාණීන්ගේ වූකලී පුරුෂත්වය හෝ සත්‍යත්වය හෝ තැන් නම් උභයමුක්තකත්වය හෝ ඇත්තේ වේ. ඔවුන් හමුවූ කල්හි ඒ ලක්ෂණයෙන් හැදින් පුරුෂත්වයෙන් හෝ උභයමුක්තකත්වයෙන් සුක්තවූවුන්ට මේය කියා ද, සත්‍යත්වයෙන් සුක්තවූවුන්ට මේය කියා ද සිංහලෙහි ව්‍යවහාර කරණු ලැබේ. භාෂාව්‍යවහාරයෙහි වූ අප්‍රාණීවාචක ශබ්දයෝ ද අවුබ්‍යවශයෙන් මේ ත්‍රිභෙදයෙහි හා විභෙදයෙහි ද ඇතුළත් වූහ. එසේ තැන්නම් වාග් ව්‍යවහාරය ශාස්ත්‍රීය නොවන බැවිනි. පාලි සංස්කෘත භාෂාවන්හි අප්‍රාණීවාචක ශබ්දයන්ගේ ද පුරුෂත්වය හා සත්‍යත්වය බොහෝසේ ප්‍රකාශිතයන් වූ හැදිනේ. ලිඛිතානුප්‍රකාශක විභක්තිරූපයෙන් වනාහි ඒ ත්‍රිභෙදයම හැදිනේ. එහෙත් අප්‍රාණීවාචක සිංහල ශබ්දයන්ගේ ශබ්දරූපයෙන් හෝ විභක්තිරූපයෙන් එබඳු වෙසෙසක් නොපැහැනේ. එබැවින් මෙහි ලිඛිත විධිය පිළිබඳ ප්‍රති නිදේශවාරයෙහි (ලිඛිතවාරයෙහි) සිහලසදනට ලිඛිත ඇත්තේ සකුසත් අනුසෙරෙතැයි කිත. සකුසත් අනුසෙරෙත් මුත් අන් ලෙසකින් අප්‍රාණීවාචක සිංහල ශබ්දයන්ගේ ලිඛිතභෙදයක් නොපැහැනේ. එහිදු ප්‍රමිත ඉතිරි ලිඛිත දෙක හැර අන් වහර වෙසෙසක් නොපෙනෙන බැව් ද කිනු.

පාලි සංස්කෘත භාෂාවන්හි වූ නපුංසක ලිඛිතශබ්දයෝ සිංහලට බිඳී ව්‍යවහාරප්‍රාණ වූවෝ ඇත්තාහ, එබඳු ශබ්දයක් අනිමුඛකොට ව්‍යවහාරකරණ කල්හිදු මේය කියාම මුත් අන් ලෙසකින් සිංහලයෝ ව්‍යවහාර නොකෙරෙත්. එබැවින් සිංහල සම්ප්‍රදාය කතෘපාදයන් කිවේ ඒ නපුංසකලිඛිත ශබ්දයන් සිංහලෙහි නැති බැව් නොවේ, නපුංසක ලිඛිත වශයෙන් වහර වෙසෙසක් නොපෙනෙන බවයි. එහෙත් ඇතැම්හු සිද්ධන්තප්‍රාණන් නපුංසකලිඛිතය සිංහලෙන් හමු විය උත්තරයෙන් නිකරුණේ දෙස් නගත්. සකුසත්වහරෙහි නම් ලිඛිතයෙහි වෙසෙස පෙනේ. “එමය එමය එතත්” යනාදී වශයෙනි. “එමය, එතත්” යන දෙකටම සිංහලෙහි “මේ” කියාද, “එමය” යන්නට “මේ” කියා ද ව්‍යවහාර කරණු ලැබේ. එහෙත් ඇතැම්හු “එමය” යන පුංලිඛිතරූපය වෙනුවට “මේ” කියා ද, “එමය” යන සත්‍යලිඛිත රූපය වෙනුවට “මේ” කියා ද, “එතත්” යන නපුංසකලිඛිත රූපය වෙනුවට “මේක” කියා ද ව්‍යවහාරවන බැව් කියත්, නුමුත් “මේක” යන ව්‍යවහාරය නපුංසකත්වය සදහා කරණ ව්‍යවහාරයක් නොවේ. බොහෝ සෙයින් ඒ ව්‍යවහාරය කෙරෙන්නේ අප්‍රාණීත්වය ප්‍රකාශකිරීම පිණිසයි.

ලිග විදිය හැඳින්වීමට නිදසුන් දක්වන්නාහු “දිය, විදු” යනු කිහිපයකි. මෙසේ නිදසුන් කෙළේ ප්‍රාණිවාචකයන්ගේ ලිඛිතහෙදය ප්‍රකට බැව්නුත් සතුසත් අනුසරින් ලිඛිතහෙදය ගතයුතු බැව්නුත් සාමාන්‍ය නිදේශයෙන් පැවසියයුතු බැව්නුත් විශයයකි. හෙලදිව් බස වහරෙහි ලිගබේ ඇතිවූයේ සතුසත් අනුසරින් යයි කියන්නට හෙතු කවරේ දැයි සිතියයුතු වේ. සිංහල ශබ්දයන්ට අරුත් පවසන කල්හි බොහෝ සෙයින් ව්‍යවහාර කරන්නේ සංස්කෘත ශබ්දයෙකි, “දිය, ජගත්තෙමේය; විදු, විද්‍යාතමෝය” යනාදි වශයෙනි. සිංහල ශබ්දව්‍යවහාරයෙහි මෙබඳු සතුබස වහරක් නැත් නම් “දිය” යන්න පුංලිඛය කියා හෝ “විදු” යන්න සත්‍රි ලිඛිත කියා හෝ හඳුනාගත හැකි නොවේ. මෙසේ හෙයින් සිංහල ශබ්දයන්ගේ ලිඛිතහෙදය පෙනෙන්නේ සංස්කෘත ශබ්දයකි.

ලිඛිත ලක්ෂණ පවසන්නා වූ පාලි සංස්කෘත වෛශාකරණ යෝ ද සප්‍රාණ අප්‍රාණ විශේෂයක් නැතිව සාමාන්‍ය නිදේශයෙන් දැක්වූහ. පාලියෙහි “ධාතුප්‍රවේශවිභක්තිවර්ණමත්ස්සත්තං සඤ්ජාපං ලිඛං නාම” යනු කිහිපයකි. හුදකලා ධාතුවෙන් හා ප්‍රත්‍යය යෙන් ද විභක්තියෙන් ද තොර වූ අනිවත් ශබ්දරූපය ලිඛිත නම් වේ යනු එහි අර්ථය. මෙයින් හැඟෙන්නේ අනිවත් සාමාන්‍ය ශබ්දරූපය ලිඛිත යයි කී බවයි. මෙසේ හෙයින් සිද්ධතෙහි ද සප්‍රාණ අප්‍රාණ හෙදයක් නොකොට සතුසත් අනුසරින් මේය මෝය යන වහර දෙකට කරුණු වූ “දිය, විදු” යන දෙක දැක්විය යුතු යයි සිතිය හැකි වේ. සංස්කෘතයෙහි සත්‍රිලිඛිත වූ සියලු ශබ්දයෝ ම සිංහලෙහි මේය යන වහරට ද, සත්‍රිලිඛිතයෝ මෝය යන වහරට ද කරුණු වෙත්.

4. විබන්ධිදිය හැඳින්වීම.

4. නමින් පරව බෙදනු ලබනුයේ විබන් නම්. සෙහෙ, සෙබෙහි-ඇති.

4. හා—නාමයෙන් පරව සිට ඒ නාමය පිළිබඳ වූ ලිඛිත කතී කමාදි අනි විශේෂයන් බෙදනු ලැබීමට ඉවහල් වූ ප්‍රත්‍යය විශේෂය විබන් (විභක්ති) නම් වේ. “සෙහෙ, සෙබෙහි” යනාදිය ඊට නිදසුන් වේ.

වි—මෙහි දැක්වූ වාක්‍යාණී ලක්ෂණයෙන් ද විබන්විදිය හැඳින්වේ, “යෙහෙ, සෙබෙහි” යන නිදසුන් ලකුණු දෙකෙන් ඒ වඩාත් හැඳින්වේ, එනම්—“යහ” යන නාමය ලිඛිතාණීයව බෙදී මේදී ඉන් පරව සිටි “එ” යන්න ද, “සබ” යන නාමය ආධාරාණීයව බෙදීමේදී ඉන් පරව සිටි “එහි” යන්න ද ඔවුන් බෙදනු ලැබීමට ඉවහල්වූ බැව් පෙනේ, ඇසේ. එබැවින් මෙහි නමින් පරව සිටි “එ, එහි” යන දෙක විබන් නම් වේ. මෙසේ යෙදෙන සියලු ප්‍රත්‍යයයෝ ම විබන් නමින් ව්‍යවහාර කරණු ලබන්.

තවද මෙසේ ප්‍රත්‍යයයෝගයෙන් බෙදනු ලැබූ පදයෝ ද විබන් නමින් ව්‍යවහාර කරණු ලබන්. එනම්—“යෙහෙ” යනු පෙර විබති, “සෙබෙහි” යනු අදරවිබති, යනාදී වශයෙනි.

ඇතැම්හු මෙහි “බෙදනු ලබනුයේ විබන් නම්” යි යෙදීම සාවද්‍ය යයි කියති, එසේ කියන්නේ “බෙදනු ලබනු” යන්න කමාණී වශයෙන් ම සලකා ගෙන විශ්‍ය වූයකි. සමහරු “ලබ” ධාතුවෙන් සිබි පද කමාණී වශයෙන් ම සලකති, එසේ සැලකීම ශාස්ත්‍රීය නොවේ. සෙසු ධාතුවලින් කමාදි අවිකාරකයෙහි හා භාවයෙහි යම්සේ පද යන්නේ සිබිය වේ නම් “ලබ” ධාතුවෙන් ද එසේමැයි. “න-නු” ප්‍රත්‍යයානත ශබ්ද සාමාන්‍ය වශයෙන් අවිකාරකාණීයෙහි හා භාවාණීයෙහි සිබිවූවෝ වෙත්, ඔවුන්ගේ අනිවේශයෙන් තත් තද්වාක්‍යානුසාරයෙන් දතයුතුයි. මෙහි “බෙදනු-ලබනු” කියා පද දෙකෙකි. එහි “බෙදනු” යන්න භාවාණී වශයෙන් ද, “ලබනු” යන්න කරණාණී වශයෙන් ද සිබියි. එකල්හි “බෙදනු” යන්නෙන් “බෙදීම” යන අනිය ද “ලබනුයේ” යන්නෙන් ලැබීමට ඉවහල් වනුයේ යන අනිය ද ලැබේ. එසේ සලකා බලනකල්හි “බෙදනු ලබනුයේ විබන් නම්” යි යෙදීම සාවද්‍ය යයි නොවැටහේ.

සංස්කෘත “විභක්ති” ශබ්දයේ නිව්වන වාක්‍යය සිංහලට පරි වර්තනය කොට බැලුව හොත් මෙහි තත්ත්වය වඩාත් වටහාගත හැකි වේ. “විභජ්‍යතො කතීකමාද්‍යාණී යයා සා=විභක්ති” යනු සංස්කෘත නිව්වන වාක්‍යයයි. ‘යමක් කරණකොටගෙන කතී කමාදි අනියෝ බෙදනු ලබන් නම් ඒ විභක්ති නම් වේ’ යනු එහි සිංහල පරිවර්තනයයි. මේ වාක්‍යයෙහි අනිය පිළි කොට කියතොත් “බෙදනු ලැබීමට කරණවනුයේ විබන් නම් වේ” යනුයි. බොහෝ තත්හි පාලිසංස්කෘත එක් ශබ්දයක් වෙනුවට සිංහල පරිවර්තනයෙහි ශබ්ද දෙකක් ද යෙදෙන බැවින් සංස්කෘත වාක්‍යයෙහි උක්තානුක්තතාව හා සිංහල වාක්‍යයෙහි උක්තානුක්තතාව සම නොවේ. මෙහි “විභජ්‍යතො” යන කමාණීක්‍රියාපදයෙන් “කතී

කම්මාදායීයා” යනු උක්තකමිසි. එහෙත් සිංහල පරිවර්තනයේදී “විභජ්‍යානෙත” යන එක පදය වෙනුවට “බෙදනු-ලබන්” යි පද දෙකෙක් යෙදේ. එබැවින් එහි “ලබන්” යන ක්‍රියාව කර්තෘ වේ. “කතීයකම්මාදිඅභි” යනු ඒ ක්‍රියාවෙහි උක්ත කතීය යි. “බෙදනු” යනු එහි අනුක්‍රමක කමිසි.

5. සමස් විදිය හැඳින්වීම.

5. නේසදන් සිංහාව එකසද අසුරක් වන සේ ගලපනු සමස් නම්. මිපල්, නිලුපුලාසි, ඇති.

5. හා—ඔබ දෙකක් හෝ කීපයක් එකතු ව එක් ඔබද යක ආකාරයෙන් ගැලපීම සමස් (සමාස) නම් වේ. “මිපල්, නිලුපුලාසි” යනාදි වශයෙනි.

වි—මෙයින් සමස්විදිය හැඳිනේ. මෙහි භූමිවාචක “මි” ඔබදය ද, පාලක වාචක “පල්” ඔබදය ද යන දෙක. එකට ගැලපීමෙන් “මිපල්” යි එක් ඔබදයක් ද, “නිල්” ඔබදය ද, “ලුපුල්” ඔබදය ද, “ඇස්” ඔබදය ද යන තුන එකට ගැලපීමෙන් “නිලුපුලාසි” යි එක් ඔබදයක් ද වේ. සමාසවිසතරය සමස් අදියරෙහි පැවසේ.

6. පියවි විදිය හැඳින්වීම.

6. පියවි දෙවැදුරුම-දූපියවි සද පියවි වී; පදසොන් දූපියවි නම්, විබනානට ඇසිරු සද පියවි නම්.

6. හා—මෙහි දියවි විදිය හඳුන්වන්නානු ධාතුප්‍රකෘතිය ඔබද ප්‍රකෘතිය කියා ප්‍රකෘතිය දෙපරිදි යයි ද, එහි පදයන්ගේ උත්පත්ති යට මුල් වූයේ ධාතු ප්‍රකෘති නම් යයි ද, විභක්ති ආදීන්ට ආශ්‍රය ස්ථාන වූයේ ඔබදප්‍රකෘති නම් යයි ද කිනු.

වි—මින් “පියවි” ඔබදයාගේ තත්ත්වය නිසිලෙස නොහැඳිනේ. “පස ඉපැත්මට නිමිති වනුයේ පියවි නම්” යනුවෙන් ඒ හැඳිනිය යුතුයි. සාමාන්‍යයෙන් විකාරයට නොපත් මුල් ආකාරය පියවි යයි දතයුතුයි. භෞමිකයෙහි වූ ඒ මුල් ආකාර දෙකෙකි. එකෙක් නම් විකාර නුවු හුදු ධාතුරූප යයි. ඒ ධාතුරූපය අභිවත් ධාතු මූලක සකල ඔබදයන්ගේ ම උත්පත්තියට මුල් වේ. අනෙක නම් විකාර නුවු හුදු ඔබදරූප යයි, ඒ වනාහි විභක්තියාදීන්ට ආශ්‍රය ස්ථාන වේ. මේ දෙක කෙරෙන් ම ප්‍රත්‍යයයන් යෙදෙන බැවින් මේ දෙක පස ඉපැත්මට නිමිති වේ. සිංහලෙහි වූ ඒ දූපියවි සදපියවි දෙක විභාග කොට දක්වන්නානු “වෙන වෙන” යනාදිය කිනු.

- a. වෙන වෙන දෙක නිපන්-නසම නබවයි එ වෙනම,
කිසි අන්තර්ගත නොවන-නොවන වල නිපන් නම්.
මගේ සතු ඇති බව-සමූහ බව නසම නම්,
බිඳුණේ නබව නම් වි-විමසා දනු එහි පිණිස.

a. හා—ඒ දැයි සිතියම් සිතියම් දෙක වෙන් වෙන් වශයෙන් නිෂ්පාදන තත්ත්වයන් නිසි නොවැදගත් වේ. එහි අන්තර්ගත වස්තු හා අන්තර්ගතයන් ලක්ෂණයන් ම පමුණු බාහු හා අභ්‍යන්තර නිෂ්පාදන යයි ද, මාගධ සංස්කෘතියේ බාහුවලට හා අභ්‍යන්තරවලට සමූහ බාහු හා අභ්‍යන්තර නිෂ්පාදන යයි ද, ඒ මාගධයෙන් බිඳුණු බාහු හා අභ්‍යන්තර නිෂ්පාදන යයි ද කියනු ලැබේ. එහි ප්‍රයෝග විමසා දැනගනු. ඒ ප්‍රයෝගයන් දක්වන්නාහු “රුකුර” යනාදිය කිහිපයකි.

- a. රුකුර නිර්මාණ ඇති නිසා ද පිණිස නම්.
සා ද කර ඇති නිසා ද පිණිස නම්.
දන නැති සමර තුළුර ඇති නබව ද පිණිස නම්.
- b. කොළඹ කරළු ඇති නිසා සිතියම් නම්.
ගජ කර කර ඇති නිසා සිතියම් නම්.
අන් රුකුර සමර තුළුර ඇති කර ඇති ඇති
නබව සිතියම් නම්.

a. හා—කරණානුචිතයෙන් ව්‍යවහාරයට පැමිණියා වූ “රුකුර” බාහුව ද, නිර්මාණානුචිතයෙන් ව්‍යවහාරයට පැමිණියා වූ “කර” බාහුව ද යන මේ ආදිය ලක්ෂණයන් නිසා බැවින් නිපන් දැයි සිතියම් නම් ද, ගමනානුචිතයෙන් ව්‍යවහාරයට පැමිණියා වූ “සා” බාහුව ද, දනානුචිතයෙන් ව්‍යවහාරයට පැමිණියා වූ “ද” බාහුව ද, කරණානුචිතයෙන් ව්‍යවහාරයට පැමිණියා වූ “කර” බාහුව ද යන මේ ආදිය මාගධ හා සමබැවින් තත්ත්වයන් සිතියම් නම් ද, ජයානුචිතයෙන් ව්‍යවහාරයට පැමිණියා වූ “දන” බාහුව ද, ලක්ෂණානුචිතයෙන් ව්‍යවහාරයට පැමිණියා වූ “නැති” බාහුව ද, සමරණානුචිතයෙන් ව්‍යවහාරයට පැමිණියා වූ “සමර” බාහුව ද, ආලිංගනානුචිතයෙන් ව්‍යවහාරයට පැමිණියා වූ “තුළුර” බාහුව ද යන මේ ආදිය මාගධ සංස්කෘතියෙන් බිඳී ඇති බැවින් නබව ද පිණිස නම් ද වෙත්.

b. හා—නැවතොටකට ව්‍යවහාර වූ “කොළඹ” අභ්‍යන්තර, නව වස්තුවකට ව්‍යවහාර වූ “කරළු” අභ්‍යන්තර ද යන මේ ආදිය ලක්ෂණයන් නිසා බැවින් නිපන් සිතියම් නම් ද, හස්තයකට ව්‍යවහාර වූ “ගජ” අභ්‍යන්තර ද, හස්තයකට ගෝරුමයකට ව්‍යවහාර වූ “කර” අභ්‍යන්තර ද, රත්මයකට ව්‍යවහාර වූ “කිරිණි” අභ්‍යන්තර ද යන මේ ආදිය මාගධ සංස්කෘතියෙන්

හා සම බැවින් තසම සදපි යවි නම් ද, හස්සාදියට ව්‍යවහාරවූ “අත්” ශබ්දය ද, වෘක්ෂයට ව්‍යවහාර වූ “රුක්” ශබ්දය ද, සමන්ත පාදයන්ට (බුදුන්ට) ව්‍යවහාරවූ “සමන්තපාදරු” ශබ්දය ද, පච්ඡන දීන්ට ව්‍යවහාර වූ “ආදුරු” ශබ්දය ද, කණ්ණියට හෝ නෙත්‍රයට ව්‍යවහාර වූ “කන්” ශබ්දය ද, අභිලාශයට ව්‍යවහාර වූ “ආශ්‍රි” ශබ්දය ද යන මේ ආදිය මාගධ සංසකෘතාදියෙන් බිඳී ආ බැවින් තබව සදපියවි නම් ද වෙත්.

වි - මේ නිදසුන් ලකුණුවලින් පියවි විදිය හැදිනිය හැකි වේ. එහෙත් සිඛානන සච්ඡාය කතීපාදයන් මේ පියවි මෙසේ නිදසුන් කළ ද පියවිපිළිබඳ විනිශ්චය ඉතා දුෂ්කර වේ. උන්වහන්සේ ද පියවි පිළිබඳ සමුදාය විනිශ්චයක් නොකළ බැව් “විමසා දනු එහි පියෝ” යනු කීමෙන් හැඟේ. සංසකෘත වෛශාකරණයෝ ද “ඉන්ද්‍රාදියොපි යස්‍යානතං න යසුූූ ශබ්දවාරිධො” යනුවෙන් ඉන්ද්‍රාදීන්ට පවා ශබ්දයන්ගේ සමුදාය විනිශ්චයකට පැමිණිය නොහැකි “වූ බැව් කිහු. සිංහල භාෂාවේ පියවි පිළිබඳ විනිශ්චය අතීතය දුෂ්කර බැව් කිව හැකි වේ. සිංහල භාෂාව මාගධ සංසකෘත ප්‍රාකෘත වචන නින්දි මහාරුජ්ඣි ගුප්තරු උර්දු ද්‍රවිඩාදී භාෂාවන්ගේ පියවි හා සමකුයෙන් ද එයින් බිඳීමෙන් ද නා නා භාෂා සම්මිශ්‍ර භාෂාවක් බැවිනි. එබැවින් ම මෙහි දැක්වූ “රුකුර, නරඹ” යන දෙක නිෂ්පන්නයයි කියා ම නිශ්චයට පැමිණිය හැකි නොවේ, “යා ද, කර” යන තුණ පාලියෙහි ද ඇති බැවින් තත්සමයයි නිශ්චය කටහැක, “දන” යන්න විකරණ සහිත “ජ” ධාතුවෙන් ද හෙවත් ජ් නා” යන්නෙන් ද, “නැගි” ධාතුව “ලඝි” ධාතුවෙන් ද, “සමර” යන්න “සම” ධාතුවෙන් ද, බිඳුනේයයි කියති. එහෙත් ඔවුන් බිඳීමට වෙත භාෂාවන්හි මොවුන්ට වඩා ආසන්න ධාතූ ඇතිවිය හැකි බැවින් එසේ මයයි නිශ්චය නොකොට හැකි වේ. “තුලුර” යන්න කෙසේත් අවිනිශ්චිත වේ.

“කොලඹ” යන්න ඒ පෙදෙසට ලක්දිවහි ම නිපිද රුභ වියයි සිතිය හැකි වේ. එහෙත් “කරඑ” යන්න එසේ නිශ්චය කටහැකි නොවේ. ගුප්තරු භාෂාවෙහි නව වස්ත්‍රයට “කරල” යයි කියත්ල. “ගජ කර කිරණ” යන තුණ පාලියෙහි ද ඇති බැවින් තත්සම වේ. “අනන අත්ත හස්ස අසන” ශබ්දයෙන් “අත්” කියා ද, “රුකක” ශබ්දයෙන් “රුක්” කියා ද, “සමන්තපාද” ශබ්දයෙන් “සමන්තපාදරු” කියා ද, “අදු” ශබ්දයෙන් “ආදුරු” කියා ද, (දෙමළ) “කණ්” ශබ්දයෙන් හෝ පාලි “කණණ” ශබ්දයෙන් “කන්” කියා ද “අම්බිල” හෝ “කම්බල” ශබ්දයෙන් “ආශ්‍රි” කියා ද බිඳේ යයි කියති. ඒත් විමසා බැලිය යුතුයි.

සිංහලෙහි බොහෝ ශබ්දයෝ ස්වල්ප ආසන්නත්වයක් සලකා අසවල් මාගධ ශබ්දයෙන් හෝ සංස්කෘත ශබ්දයෙන් බිඳුනාහු යයි ද, එසේ නැත් නම් නිෂ්පන්න යයි ද කීම බොහෝදෙනා අතර පවත්නා සිද්ධතකි. එහෙත් ඒ ශබ්දයන් බිඳීමට ඊට වඩා ආසන්නවූ ශබ්දයෝ වෙත භාෂාවන්හි ඇත්තාහ. සිංහල “වදුරු, බත්” යන මේ ශබ්ද මාගධ “වානර, භතත” යන මේ ශබ්දවලින් බිඳුනාහු යයි කියති. එහෙත් වඩා හිඳි භාෂාවන්හි වූ “බදර-භාත්” යන ශබ්දවලින් බිඳීම ඉතා ආසන්න බැව් පෙනේ. එසේම බොහෝ අය “කපු, දෙල්, කොස්” ආදී බොහෝ ශබ්ද නිෂ්පන්නයයි කියති. මේ මෙසේ ගෙසින් එහි තත්ත්වය පවසනු වස් වඩා හිඳි ආදී භාෂාවන්හි ශබ්ද ස්වල්පයක් මෙහි ගෙනහැර දක්වනු ලැබේ.

වඩා-සිංහල.

<u>වඩා</u>	<u>සිංහල</u>	<u>වඩා</u>	<u>සිංහල</u>
බදර	වදුරු	වාටල්	සාල්
කුලය	කුලු	පොටටලි	පොට්ටනි
විනි	සිනි	ආබාධය	ඇබැද්දි
ජගබ	ජගර	ජනාල	ජනෙල්
කොර	කොර	රුටි	රෙටි
ගු	ගු	ආලු	අල
ගොලමරිව්	ගම්මිරිස්	බෙල	දෙල්
මාටි	මැටි	කොෂ	කොස්
පිත්තල	පිත්තල	භාත්	බත්
බොතල	බෝතල	වාලි	වැලි
ආබිත්	අබිත්	මරිව්	මිරිස්
පාලිකි	පල්ලැක්කි	උකුණ	උකුණු
පෙයාර්	පේර	මාදුර	පැදුරු
කොරයි	කොරග	මුවකි	මුවිටි
විල්	විල්	කිරිව්	කිරිවිටි
නොඔහර්	නාංගුරම්	ටුපි	තොප්පි
ගුදුම	ගුදුම	බොතම්	බොත්තම්

හිඳි-සිංහල.

<u>හිඳි</u>	<u>සිංහල</u>	<u>හිඳි</u>	<u>සිංහල</u>
මජ්චි	මදුටි	බොපර	කොප්පර
මභවත්	මස්වැන්න	මුගවත්	මුවැන්න
මෙඩාමිඔහි	මැඩගහ	අනාතස්	අත්තාසි
කපු	කපු	උක්	උක්
කාකරි	කැකිරි	මිරිව්	මිරිස්

කණ්ණාටි-සිංහල.

<u>කණ්ණාටි</u>	<u>සිංහල</u>	<u>කණ්ණාටි</u>	<u>සිංහල</u>
එරඹු	එරඹු	නෙල්ලි	නෙල්ලි
මඩගුල	මුගටි	මුඩග්	මුං

මහාගජප්‍රි-සිංහල.

<u>මහාගජප්‍රි</u>	<u>සිංහල</u>	<u>මහාගජප්‍රි</u>	<u>සිංහල</u>
තුමබා	තුම	තරෙට්	තෝර
කරම්බු	කොළොම්	වෙලකාමුලි	වැල්කසලිලිය

තවද බොහෝ සිංහල ශබ්ද වචන හිතී ඇදි භාෂාවන්හි ශබ්ද වලින් බිඳී ඇවිත් තිබෙන බැව් “කොළොම්” ශබ්දයෙහිද සිතා ගත හැකි වේ. මෙය “කදමඩ” ශබ්දයෙන් බිඳුනේ යයි බොහෝ අය කියති, එහෙත් එයින් බිඳුනේ නම් එහි මුඛ්‍යාශ්‍රිතාර ව්‍යවහාරය උචිත නොවේ. මුඛ්‍යාශ්‍රිතාරයෙන් ව්‍යවහාරප්‍රාභූත බැවින් එය “කරලු” ශබ්දයෙන් බිඳුනේ යයි තීරණය කට හැකි වේ.

7. පසවිදිය හැඳින්වීම.

7. දසින් නමින් ජාත කිරිණියේ පස නම්, තිලි, කරණි, නියරි, ඇති.

7. භා—යථොක්ත ධාතුප්‍රකෘතියකින් හෝ ශබ්දප්‍රකෘතියකින් හෝ පරව යම් කිසි අතී විශේෂයක් අපේක්ෂා කොට කරණු ලබන වණි විශේෂය පස (ප්‍රත්‍යය) නම් වේ. “තිලි, කරණි, නියරි” යනාදිය ඊට උදාහරණයි.

වි—මෙහි නිදිමාවාක්‍යානීලක්ෂණයෙන් පසවිදිය හැඳිනේ. අතීයක් පැවසීමට හෙතු වන්නේ ප්‍රත්‍යය යි. හුදකලා දූපියවිය හෝ සදපියවිය අතීය පවසන්නේ නොවේ. ප්‍රත්‍යය හෙදයෙන් ඒ ඒ ධාතූන්ගේ හා ශබ්දයන්ගේ අතීවිශේෂයෝ ලැබෙත්. කිරිය අදියරෙහි හා පසරුන් අදියර කොටසෙක්හි හෙවත් ආඛ්‍යාත කෘදන්ත දෙකෙහි ප්‍රත්‍යයයෝ ධතු ප්‍රකෘති කෙරෙන් ද, පසරුන් අදියර කොටසෙක්හි හෙවත් තභිතයෙහි ප්‍රත්‍යයයෝ ශබ්දප්‍රකෘති කෙරෙන් ද යෙදෙත්, සහි අතීයෙහි ප්‍රත්‍යයෝ ද ශබ්දප්‍රකෘති කෙරෙන් යෙදෙත්. මෙහි “තුස” ධාතුවෙන් අතීතානී අත්‍යකාරක එකවචනානිපේක්ෂාවෙන් “ඊ” ප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් “තිලි” යි සිඛයි. සතුටු වී යන අතීයි. මේ ආඛ්‍යාතවශයෙනි. “කර” ධාතුවෙන් කතීව්‍ය යන අතීය අපේක්ෂා කොට “නි” ප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් “කරණි” යි සිඛයි, කටයුතු යන අතීයි. මේ කෘදන්ත වශයෙනි.

“නුවර” යන බලය ප්‍රකාශයෙන් වාසානාදියක් අපේක්ෂා කොට ඊ ප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් “නියම” යි සිඛයි. නුවර වැසියෙක් යනාදි අනිඛි. මේ නිව්‍යවයෙන්. මොවුන්ගේ සිඛිය ආදේශාදිවයෙන් සිඛවූ පරිද්දෙන් දතයුතුයි.

8. කිරිය විදිය හැඳින්වීම.

8. නොදැව් නුගුණ දැව් නියා සකරුණෙන් ද වුවවා සිදු කිරිය නම්. දිනි වැජඹෙහි දෙන්නෙමි. ඇති.

8. හා—ද්‍රව්‍යයක් හෝ ගුණයක් නුවු ද්‍රව්‍යයක් ඇසුරු කොට කමාදි භවිකාරකයේ උපකාරයෙන් ධාතු වෙන් නිපත් පදයක් ව සිඛවූයේ කිරිය (ක්‍රියා) නම්. “දිනි, වැජඹෙහි, දෙන්නෙමි” යනු ඊට උදාහරණයි.

වි—ක්‍රියාව වනාහි ද්‍රව්‍යයක් නොවේ. ගුණ ආදියට ආධාර නොවන බැවිනි, ගුණයකුදු නොවේ. නිල් සුදු කුදු මගත් ආදි ආකාර රහිත බැවිනි. ක්‍රියාව නමා ද්‍රව්‍යයක් නුවුවත් ද්‍රව්‍යයක් ඇසුරු කොට පවත්නි වේ. ඒ ක්‍රියාවන්ගේ සිඛියට වනාහි කාරකයේ උපකාර වෙති, එහෙයින් ම කාරකයට “ක්‍රියාසිඛිප්ප කාරක” යයිද සංස්කෘත වෛයාකරණයේ කිහු. “සිටි” යනු ක්‍රියාවකි, එහෙත් සිටින කෙනෙකුත් සිටින තැනකුත් නැත් නම් ඒ ක්‍රියාව ද අසිඛයි. “මිනිහා බිම සිටි” යනාදි වයෙන් යෙදෙන බැවින් “මිනිහා” යි කතෘ කාරකයක් හා ‘බිම’ යි ආධාර කාරකයක් උපකාර වීමෙන් ඒ ක්‍රියාව සිඛයි. ඒ වනාහි “දැව් නියා” යනු කිහෙයින් ආශ්‍රිත ද්‍රව්‍යය ද වේ. මෙහි විඥානරය කිරිය අදියරෙහි හා කිරියකරුසබඳ අදියරෙහි පැවසේ.

“දිනි, වැජඹෙහි, දෙන්නෙමි” යන තුණ අත්‍යකාරකාදි කාරක තුණෙහි හෙවත් ප්‍රථමාදි පුරුෂ තුණෙහි හා අනිතාදි කාල තුණෙහි ක්‍රියා තුණෙකි. “හේ දිනි, තෝ වැජඹෙහි, මම දෙන්නෙමි” යනාදි වයෙන් යෙදේ.

9. ලොප්විදිය හැඳින්වීම.

9. වණන් අනුසුරුවීම ලොප් නම්. නත් වරද මහසුප් රදු බා පා-ඇති.

9. හා—වණියන් උචාරණය නොවීම හෙවත් වණිකාශය ලොප් (ලොප) නම් වේ. “අතත්, යුවරද” යන දෙතන්හි ආදි වණිය අනුසුරුවීමෙන් “තත්, වරද” කියාද, “මහසුප්, රදු”

යන දෙතනහි මධ්‍යවර්ණය අනුසුරු වීමෙන් “මහසුප්, රදු” කියා ද, “බාහු, පාද” යන දෙතනහි අන්‍ය වර්ණය අනුසුරු වීමෙන් “බා, පා” කියා ද ව්‍යවහාර වේ. මේ නිදසුන් ලකුණුවලින් ලොප් විදිය වඩාත් හැඳින්වේ. මේ ලොප් විදිය සංකීර්ණයාදි ව්‍යාකරණවිධි විෂයෙහි හා ශබ්දයන්ගේ සුබෝධවරණය ඡන්ද්‍රාංශණය යනාදි තනහි ද දක්නා ලැබේ.

10. අදෙස් විදිය හැඳින්වීම.

10. වණක්ඛු ලොපා වණක්ඛු කිරීම අදෙස් නම්. සැරියුත්, අසුණු, වැහැප්, ඇති.

10. හා—ප්‍රකෘතියෙහි තුබුණු වර්ණය නසා ඒ වෙනුවට අන්‍ය වර්ණයක් කිරීම අදෙස් (ආදෙශ) නම් වේ. “සැරියුත්” යනාදිය ඊට නිදසුනි.

වි—මෙයින් අදෙස් විදිය හැඳින්වේ. “සැරියුත්, අසුණු, වසබ්” යි සිටි ප්‍රකෘතීන්ගේ “ප-ග-ස-බ්” යන වර්ණයන් නැසීමෙන් ඔවුන් වෙනුවට “ය-ය-හ-ප්” යන මේ වර්ණයන් වීමෙන් “සැරියුත්, අසුණු, වැහැප්” යි අසන්නට දකින්නට ලැබෙන බැවින් මෙයින් අදෙස් විදිය හැඳින්වේ.

තුබුණු වර්ණයක් නසා අන්‍ය වර්ණයක් වීමෙන් මේ අදෙස් විදිය සතුරෙකු වැනි යයි සංසකාන ශාබ්දිකයෝ කියති. “ශත්‍රුවද දෙශ්‍ය” යන වාක්‍ය වශයෙනි. මේ අදෙස් විදිය වනාහි උච්චාරණ හෙදය විෂය කොට ද භාෂාවන්හි ඇති වන්නේ වේ. සිංහල ශබ්ද හෙදයෙහි ආදෙශ වර්ණයන්ගේ හා ආදෙශවර්ණයන්ගේ විසාරය ඉතා විශාල වේ. ප්‍රයෝගානුසාරයෙන් දැක්වෙයි.

11. අගම් විදිය හැඳින්වීම.

11. වණක්ඛු නිසා ඔහු නොලොපා වනුයේ අගම් නම්. තිරලඹ, රුවාරු, ඇති.

11. හා—ශබ්දගතව ඇත්තාවූ වර්ණයක් අසුරු කොට ඒ වර්ණය නොනසා ආගතකුක වශයෙන් වන්නාවූ වර්ණ විශේෂය අගම් (ආගම්) නම් වේ. “තිරලඹ, රුවාරු” යනාදිය ඊට උදාහරණයි.

වි—මෙයින් අගම් විදිය හැඳින්වේ, “මිත්‍රවදගම” යනුවෙන් ආගමවර්ණය මිතුරෙකු වැනි යයි කියති. ඒ ඒ ශබ්දයන්ගේ උච්චාරණයෙහි යම් උභ්‍යාසවක් වේ නම් කිසිවකු නොපෙළා ඒ සමුද්‍රේණි

කිරීමට පැමිණෙන වණ්චිශෙෂයක් බැවිනි. “නි-අලඔ” යන තනහි උච්චාරණය සිලුටු නොවේ. උභ්‍යාතාවක් මෙන් පෙනේ, එබැවින් එහි ආගන්තුක වශයෙන් රයන්ත පැමිණීමෙන් “කිර ලඔ” කියා වේ. “රු-අරු” යි සිටි තනහි ද වයන්ත පැමිණීමෙන් “රුචාරු” කියා වේ. මෙහි අකාරදීඝීය ද වේ. මෙයින් අගම් විදිය හොඳින් හැඳින්වේ.

සිංහල භාෂාවෙහි බොහෝ සෙයින් පැමිණෙන්නාවූ ආගම වණ්චි නම් “ය ව” දෙකකි. එහි “අඉර් ඒ” යන මේ ස්වරයන් කෙරෙත් යයන්න ද, “ආ උ ඌ ඹ” යන මේ ස්වරයන් කෙරෙත් වයන්න ද ආගම වන බැව් පෙනේ. “සබ-අ-සබය, කොටි-ආ-කොටියා, මවන්තී-අ=මවන්තිය, හේ-ඉන්=හෙයින්, කලා-අ-නලාව, කොටු-අ=කොටුව, රු-අ=රුව, ලෝ-අ-ලොව” යනාදි වශයෙනි.

සංස්කෘතභාෂාවෙහි වූ “නිර්, පුනර්” ආදී රකාරාන්ත ශබ්ද සිංහලට බිඳිතිබෙන්නේ “නි, පුන” ආදී වශයෙනි. ඔවුන් කෙරෙත් රකාරය ආගම වන බැව් පෙනේ. “නි-බද=නිරෙද, පුන-උත්=පුනරුත්” ආදී වශයෙනි. මේ ශබ්ද පාලියෙහි ද “නි-පුන” කියාම වේ. එහිදු “නිරෙජ, පුනරුත්ත” යනාදි වශයෙන් රකාරාගමයෙන් ශබ්දනිෂ්පත්තිය වේ. ඇතැම් තනහි හකාරය ද ආගම වේ, ඒ හකර විනිසෙහි පැවසේ.

මෙහි කි “කිරලඹ, රුචාරු” යන දෙක “කිරුලඹ, රුපාරුප” යන දෙකෙන් බිඳෙනු විනා එහි අගම්විදියක් නැතැයි සම්භරු කියති. එසේ නොබිඳිය හැකියයි අපිදු නොකියමු. එසේ බිඳීමෙන් මේ නිදේශයට බාධාවක් නොපැමිණේ. “නි-අලඹ, රු-අරු” යි වෙන් වශයෙන් පවත්නා වූ ශබ්ද සිංහලෙහි නැත් නම් ඔවුන්ගේ ඒ කීම තරමක් දුර සලකා බැලිය යුතු වේ. “නිර්” යන්නෙන් බිඳී තිබෙන “නි” ශබ්දය ද “ආලඹ” ශබ්දයෙන් බිඳී තිබෙන “අලඹ” ශබ්දය ද එකතුවීමේදී “කිරලඹ” කියා ද “රුප” ශබ්දයෙන් බිඳී තිබෙන “රු” ශබ්දය ද “අරුප” ශබ්දයෙන් බිඳී තිබෙන “අරු” ශබ්දය ද එකතුවීමේදී “රුචාරු” කියාද වේ. මේ විශරණවශයෙන් කටයුතු අනුශාසනයෙකි. මෙසේ ශබ්ද යන්ගේ බිඳීම සලකා විශරණවිදි අත්හරිතොත් සිංහලට බොහෝ විශරණවිදි වුවමනා නොවෙයි. විශෙෂයෙන් සමාස තභිත කාදන්තයන්ගෙන් වුවමනාවක් නොලැබේ. “යවිදිව, ගත්කරු, නිලුපුල්, හිරසද, මත්වා, දත්වා, සෝගත්, කරණි, පැත්” ආදී සමාස තභිත කාදන්ත ශබ්ද “යාවජිව, ගත්කර, නිලුපපල,

දම්නිකුසල, සුරවත, මානව, දුත, සොහන, කරණිය, පානිය” යනාදියෙන් විදිය හැකි බැවින් සමාසාදි විධි සිංහල ව්‍යාකරණයට වුවමනා නැතැයි ද කිවහැකි වේ.

12. පෙරරු විදිය හැඳින්වීම.

12. පරමාණව පෙරරු කරණු පෙරරු නම්. විස්සම්-ඇති.

12. හා—වණ් දෙකක් අතුරෙන් පරවු වණ්‍යට පුළුවණ් යාගේ රූපය කිරීම පෙරරු (පුළුව) නම් වේ. “විස්සම්” යනාදිය උදාහරණයි.

වි—මෙයින් පෙරරු විදිය හැඳිනේ. මෙහි පරවණ්‍ය නම් ආසන්න වූ ශබ්ද දෙකකින් පරශබ්දයේ ආදි වණ්‍යයයි, පුළුවණ්‍ය නම් පුළු ශබ්දයේ අන්තවණ්‍යයයි. “විස්සම්” යන තත්ති සයන්ගේ රූපය කයන්තට වීමෙන් “විස්සම්” යි සිඛයි. මෙයින් පුළුවණ්‍යයේ සිලුටුවල ලැබේ.

13. දෙරු විදිය හැඳින්වීම.

13. වණ්‍යට ද පද්‍යට ද දෙරු දැනුම් දෙරු නම්. තුටු කෙළේ ඒ ලොපල්ලා, කුච්ඡෙන් ලතෙත්තා, තෙදියට එක තෙත්තා, රණ්මැද දියකොත්තා; දි දි, විද විද, පලපල. පාසාසෝගි සකින් උසුරුවනු ද රැසි, සක්වලක් පාසා මහමෙර ඇති.

13. හා—එක් වණ්‍යකට හෝ පද්‍යකට රූප දෙකක් ඉපිද විම හෙවත් එක් වණ්‍යක් හෝ පද්‍යක් දෙකකිරීම දෙරු (විරූප) නම් වේ. “ලොපල්ලා, ලතෙත්තා” යනාදිය උදාහරණයි.

වි—මේ වාක්‍යානු ලක්ෂණයෙන් දෙරු විදිය හැඳිනේ. “ලොපල්ලා-ආ=ලොපල්ලා” යන තත්ති එක්ලයන්න දෙක වූ බැව් ද, “ලතෙත්තා-ආ=ලතෙත්තා, එකතෙත්තා-ආ=එකතෙත්තා, දියකොත්තා-ආ=දියකොත්තා” යන තත්ති එක තයන්න දෙක වූ බැව් ද ඇසේ පෙනේ. එසේම “දිදි” යන තත්ති “දි” යන පදය ද “විද විද” යන තත්ති “විද” යන පදය ද “පල පල” යන තත්ති “පල” යන පදය ද දෙක වූ බැව් ඇසේ පෙනේ. එබැවින් දෙරු විදිය මෙයින් වඩාත් හැඳිනේ.

භාෂාවිෂයෙහි ඇතැම් ශබ්දයන්හි ඇතැම් වර්ණයන් දෙරු විමෙන් උචාරණයෙහි සිලුබ්බව හා ඇසීමෙහි මිනිර්බව ගෙන දේ. “ලොපල්-ආ” යන තන්හි දෙරු නො කොට “ලොපලා” යි කී කල්හි ඒ දෙගතියම නොලැබේ. සෙසු තන්හිදු එසේය. ඉතාර උකාරානන ශබ්දයන් කෙරෙන් විභක්තිස්වරුදිය යෙදෙන තන්හි බොහෝ සෙයින් මේ වණදෙරු විදිය වන බැව් පෙනේ. “කානි-අ-කාත්-අ=කාත්ත, බ්බු-අ-බ්බ=අ-බ්බට” ආදී වශයෙනි. එහෙත් එබඳු ඇතැම් තන්හි විනිස නොවේ. එනම් “කොටු-අ, පුටු-අ” ආදියෙහි “කොට්ට, පුට්ට” කියා නොවේ. එහි වකාරාගමයෙන් “කොටුව, පුටුව” කියා වේ. සාමාන්‍යයෙන් රකාර හකාර දෙක දෙරු නොවේ. ආලි සංස්කෘතයන්හි ද රකාර හකාර දෙදෙනාගේ විනිස නොවේ.

පද පිළිබඳ දෙරුවිදිය වනාහි නානාවිධ අනිවිශේෂයන් අපේක්ෂා කොට සිටියි. ඒ අනිවිශේෂයෝ ද බොහෝ වෙත්. පුළුල්ත්‍රියාපදයන් දෙරුවිමෙන් මිශ්‍රත්‍රියානීය ලැබේ. “දිදි, විද විද” යන දෙතන්හි පුළුල්ත්‍රියා විනිසයි. දෙමින් විදිමින් යන අනිසි. “පල පල” යනු ශිෂ්‍රානීයෙහි විනි විසියි. “පල” යන්න වහිනිමනානිවිනිත්‍රියා රූපයක් මෙන් පෙනේ, එහෙත් පුරුණ සන්නයෙහි අනුකරණ ශබ්දරූපයකැයි කියු. ඒ ඒ ප්‍රාණිවිශේෂයන් කෙරෙහි ශිෂ්‍රානීය වශයෙන් ව්‍යවහාර කරණ තවත් මෙබඳු අනුකරණ ශබ්දයන් ඇති බැව් පෙනේ. “වර වර, ඉජු ඉජු, කු කු, වෝ වෝ” යනාදී වශයෙනි. ඒ ඒ ශබ්දයෝ විෂ්‍රානීයෙහි ද දෙරු වෙත්, විෂ්‍රා නම් හිනන වු වසනුත් සමබක කරගනු කැමතිබවයි. දෙරු විදියෙන් ඒ අනිස ද ලැබේ. “සක්වලෙක්හි සක්වලෙක්හි මහමෙර” යනාදී වශයෙනි, මේ දෙරු විදියෙන් එක් සක්වලක් හෝ දෙකක් නොව සියලු සක්වලවල් මහමෙර හා සමබක බැව් හැගේ. මෙසේ මේ අනිසෙහි දෙරු කොට කියුනු තන්හි “පාසා” යන නිපාතයොගයෙන් එක් රූපය ද ව්‍යවහාරයට පැමිණේ. “සක්වලක් පාසා මහමෙර” යනාදී වශයෙනි, “පාසා” යොගයෙහි දෙරු කොට කීම ද නිවැරදි වේ. “සක්වලක් සක්වලක් පාසා මහමෙර” කියා ද ව්‍යවහාර කළ හැකි බැවිනි. එහෙයින් මෙහිදු “පාසායෝහි සකිත් උසුරුවනු ද රැසි” යන වාක්‍යයෙහි “ද” යන්නක් යොදන ලදී. පද දෙරුවිදියට වනාහි පාලියෙහි “ආමෙණ්නිත” කියා ද, සංස්කෘතයෙහි “ආමෙණිත” කියා ද ව්‍යවහාරකරනු ලැබේ.

**“හගෙ කොටෙ පසංසාසං තුඤ්ඤෙ කොතුහලව්‍යරෙ,
හාසෙ සොහෙ පසාදෙ ව කරෙ ආමෙණ්නිතං බ්‍රහ්මො.”**

යනු හෙයින් ආමේණිකත නම් වූ මේ දෙරු විදිය “හය, ක්‍රොඩ, ප්‍රශංසා, කිරිත (ශිෂු) කුහුල්, ආශ්වයානි හාස (සනේනාම) ශෝක, ප්‍රසාද” යන මේ අරුත්හි ද පණ්ණිකයන් ව්‍යවහාර කරණ බැව් නිර්දේශයි. “නයා නයා, ගහපිය ගහපිය” යනාදී වශයෙන් නිදසුන් දනුනුයි.

14. පෙරැළිවිදිය හැදින්වීම.

14. පිළිපෙරැළි වණපෙරැළි පදපෙරැළි විබත්පෙරැළි කිහිපපෙරැළි වි පෙරැළි පස්වැදූරුම.

14. හා—පෙරැළි විදිය හඳුන්වන්නාහු “පිළිපෙරැළි” යනාදී වශයෙන් පෙරැළි විදිය පස්වැදූරුම යයි කීහ. මෙයින් පෙරැළිය පිළිබඳ හෙද මුත් පෙරැළි යන්නෙහි තත්ත්වය නොහැඳිනේ. හේ නිදසුන්ලකුණුවලින් හැදිනිය හැකි වේ.

වි—මෙහි පෙරැළි යන්නේ අනිය විපයානිය යනුයි. විපයානිය නම් ප්‍රකෘතිය වෙනස්වීමයි. ශබ්දයන්ගේ ප්‍රකෘතිය වෙනස් වීම වනාහි ලොපාදෙශාදියෙන් ද වන්නේ මැයි. එහෙත් මේ වෙනස්වීම එසේ නොවේ. මෙහි ඇතැම් ප්‍රයෝගයෝ පිළි (සාර) මාරුවීමෙන් ද, ඇතැම් ප්‍රයෝගයෝ ව්‍යංජන වණ් යන් මාරුවීමෙන් ද, ඇතැම් ප්‍රයෝගයෝ පදයන් මාරුවීමෙන් ද, ඇතැම් ප්‍රයෝගයෝ විබත් මාරුවීමෙන් ද, ඇතැම් ප්‍රයෝගයෝ කිරිය මාරුවීමෙන් ද වෙනස් වෙති. ඒ වෙනස්වීම හෝ මාරුවීම එක් ලෙසකින්ම නොවේ. සාමාන්‍යයෙන් මේ විදිය ලොකයා අතර පවතින වෙස් පෙරැළීම යන ව්‍යවහාරය සේ සැලකිය හැකි වේ. මේ ශබ්දයන්ගේ වෙස් පෙරැළීමෙකි.

සිංහලෙහි පණකුරුවලට “පිළි” යනු නමෙකි. ඔවුන් ගත කුරු කෙරෙහි යොදා ලිවීමෙහි දී ඉස්පිල්ල පාපිල්ල යනාදී වශයෙන් ද ව්‍යවහාර කෙරෙති. එසේම පෙර සිංහල අක්‍ෂරශික්ෂාවෙහි සාරයන් දීඬි භාවයට පෙරලෙන පිළිවෙල හා ගාත්‍රාක්ෂර රූප කරණ පිළිවෙල ඉගැන්වීමට පිල්ලන් කීමයයි ව්‍යවහාර කිරණ ලද්දේය.

පිළි මාරුවීමෙන් ශබ්දයන්ගේ රූප වෙනස්වීම (වෙස් පෙරැළීම) පිළිපෙරැළි නම් ද, ගතකුරු මාරුවීමෙන් එසේ වීම වණ පෙරැළි නම් ද, පදයන් මාරුවීමෙන් එසේ වීම පදපෙරැළි නම් ද, විබත් මාරුවීමෙන් එසේ වීම විබත් පෙරැළි නම් ද, කිරිය මාරු

විමෝචන ඵලය විමෝචන පෙරුම නම් ද වේ. මේ පස් විදිය නිදසුන් ලකුණු වලින් දැක්වෙයි. එහි නිදසුන් දක්වන්නාහු “විමෝචන” යනාදිය කිහිපයකි.

පිළිපෙරුම.

a. විමෝචන නිසුම් ඉපැන් ඇ පිළිපෙරුම.

2. හා—“විසාර” ශබ්දයෙන් සිංහලට “විසල්” කියා බිඳේ. විසල් යන්න ප්‍රකාශිතයයි, එහෙත් එහි ඉස්පිල්ල අයත්තව පෙරුම විමෝචන “විසල්” කියා ද ව්‍යවහාර වේ. “රුක, කුසුම, උප්පත” ශබ්දයන්ගෙන් “රුක කුසුම උපත” යි බිඳේ. ඒ ප්‍රකාශිතයයි. මෙහි පාපිල්ල ඉස්පිල්ලට පෙරුම විමෝචන “රුක කුසුම ඉපැන්” කියා ද ව්‍යවහාර වේ. මේ ආදිය පිළිපෙරුම විදි වශයෙන් දැක්වෙයි.

වණපෙරුම.

b. කෙණේර හුරි යහන් මහණ ඇ වණපෙරුම.

2. හා—හස්සිතිවාචක සංසකාන “කෙණේර” ශබ්දයෙන් “කෙණේර” කියා ද, “රුක” ශබ්දයෙන් “රුක” කියා ද, “සයන” ශබ්දයෙන් “හයන්” කියා ද, “සමණ” ශබ්දයෙන් “හමණ” කියා ද බිඳේ. එහි, රුකාර-ණකාර දෙක ද, හකාර-රකාර දෙක ද, හකාර-යකාර දෙක ද, හකාර-මකාර දෙක ද, එකිනෙකට පෙරුම විමෝචන “කෙණේර, හුරි, යහන්, මහණ” යි සිඛයි. මේ ආදිය වණපෙරුම වශයෙන් දැක්වෙයි.

වි—තවද පාලියෙහි හස්සිති වාචක “කෙණේර” ශබ්දයක් ඇති බැවින් එයින් සිංහලට පෙරුම රහිතව එකවිටම “කෙණේර” යි බිඳිය හැකිව තිබියදී මෙහි මෙසේ පෙරුමයක් කිරීම වුවමනා නැතැයි කිවහැකි වේ. ඒ එසේ මැයි. එහෙත් “කෙණේර” ශබ්දයෙහි වෙන විදියකට නොබිඳෙන බැව් දැක්වීම සදහා “කෙණේර” යන්න නිදසුන් කරනු ලැබේ. එසේ නැත්නම් “කෙණේර” ශබ්දයෙන් “කෙණේර” කියා බිඳ ව්‍යවහාර කරන්නට නොබැරි බැවිනි. මේ වෛරාග්‍යකරණයන්ගේ සිරිතකි. පාලි ව්‍යාකරණයෙහි “හෙ” ධාතුවට “ගි” ආදේශ කිරීමට “සබ්බත්තෙ ගි” යි සූත්‍රයක් විරචිතයි. එයින් සිඛ පදය “ගිතං” යනුයි. එහෙත් ගෙ ධාතුවේ අභිධේය “ගි” යි ධාතුවක් ඇත්තේ වේ. එයින් ආදේශවිධි රහිතවම “ගිතං” යි සිඛයි.

පදපෙරැළිය.

c. රජදත් ඇ පදපෙරැළි.

c. හා-ඇතැම් සමාස පදයන්හි පදපෙරැළිය දක්නා ලැබේ. “දුතුන්ගේ රජ” යන වාක්‍යයෙහි සිඬ “දත්රජ” යන පදවය පෙරැළිවීමෙන් “රජදත්” යනු වේ. උඩු ඇත්තේ මැද දත් දෙකයි. සංස්කෘතයෙහි ඊ “රජදන්ත” යනු වේ. “මුනිවර, මුනිතුමා” යනාදිය ද මෙසේයි.

විබන්පෙරැළිය.d. ගුණගුණ ද දුදනෝ-සහකට මැණ සපුන් මෙන්
සිදිමැති නිසිද මලද-පරතට බියම රැකුමෝ.

ඇ විබන් පෙරැළි.

d. හා-ඇතැම් වාක්‍යයන්හි ඇතැම් විභකතිරූපයෝ අන්‍ය විභකතිරූපයන්ට පෙරැළි ව්‍යවහාරයෙහි පවතින්, ඒ විබන් පෙරැළියි. මෙහි “ගුණගුණ දුදනෝ” යනාදි හි යෙහි “දුදනෝ” යන පදය උපමෙය ද “සපුන්” යන පදය උපමා ද වේ. උපමෙය පදයෙහි විබන් උපමාපදයෙහි ද යෙදේ. එහෙත් මෙහි උපමෙය පදයෙහි වූ පෙරවිබන් උපමාපදයෙහි යෙදුනේ නම් “සපු” යි විය යුතුයි. මෙහි ඒ “සපුන්” යි කම් විබන් රූපයට පෙරඑනේ වේ. ඒ වනාහි “මෙන්” යන නිපාත යොග වශයෙන් වූයේ වේ. (දුජ්‍යයෝ ගුණගුණ උගත්තු නුමුත් සපුන්ගස් වෙළාගෙණ අන්‍යයන්ට බිය ගෙණ දෙන්නා වූ කණ්ණාණිකාස සහිත සපියන් මෙන් රජුන් ඇසුරැකොට අන්‍යයන්ට බියක්ම කලානුය යනු හිසේ භාවයයි.)

පාලිසංස්කෘත ව්‍යාකරණයන්හි විභකතිහෙදයෙහි ලා කමානි ඡන්ධිය යනාදි වශයෙන් නිර්දිෂ්ට විභකති හෙද විධිය විබන් පෙරැළියෙහි ඇතුළත් වේ.

කිරිපෙරැළිය.

e. නමා වරදසනොදිස්නේ මොනයිද එකල්හි සල්සලන

නමාගණි ඇ කිරිස පෙරැළි.

e. හා-විබන් පෙරැළිය මෙන් ඇතැම් වාක්‍යයන්හි ක්‍රියා රූප ද පෙරැළි ව්‍යවහාරයෙහි පවතින්. ඒ කිරිපෙරැළියි. “නමා වරදස නොදිස්නේ” යන වාක්‍යයට යොග්‍යවූයේ “නොදිස්” යන වනිමාන ක්‍රියාවයි. එහෙත් “නමා වරදස නොදිස්නේ-මෙර මා දෙස් දිස්නේ” යන හි අභියෙහි ඡන්ද්‍යරක්‍ෂණය

සදහා “දිස්නේ” යි අනාගත ක්‍රියාරූපය යොදන ලද්දේ වේ. තමා කෙරෙහි වනිමාන වූ දෛශය ස්වරූපයක්වත් තමගට නොපෙනේ යනු එහි තත්ත්වයයි. එබැවින් එහි අනාගතාභීය යොග්‍ය නොවේ. “මොනරිඳු එකල්හි පුල්සලග නවා ගනී” යන පාඨයෙහි “ගනී” යි විධි ක්‍රියාපදය යොග්‍ය වේ. එහෙත් “ගනී” යන වනිමාන ක්‍රියාරූපය යොදන ලද බැවින් කිරිය පෙරැලියි. “මයුරෙකුය ඒ කාලයෙහි පිපියා වූ මල් ඇති සල්ලකක් මුදුනෙහි නිවාස ග්‍රහණය කරපත්” කියා මයුරයා දූත ක්‍රියාවෙහි යෙදීමට කියන ලද්දක් බැවින් විධි ක්‍රියාරූපය යොග්‍ය වේ.

පෙරැලි ආදියට සුදුසු හැක්.

f. සදදහමින් සදහෙහි හොඳ පස්පෙරැලි ඇතරණ.

f. හා—මේ පස්පෙරැලි ආදි විශරණ විදි ශබ්දධර්මය හෙවත් ශබ්දසාධාරණය සලකා හෝ ඡන්ද්‍රරක්ෂණය සලකා හෝ කටයුතුයි.

මෙහි ඇසුරින් වක්‍රාකාරයෙන් වැඩි අඩු ආදිය හා පූජ්‍යාකාර ලොපාදිය ද ගතයුතුයි. ඒ ඒ ශබ්ද විශේෂයන්ගේ උච්චාරණ ශ්‍රේණිවත්තාව හා ශ්‍රවණමාධුර්යය ශබ්දධර්මයෙහි ද පද්ධතිමයෙහි පෙරැලි ආදියෙන් මාත්‍රාවන් අඩුවැඩි කොට ඡන්දස රැකගැනීම ඡන්ද්‍ර රක්ෂණයෙහි ද සැලකිය යුතුයි.

15. වැඩිවිදිය හැදින්වීම.

15. වැඩි නම් මත්වැඩි. ඇස්, ඇල්, ඇප්, උවාරණ, නවාම් මලවල සලසිගිල්ලි. ඇති.

15. හා—වැඩි යන විශරණ විදිය හැදින්වීම සදහා “වැඩි නම් මත්වැඩි” යනු කිනු. වැඩි යන්නේ අභීය කාගටත් වැටහේ. මෙහි වැඩිය නම් මත්වැඩියයි. එනම් ශබ්දධර්මය හෝ ඡන්ද්‍ර රක්ෂණය සදහා ඇතැම් ප්‍රයෝගයන්හි ශබ්දගත මාත්‍රාප්‍රමාණය වැඩි කොට උසුරුවීමයි. ඒ මාත්‍රාප්‍රමාණය ද මාත්‍රාශයෙන් හෝ මාත්‍රාභීයෙන් හෝ මාත්‍රාවෙන් හෝ වැඩෙන බැව් නිදසුන් වලින් ප්‍රකාශිතයි. එබැවින් හේ නිදසුන්වලින් හැදිනේ. “ඇස්” යනාදිය නිදසුන් වේ. පළමුවෙන් “අස් අල් අප්” යි සිටි පියවි ශබ්දධර්මය සදහා මාත්‍රාශ වැඩියෙන් විකෘතව “ඇස් ඇල් ඇප්” යි ව්‍යවහාර යට පැමිණියානු වෙත්. එසේම “උවාරණ, නවාම්” යි සිටි පියවි පුරු මාත්‍රාවක් වැඩිමෙන් “උවාරණ, නවාම්” යි සිසිසි. “මලවලසල්සිහි ලෙහි” යි සිටි තන්හි ඡන්ද්‍රවිශේෂයක් රැකගනු සදහා මාත්‍රාභීයක්

හා පුර මාත්‍රාවක් වැඩි කොට “මලවලසල සිහිලෙහි” සි යොදන ලද බැව් පෙනේ. මෙහි “සල්” යන තනහි ලයන්ත ස්වරවත් වීමෙන් අභිමාත්‍රයක් ද “සිහිලෙහි” යන තනහි “ලේ” යන්න වීමෙන් පුර මාත්‍රාවක් ද වැඩි විය.

ඇතමුන්ට මෙහි “සල්, සල” යන දෙතනහි ම මාත්‍රා ගණන සමාන යයි ද, එහෙයින් මෙහි මාත්‍රාවෘතියක් නැතැයි ද සැලකිය හැකි වේ. එහෙත් එසේ සැලකීම ශාස්ත්‍රීය නොවේ. ගුරුලක්ෂ විනයාසයෙහි දී හලින් පෙරවූ වණිය ගුරක් වශයෙන් සැලකීම මුත් එබඳු තනහි මාත්‍රා දෙකක් ඇති බැව් නො කියති එබඳු තනහි මාත්‍රාගණනින් ඇත්තේ එකමතෙකි. එබැවින් “සල්” යන්න “සල” යයි කී කල්හි අඩමතක් වැඩි වේ. එසේ වැඩිවීමෙන් ඡන්දසෙහිදී අක්ෂරසංඛ්‍යාව ද වැඩේ. එයින් ගණනෙදය ද වේ. එබැවින් ඒ සඳහා මෙබඳු මාත්‍රාවෘතියක් ද සිංහලෙහි උගන්වනු ලැබේ.

තවද සිදත්සතර පැරණි පිටපතෙකි මේ වාක්‍යය “මලවල සල සිලෙහි” කියා ද දක්නා ලැබේ. එසේ නම් ඒ ආයතීයාත්‍රා හි පදයෙකි. එහි ලක්ෂණය තගණ දෙකකින් පරව බගණයක් හා ගුරක් වීමයි. සියන්ත සියන්ත වීමෙන් බගණයක් වූයේ වේ. පාදානත වණිය ලක්ෂ්‍යව ද ගුරු වේ.

මෙහි “වැඩි නම් මත් වැඩි” යන තනහි “මත් වැඩි” යන් තෙන් මාත්‍රාවක වැඩිම මුත් මාත්‍රාශයක හෝ මාත්‍රාභියක වැඩි මත් නිර්දේශ දැයි ඇතමුන්ට පිළිවිසිය හැකි වේ. එසේ පිළි විසින්තේ අභෙදෙපවාරය නොදැනීමෙනි, එසේ නම් බ්‍රාහ්මණයාදී යම් ජාතියකට ව්‍යවහාර කරණ නාමය ඒ ජාතියේ සුලු අවයවය කට ව්‍යවහාර නොකොට හැකි වේ. එනම් පොල්ගෙහියකට හෝ පොල් කැබැල්ලකට පොල්යයි ව්‍යවහාර නොකොට හැකි වේ. මත් වැඩි විදියෙන් මාත්‍රාශය ද ගතයුතු බැව් මත් අඩු විදියෙන් දතහැකි වේ.

16. අඩුවිදිය හැඳින්වීම.

16. අඩු නම් මත් අඩු, දහ, සැබ, කද, බඩු, සෙගුණන් නුවණනිසසුන්, ඇති.

16. හා—වැඩි යන්නේ අභිය මෙන් අඩු යන්නේ අභිය ද කාභටත් වැටසේ. මෙහි වූ අඩු යන්නෙන් වාච්‍ය වන්නේ මත් අඩු වීමයි. ඇතැම් ප්‍රයෝගයන්හි ශබ්දධර්මය හෝ ඡන්දෙර්ෂණය

සඳහා මාත්‍රා අඩුකොට ද ව්‍යවහාර කරණු ලැබේ. මේ මත් අඩු විදිය ද හැඳිනෙන්නේ නිදසුන් ලකුණු වලිනි. “දහ” යනාදිය ඊට නිදසුනි.

“ජඝ්ඝා, වණ්ඩ, බ්‍යධ, බ්‍රහ්ම” යන ශබ්දයන් සිංහලට බිඳීමේදී මුල් රූප “දංග, සැණ්ඩ, කන්ද, බ්‍රමබ්‍ර” යනුයි. “දංග” යනාදිය මත්ගණනින් ගිණු කල්හි දෙමත් අඩු පමණ වේ. එහි බිඳු වණ්‍යයේ හා “ණ් න් ම්” යන වණ්‍යයන්ගේ අංශයක් අඩුවී “ග ඩ ද බ්” යන වණ්‍යයන් හා යෙදීමෙන් “දහ සැඩ කද බ්‍ර” කියා වේ. මේ අඩුවීම ශබ්ද ධර්ම වශයෙනි. නවද “ග” ආදි වණ්‍යයන්හි ඇති මාත්‍රා ගණනට වඩා මාත්‍රාංශයක් “හ” ආදියෙහි ඇති බවත්, එසේ වුවත් එහි වාච්‍යයක් නොපෙනෙන බවත් කානටත් වැටහේ, අයන්න ඇයන්න වූකල්හිත් එසේ යයි සැලකිය යුතුයි. “සේ ගුණෙන්” යන ප්‍රකෘතිය “සෙගුණෙන්” යි කී කල්හි ද “නුවණති සසුරු” යන්න “නුවණතිසසුරු” යි කල්හි ද මාත්‍රාවක් අඩු වේ. මේ අඩුවීම ජනෙහෙතු වෙන් වූවකි.

17. නිපාවිදිය හැඳින්වීම.

17. පියවි නිසා හොන නොනිසා හොන කෙළේ නිපා නම්. ගුරුඵගෝමි, සදගෝමි, රතූසිසා, ගොස්, ඇති.

17. හා—යම්කිසි පියවියක් ඇසුරු කොට හෝ නොකොට හෝ (ව්‍යවහාර) කළ පද සමූහය නිපා (නිපාතන) නම් වේ.

වි—මෙයින් නිපාවිදිය නිසිලෙස නො හැඳිනේ. ව්‍යාකරණ යන්හි නිපාතන විධි දැක්වීම ප්‍රාචීන වෛයාකරණයන්ගේ සිරිතකි. එයින් බෙහෙවින් ව්‍යාකරණයාගේ අනුනතිය ද ඇති වේ. ව්‍යාකරණයන්හි කොපමණ සුත්‍ර හදුලත් භාෂාවෙහි එයින් අසිඛ වූවෝ ද ලැබෙත්. භාෂාව විශාල බැවිනි. ඒ සුත්‍රලක්ෂණයන් හෙන් අසිඛවූවෝ ද ඡේකප්‍රයෝග වෙන් නම් නොහළුයුත්තෝ වෙත්. එහෙත් මෙබඳු වෛයාකරණානුශාසනයක් නැත් නම් ඔවුහු හළුයුතු බවට පැමිණෙත්. එබැවින් විශරණයන්හි මේ අනුශාසන විධිය ඇති විය. නිපාතනවිධිය පිළිබඳ අනුශාසනයක් කලා වූ භාෂාකාරයෝ “යද්‍යලලක්ෂණෙනානුප්‍රපන්නං තත් සථං නිපාතනාත් සිඛම්” යනු කිහු. යමක් යමක් සුත්‍රලක්ෂණ යෙන් නුපන්නෝ නම් ඒ සියල්ල නිපාතනයෙන් නිෂ්පතති හෙතුවෙන් සිඛ වේ, යනු එහි අර්ථය. “යදනුප්‍රපන්නා නිපාතනා සිඝ්ඛනති” යන පාලි සූත්‍රානුශාසනය ද මෙසේ මැයි. බොහෝ

සංසකෘතව්‍යාකරණවිකාකාරයෝ “සිඛස්වරූපොච්චාරණං නිපා තත්තාලමාදෙනෙ අබද්ධ සිඛිං යානති” යනු කිහු. සිඛස්වරූපයෙන් උසුරුවීම නිපාතයි (නිපාතනයයි), ඒ හෙතුවෙන් මේ අබද්ධයෝ සිඛියට පැමිණෙති යනු එහි අර්ථය. තවද සංසකෘතව්‍යාකරණ යන්නේ මේ විධියෙහි ලා “නිපාත-නිපාතන” යන අබද්ධයම ව්‍යවහාරයයි. ඒ දෙකේම අර්ථය එකමයි. එහෙත් ‘නිපාත’ කියා අව්‍යය කොටසක් ද ඇති බැවින් බහුලව්‍යවහාරයට නිපාතන යන්න දිශා යොග්‍යයයි හැගේ.

ඇතැම්හු “නිපාතන” යන්නෙන් “නිපතන” යි බිඳේ යයි ද එහෙයින් මේ විශරණ විදියට “නිපා” යි කීම සදෙස් යයි ද කියත්. එහෙත් නිපාත අබද්ධයෙන් වත් “නිපා” යි බිඳේ නම් සිඛානත සම්ප්‍රදායකතීයාදියන්ගේ ප්‍රඥප්තියට ඒ පමණ වේ මෙහි ලා නිපාත නිපාතන අබද්ධයම එකාභී බැවිනි. නිපාතන යයි විශරණ විදියක් නොමැත්තේ යයි ද ඔවුන්ගේ කීමකි. එසේ නම් පාලි සංසකෘතව්‍යාකරණයන්හි හදුලාවූ නිපාතන විධි සූත්‍ර ද ලොප් කටයුතුයි. විධි යන්නේ තත්ත්වය මෙසේ දතයුතුයි “අප්‍රාප්තා ප්‍රාප්තො විධි” යනු හෙයින් නො පැමිණි ආදේශාදියක් පමුණු වන්නේ විධියයි, අත්‍යසූත්‍රලක්ෂණයන්ගෙන් නොනිපත් අබද්ධ විශේෂයන්ගේ සිඛස්වරූපය සලකා බලා එහි ආදේශාගමාදිය පමුණුවා ගන්නා විධිය නිපාතන විධි යයි.

මෙහි නිර්දේශව වූ නිපාතවිධිය පියවියක් නිසා වූයේය, නොනිසා වූයේය, කියා දෙපරිදි වේ. එහි “ගුරුභගෝමි” යනාදි තුණ පියවි නිසා සිඛවූවන්ට උදාහරණයි. ඒ උදාහරණයන්හි වූ “ගුරුභ, සද” යන දෙක පෙර ලක්දිව ග්‍රන්ථ කතීභූතම සිටි පඬි රුවන් දෙදෙනෙකුගේ පියවිනම් දෙකෙකි. ඒ දෙදෙනාම කලකදී පූජ්‍ය වූ බෞද්ධොපාසකයෝ වූහ. එබැවින් ඔවුන්ගේ පූජ්‍යභාවය පවසනුවස් “ගෝමි” යන්න ඒ පියවිවලින් පර නිපාතන කොට “ගුරුභගෝමි, සදගෝමි” යයි ව්‍යවහාර කරණ ලද්දේය. එසේම “රතැසි” යන්න ද එබඳු පියවි නමෙකි. පා යන්න එයින් පර නිපාතන කොට “රතැසිපා” යි ව්‍යවහාර කරණ ලද්දේය. මොවුහු වතාහි පියවි ඇසුරු කොට නිපාතනයෙන් සිඛවූවෝ වෙත්. “ගොස්” යන්න පියවියක් ඇසුරු නො කොට නිපාතනයෙන් සිඛ වූ සිංහල පෙරකිරිය පදයෙකි.

මෙබඳු පද නිපාතනයෙන් සිඛය කියන්නේ කුමක් නිසා දැයි සැලකිය යුතු වේ. මේ පදවතුණකය සූත්‍රලක්ෂණයෙන් සිඛ කරත් හොත් තුණක් සමාස විධි සූත්‍රයකින් ද එකක් පුළුන්‍යා

විධි සුත්‍රයකින් ද සිඛ කටයුතු වේ. එහි “ගුරුඵගෝමි” යනාදී තුන් “ගුරුඵ වුයේත් එම ගෝමි වුයේත් එම නුසි-ගුරුඵගෝමි” කියා විශේෂණ සමාස විධි සුත්‍රයෙන් සිඛ යයි කිව හැකි වේ. “නිරිදුසද, මුනිවර” යනාදිය මෙහි. එසේ කියන්නෝ ද ඇත්තාහ. “නිරිදුසද, මුනිවර” යනාදියෙහි වූ “සද, වර” යනාදී පර පදයෝ ව්‍යවහාරයෙහි හුදකලාව ද අභිද්‍යෙකයෝ වෙත්. “ගෝමි” යනාදියත් එසේ හුදකලාව අභිද්‍යෙක වේ නම් “ගුරුඵගෝමි” යනාදිය ද විශේෂණ සමාස විධි සුත්‍රයෙන් සිඛයයි කීම නිවැරදි වේ. එහිදු “පා” යන්න නම් පූජ්‍යාභිවශයෙන් කෙසේවෙතත් හුදකලාව පාදපාත්‍රාදී අභියත් පවසන්නෝ වේ. “ගෝමි” යන්න කෙසේවත් සිංහලෙහි හුදකලාව අභිද්‍යෙකව පවතින බැව් නොපෙනේ.

මිලතට “ගොස්” යන්න නිපාතනයෙන් සිඛය කියන්නේ කුමක් නිසා දැයි සැලකිය යුතුයි. “ගොස්” යන්න සිංහලෙහි ගමනාභි ප්‍රචිත්‍රියාවශයෙන් ව්‍යවහාරයෙහි පවතින පදයෙකි. එහෙත් එය අසවල් සුත්‍රලක්ෂණයෙන් අසවල් බාතුවෙන් පරව අසවල් ප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් උපන්නේ යයි නොපෙනේ. කෙසේ වුවත් ඡේකප්‍රයෝගයන්හි ද පවතින පදයක් බැවින් හෙද නිපදවා ගත යුතු වේ. එබඳු පද ඒ ඒ ව්‍යවහාරාභියන්හි ලා සිඛසරූපයෙන් නිපදවා ගතයුතුයි. ඒ නිපාතන විධිවශයෙනි. සිද්ධෙහි වූ බොහෝ අනුශාසනයෝ පාලිසංස්කෘතානුශාසනානුගත වූවෝ වෙති. පාලිසංස්කෘතභාවන්හි ඇතැම් පදයන්ගේ කොටසක් සුත්‍රලක්ෂණයෙන් ද කොටසක් නිපාතනයෙන් ද සිඛවූයේ වේ. ඇතැම් පදයන්ගේ මුලුල්ලම නිපාතනයෙන් සිඛවූයේ වේ. ඒ මෙසේයි. සංස්කෘතයෙහි පරිමාණාභියෙහි “කිම්, යත්, තත්” ශබ්ද කෙරෙන් “වත්” ප්‍රත්‍යය වීමෙන් “කියත්, යාවත්, තාවත්” යන ශබ්දයෝ සුත්‍රලක්ෂණයෙන් සිඛයි. “කති, යති, තති” ශබ්දයෝ ද ඒ අභියෙහි ව්‍යවහාර වෙත්. ඔවුහු සිඛසරූපයෙන් නිපාතනයෙන් සිඛයි. මෙසේ සිඛ වූවෝ බොහෝ වෙත්.

“ගොස්” යන්න නිපාතනයක් නොවේ යයි ද ඒ “ගඤා” යන ප්‍රචිත්‍රියාවෙන් තද්භවයයි ද සමහරු කියත්. එසේ තද්භව භාවයෙන් නිෂ්ථාවට පැමිණෙනොත් සිංහල ව්‍යාකරණයක් වුව මනා නැති තරමට පෙනේ. එලෙසින් බිඳින්නට නොහැකි පද වඩා නැති බැවිනි. සෙසු පෙරකිරිය පද හෝ අනිකුදු කිරිය පද

ආදියත් බිඳින්නට බැරි නැත. එහෙත් සිංහල භාෂාවට සුදුසු පරිද්දෙන් ඒ ඒ පදයන් සිදුකර ගැනීමට අනුශාසනයක් කිරීම විශරණ කතුකුමන්ගේ යුතුකමයි. ඒ යුතුකම පමණක් ඉටුකරණු සඳහා සිදත් සහරු කතුකුමා සියවියරණෙහි ඒ ඒ පියවිවලින් සිංහලෙහි විභකතිරූප ආසාර්ථකය යෙදෙන ආකාරය ඉතා සංක්‍ෂේපයෙන් දැක්වූහ. විසතර පාලි සංස්කෘතානුසාරයෙන් දැන ගැනීම් බැවිනි. ඒ දැක්වීමෙහි ලා පෙරකිරිය පිළිබඳ අනුශාසන යෙහිදී දැපියවි කෙරෙන් ඒ ඒ ප්‍රත්‍යයවිශේෂයන් යෙදීමෙන් ඒ ඒ පුළුල්තා පද සිඬ වෙන් යයි කිනු. එහෙත් භාෂාවෙහි “ගොස්” කියා ද පෙරකිරියක් තිබේ. එහි දැපියවියක් හෝ වෙන් කරන්නට ප්‍රකටව නොපෙනේ. පෙරකිරිය පිළිබඳ අනුශාසනයට හෝ ඒ ඇතුළත් නොවේ. එහි දැක් වූ ප්‍රත්‍යය විශේෂයක් “ගොස්” යන්නෙහි නොපෙනෙන බැවිනි. දැපියවියක් නොපෙනෙන්නත් තමන්ගේ අනුශාසනයට අයත් ප්‍රත්‍යයරූපයක් එහි පෙනෙන්නොත් කොටසක් නිපාතනයෙන් සිඬයයි කිය ගැනීම් වේ. එහි බාහුරූපයක් හෝ ප්‍රත්‍යයරූපයක් හෝ නොපෙනෙන බැවින් “ගොස්” යන්න මුලුල්ලම නිපාතනයෙන් සිඬයි. එහෙත් එය සිඬ කරන්නකු විසින් බාහු ප්‍රත්‍යය විභාගය සලකාගත යුතුයි. හෙද ව්‍යවහාරයෙහි පවත්නා අජ්ඣානුසාරයෙන් කටයුතු වේ. “ගොස්” යන්න ගමනාඞ්ථ පුළුල්තාවක් බැවින් ඒ සිඬියට “යා” ආදි ගමනාඞ්ථබාහුවක් හා පෙරකිරිය රූප නිපදවා ගැනීමට දැක් වූ “ඇ” ආදි ප්‍රත්‍යයයක් ගතයුතු වේ. ඒ දෙකට නිපාතන වශයෙන් “ගොස්” යි ආදේශ කිරීමෙන් සිඬකටයුතුයි. ආදේශයෙන් සිඬ නම් කිනම් නිපාතනයක් දැයි ද ප්‍රශ්නයෙකි. එහෙත් ඒ ප්‍රශ්නය නිපාතන විධිතත්‍වය දන්නාහු නම් නොකෙරෙති. නිපාතන විධි ලක්ෂණ දක්වන්නා වූ මුත්ඛබොධිවිකාකාරයෝ:- “යද්‍යලලක්ෂණෙනානුත්‍යන්තං තත්සම් නිපාතනාත් සිඬමිති භාෂ්‍යම්, තස්‍ය සිඬි: කවිද්වණ්ණාගමො; කවිද්වණ්ණිපයභීයො; කවිද්වණ්ණිවිකාරො; කවිද්වණ්ණායො; කවිච්ච ධාතූනිභයොර්ඥනව්‍යා” යනාදිය කිනු. මෙහි “යද්, යත්” ආදියෙහි අජ්ඣ පුළුල්තායකි. ඒ නිපාතනයාගේ සිඬිය කිසි තැනෙක්හි වණ්ණාගම විධියෙන් ද, කිසිතැනෙක්හි වණ්ණිපයභීස විධියෙන් ද, කිසි තැනෙක්හි වණ්ණිවිකාරවිධියෙන් ද, කිසිතැනෙක්හි වණ්ණලොප විධියෙන් ද, කිසිතැනෙක්හි අජ්ඣානිභය යොග වශයෙන් ද වේ, යනු ශේෂයෙහි අජ්ඣයි. මේ මෙසේ හෙයින් විශරණෙහි නිපාතන විධියක් වුවමනා බැවු ද මෙහි දැක් වූ නිදසුන් සතරම සම්ප්‍රකාරයෙන් ම නිපාතනරූප බැව් ද සලකිය යුතුයි.

18. නියම විදිය හා, 19. අනියම විදිය හැඳින්වීම.

18. දමෝරු ඇ නියමවිදි 19. කිසි සඳවිබන් ඇ අනියමවිදි.

18. 19. හා— නියමවිදි අනියමවිදි දෙක හඳුන්වන්නාහු දමෝරු යනාදිය නියමවිදි යයි ද කිසි සඳවිබන් ආදියක් අනියම විදියයි ද කිහු. එහෙත් ඇතැම් අයට මෙපමණකින් ම මේ විදි දෙක හැඳිනිය හැකි නොවේ.

මි— නියම විධිය හඳුන්වන්නා වූ සංස්කෘත වෛයාකරණයෝ “සාමාන්‍ය ප්‍රාජාප්‍ය විශේෂාවධාරණං නියමය” යනු කිහු. සාමාන්‍ය යෙන් පැමිණි විදියක්හුගේ විශේෂ නියමයක් කිරීම නියම නම් වේ යනු එහි අර්ථය. එසේ නැත් නම් අනියම වේ යයි කියා අනියමවිදිය ද මෙයින්ම වටහාගත හැකි වේ. සංස්කෘතව්‍යාකරණ යන්ති සාමාන්‍ය විධිය විශේෂවිධිය කියන්නේ මේ නියම අනියම දෙක මැයි. එහි සාමාන්‍ය විධිය අනියමවිදි වශයෙන් ද විශේෂ විධිය නියමවිදි වශයෙන් ද සැලකිය යුතුයි. “බහුව්‍යාපකං සාමාන්‍යමි, අලංච්‍යාපකො විශේෂය” යනු වෙන් බොහෝ විෂයන්හි පැතිරෙණ විධිය සාමාන්‍ය නමැයි ද අලංච්‍යයන්හි පැතිරෙණ විධිය විශේෂ නමැයි ද කියත්.

මේ සිද්ධතෙහි දු කියවෙන පෙරසර ලොප් සඳවිදිය සාමාන්‍ය යයි සැලකිය යුතුයි, කවර පූර් ස්වරයක් වුවත් ලොපට පැමිණීමට අවකාශ ඇති හෙයිනි. එබැවින් මිට සාවකාශවිධියයි ද කියති. සරදෙස්සඳවිදිය විශේෂ විධියෙකි. සියලුම ස්වරයන් පිළිබඳව පැමිණීමට අවකාශ නැති හෙයිනි. එබැවින් මිට නිරවකාශ විධියයි ද කියති. එනම් “අ ඉ” වෙනුවට එයන්නත් “අ උ” වෙනුවට ඔයන්න හෝ ඕ යන්නත් පමණක් විම සරදෙස්සඳ විදියෙහි නියමයයි.

මෙහි නිදසුන් කළ “දමෝරු” යන්න විෂණ්‍යාවක වූ සංස්කෘත “දුමොදර” ශබ්දයෙන් බිඳුනේ වේ. ඒ සිහිසේදී පළමුකොට “දුම-උදර=දම-උදර=දම්-උර” යි සිටී, මෙහි මකාරයෙහි සිට ලොප් වූ අකාරයත් පර වූ උකාරයත් දෙක වෙනුවට ඕකාරය වූ කල්හි “දමෝරු” යනු වේ. මේ ශබ්දයෙහි විශේෂවිධි හෙවත් නියමවිදි තුණක් ඇතිබැව් පෙනේ. එකක් නම් සමාස විමටත් නොවීමටත් සාමාන්‍ය වූ සමාස විධිය අන්‍යාච්ඡිසමාසයෙහි සමාස භාවයෙන් ම සිටීමයි. එකක් නම් සාමාන්‍ය වූ “උදර” ශබ්දය “උර” යි සිටීමයි. අනෙක නම් සාමාන්‍ය සනිවිධි නොපැමිණ විශේෂවිධිය වූ ස්වරදෙශ සන්ධි පැමිණීමයි. “දමෝදර” ශබ්දය ද

මේ නියමිවිදියෙහි ම ඇතුළත් වේ. එහි සමාසවිධියක් ස්වරූපය සනිටිසින්නාක් යන දෙක පමණක් නියමි විදි වශයෙන් පැමිණියේ වේ. මේ “දමෝරු, දමෝදර” යන ශබ්දදෙක පුරුෂත්වය වලි රුවන්මල් පිසුම්මල් නිශ්චලවල විෂණ්‍යාවක නාමගණයෙහි ඇතුළත් වේ. ගණපතිවාවක “ලඬෝරු” යන්න ද මෙසේයි.

“කිසි සද විබත් ඇ අනියමිවිදි” යනුවෙන් කි සදවිදියේ අනියමකය මෙහි කි නියායෙන් දතහැකි වේ. විබත්විදියේ අනියමකය මෙසේ දතයුතු. විබත්විදිය පවසන්නාහු නොවෙ සෙසිපදතෙහි පෙරවිබත ද කමරුතෙහි කම් විබත ද කතුඅරුතෙහි කතු විබත ද යනාදි වශයෙන් ඒ ඒ අරුතෙහි ඒ ඒ විබත් පස සාමාන්‍යයෙන් පැමිණෙන බැව් කිහි. එහෙත් ඇතැම් තන්හි කම් අරුතෙහි හා කතු අරුතෙහි සබ්දවිබත් පස ද පෙරවිබත් අරුතෙහි කම්විබත් පස ද, අදර අරුතෙහි කම් විබත් පස ද යනාදි වශයෙන් විශේෂවිධි ද පෙනේ, ඒ අනියමිවිදි වශයෙනි.

20. අවිද්‍යමත්විදිය හැදින්වීම.

20. ශබ්ද රූ නොහඬ සුද අත් පඬුඇඬුල් ඇ, අවිබත් අවිස සද ඇ අවිද්‍යමත්විදි.

20. හා—සවකිය රූපන නොහඬ වූ “සුද අත්, පඬුඇඬුල්” යනාදි ශබ්දගණය හා අවිහකතික වූ අව්‍යය ශබ්දදි ගණය ද අවිද්‍යමත් (අවිද්‍යමාන) විදි නමැයි කියනු ලැබේ.

වි—මෙපමණකින් අවිද්‍යමත්විදිය නො හැදිනේ. මේ අවිද්‍යමත් යන්න පාළි “අවිජ්ජමාන” ශබ්දයෙන් හෝ සංස්කෘත “අවිද්‍යමාන” ශබ්දයෙන් හෝ බිඳුනේ වේ. එහෙත් පාළියෙහි “අවිජ්ජමාන” යන නමින් හෝ සංස්කෘතයෙහි “අවිද්‍යමාන” යන නමින් හෝ වියරණ විදියක් නැතැයි. එසේ වුවද පාළිසංස්කෘත දෙකෙහිම ප්‍රකෘතිභාවයකි විධියක් ඇත්තේ වේ. මේ අවිද්‍යමත් විදිය ද අදහස් වශයෙන් ඊට සම වේ. අවිද්‍යමත්විදි යන්නෙහි අනිය නොපෙනෙන විදිය යනුයි. යම් ප්‍රයෝගයෙකහි අනියමින් විය යුතු වූ වියරණ විදියක් පැමිණි බැව් නොපෙනේ නිසි නම් ඒ අවිද්‍යමත් විදි වශයෙනැයි සැලකිය යුතුයි. පාළි සංස්කෘත භාෂා වන්හි දු ඇතැම්තන්හි වියයුතු සනිටිසිවලට නො පැමිණි ප්‍රයෝගයෝ ඇත්තාහ, ඔවුහු ප්‍රකෘතිභාවයකිනාමයෙන් ව්‍යවහාර

වෙත්. ඒ ඒ ශබ්දප්‍රකාශි සද්විදි ඇසුරු කිරීමෙනුදු ආදේශාදිය පැමිණීමෙන් විකෘත වෙත්, එසේ විකෘත වූ තත්ති ඒ ඒ විශරණ විදි පැමිණීමැව් ද පෙනේ. “සුද්දත්, පඬුඇඹුල්” යන දෙක “සුඛතන, පණ්ඩුකම්බල” යන ශබ්දදෙකෙන් බිඳුනේ වේ. ඔවුන් බිඳෙන කල්හි “සුද්දත්, පඬුඇඹුල්” කියා වේ. මේ පදදෙක සමාස බැවින් සන්ධියට පැමිණ විකෘත වියයුතුයි. එසේ වූයේ නම් “සුද්දත්, පඬුඇඹුල්” කියා වේ. එහෙත් එසේ නොව ප්‍රකාශි යෙන් සිටි බැවින් අවිද්‍යමත් විදියයි.

අව්‍යය ශබ්දයෝ ද විභක්තාශ්‍රයෙන් විකෘත නොවන බැවින් අවිද්‍යමත් විදියෙහි ඇතුළත් වෙති. එහි විභක්ති විධියක් නො පෙනෙන බැවිනි. සිංහලෙහි අව්‍යය ශබ්ද පමණක් නොව නාම ශබ්දයෝ ද බොහෝ තත්ති විභක්තාශ්‍රයෙන් සිය රු නොපියා සිටිත්. මෙහි ඇ සිදත් එබඳු ශබ්දප්‍රයෝගයෝ ද අනුකරණ ශබ්දයෝ ද ගතයුතුයි.

ඉති විසි වැදූරුම් විශරණවිදි නිමි.

සම් පදන් සිදුසේ සලකනු.

විසිවැදූරුම් වූ විශරණවිදි (හැඳින්වීම) මෙතෙකින් සමාප්තයි.

මේ සියල්ලම ප්‍රධාන සූත්‍රානුසාරයෙන් සිබි වූ

පරිද්දෙන් සැලකියයුතුයි.

මේ විශරණෙහි වූ පළමුවන අනුශාසනය සද්විදි අරුත්විදි දෙක ඡේතනප්‍රයෝගානුසාරයෙන් සපයා ගතයුතු බවයි. “සත්” ආදි විශරණ විදි විශ්ස මෙහි උපකරණයයි සැලකිය යුතුයි. එබැවින් පළමුකොට ඒ උපකරණයන් හඳුන්වා ඉක්බිති එයින් සපයා ගතයුතු වූ ශබ්ද හෙදයන් පවසන්නාහු “දෑ දෑ” යනාදිය කිහිපයකි.

ශබ්දහෙද.

a. දෑ දෑව් ගුණ කිහිපයක් වි සදත් පස්බේ,

අනුරුත් අරුණු වෙසෙසින්-විමසා දෙබේ හා දන්.

a. හා—හාමාවෙහි වූ සියලුම ශබ්දයෝ “ඡති ද්‍රව්‍ය ගුණ ක්‍රියා සංඥ” වශයෙන් පසකට හා “අකම්භි ආරුස” වශයෙන් දෙකකට ද බෙදෙත්. ඒ පවහෙදය හා විහෙදය ලක්ෂණානුසාරයෙන් හඳුන්වන්නාහු “බුන්අරුත්ති” යනාදිය කිහිපයකි.

1. දූ සද හැඳින්වීම.

1. බුන් අරුත්හි නිසසද දෙදෙනා නොබිඳ පවත්වන්නී දූ නම්. සුර නර ගොන් ඇ.

1. හා—(යමක් පිළිබඳ වූ යම් යම් භික්ෂාභී හෙවත් වෙන් වෙන් වූ වස්තු ඇත්තේ නමුදු ඔහු ඒ) භික්ෂාභීයන් විෂයෙහි ඥානය හා සවකිය, ශබ්දය යන දෙක හෙද නොකොට හෙවත් වෙනස්නොකොට සමයේ පවත්වා නම් ඒ භික්ෂාපද්ධතියන්ට මුල් වූ පියවිය ජනිතමැයි කියනු ලැබේ. එනම් “සුර නර ගොන්” ආදියයි.

වි - මේ වාක්‍යාභී ලක්ෂණයෙන් ජනිතවකයන්ගේ තත්ත්වය හැඳින ගැනීම ආධුනිකයන්ට දුෂකර වේයයි සිතමු. අන්‍යා වායෙඝ්‍යාකතිවශමයන් හෝ අන්කිසි ආකාරයකින් හෝ ජනි ලක්ෂණය හැඳින්විය හැකි වේ. එහෙත් සිඛාන්තසංග්‍රහකතී පාදයන්ගේ මේ නිදේශය ඉතා සියුම් බැවින් මේ වාක්‍යයෙන් ම ඒ හැඳිනගැනීම ඉතා ප්‍රයෝජනවත් වේ.

යම් යම් සාමාන්‍ය විශේෂයන් නිසා ඒ ඒ ප්‍රධානවස්තූන් ගෙන් බිඳි බිඳි පවත්නා වස්තුහු ද ඇත්තාහ. මෙහි බුන්අරුත් යන්නෙන් ඔවුහු ගතයුතුයි. “ආදිත්‍ය, විඤ්ච, චක්‍ර, භූමික” ආදි සුරහෙදයෝ “සුර” යන වස්තුව පිළිබඳ බුන්අරුත් යයි ද, “ක්ෂත්‍රිය, බ්‍රාහ්මණ, සිංහල, ඉංග්‍රීසි, දෙමළ” ආදි නරහෙදයෝ “නර” යන වස්තුව පිළිබඳ බුන්අරුත් යයි ද, “බණ්ඩ, මුණ්ඩ” ආදි ගොහෙදයෝ “ගොන්” යන වස්තුව පිළිබඳ බුන්අරුත් යයි ද සලකාගතයුතුයි. එහි “සුර” යයි ප්‍රසිද්ධ වූ මුල් වස්තුව යථොක්ත ආදිත්‍ය ආදි බුන්අරුත් විෂයෙහි වූ ඥානය වෙනස් නොකොට පවත්නේ වේ. ඒ සියල්ලම සුරතියෙහි ලා දතහැකි බැවිනි. ඒ “සුර” යන ශබ්දය ද ඔවුන්ගෙන් වෙනස් නොකොට පවත්නේ වේ. “ආදිත්‍යසුර, විඤ්චසුර” ආදි වෘක්ෂයෙන් මුල්වස්තුව සහගත ශබ්දය සියල්ලට සාධාරණතියෙන් පවත්නා බැවිනි. මෙයින්ද යථොක්තවාක්‍යයාගේ තත්ත්වාභීය දතහැකි වේ. එහෙත් “නර” යන්නෙන් ඒ හැඳිනීම වඩාත් පහසු ද යොග්‍ය ද බැවින් එයින්ද දතයුතුයි. “නර” යන්නෙන් වාච්‍ය වූ වස්තුව තදනුරූප බොහෝ වස්තූන්ට සාධාරණ වේ. එයින් බිඳි පවත්නා තදනුරූප වස්තු නම් ක්ෂත්‍රිය බ්‍රාහ්මණාදියයි. ඒ සියලුම බුන් අරුත් හෙවත් ක්ෂත්‍රිය බ්‍රාහ්මණ සිංහල ඉංග්‍රීසි දෙමළ ආදි සියල්ලම එක් තැන්කොට බැලුව හොත් ඒ සියල්ලම නර යයි දතහැකි වේ. වාරිත්‍ර වාරිත්‍ර වණ්හෙදදි සාමාන්‍ය මාත්‍රවිශේෂයන් නිසා ඔවුන් භික්ෂාවූවන් ඒ සියල්ලන් කෙරෙහි ම නරතිය ඇති බැවිනි. ඒ මූලවස්තූතියෙන්

සලකන “නර” යන ශබ්දය ද ඒ සියල්ලටම සාධාරණ වේ. “ක්ෂත්‍රියනර, බ්‍රාහ්මණනර” ආදී වශයෙන් සියල්ලට සාධාරණව යෙදෙන බැවිනි. ක්ෂත්‍රිය වූයේත් නරයි, බ්‍රාහ්මණ වූයේත් නරයි, සිංහල වූයේත් නරයි, සෙස්ස ද එසේයි. මේ වෙසේ හෙයින් නර යන්න ජාතිවාචක වේ. යම් ශබ්දයක් හෝ වස්තුවක් ජාතිවාචක වේ නම් ඒ පිළිබඳ වූ බුන් අරුත් ඇතිවිය යුතු යයි ද, එසේම ඒ ශබ්දය හෝ වස්තුව ඒ බුන් අරුත් සියල්ලටම සාධාරණ වියයුතු යයි ද, බුන් අරුත් සියල්ලම ආකාරයෙන් ඒ මුල් වස්තුවට සමකොට දකහැකි වියයුතු යයි ද සැලකිය යුතුයි. මේ පිළිවෙළින් වනාහි ඒ ඒ වස්තු වලින් හිනන වූ වස්තූන් කෙරෙහි ද බුන් අරුත් ඇත් නම් ඒ වස්තූන් ද ජාතිවාචක වෙත්. සිංහලයා ද නර යන්නෙන් හිනන වූවෙකි. ඒ සිංහලයා කෙරෙහි ද නානාචිධ ක්‍රියාකලාදී වශයෙන් හටගත් බුන් අරුත් ඇති බැවින් සිංහල යන්න ද ජාති වාචක වේ. ඒ සිංහලයාගෙන් හිනන වූවන් කෙරෙහි ද ගොත්‍රාදී වශයෙන් හටගත් බුන් අරුත් ඇති බැවින් ඔවුන් ද ජාතිවාචක වෙත්.

මෙසේ ඒ ඒ වස්තූන්ගෙන් හටගත් හිනනාකම ද නානාචිධ වේ. එනම්:-නරයන්ගෙන් හිනන වූ සිංහල ඉදිග්‍රිසි ආදීන්ගේ විශේෂය ස්වල්පයක් අධික වේ. එයින් හිනන වූවන්ගේ විශේෂය ඊට වඩා මද වේ. ඔවුන්ගෙන් හිනන වූවන්ගේ විශේෂය ඉතා සියුම් වේ.

ජාතිවාචක ශබ්දය හැඳින්වීම සඳහා පාළි බාලාවතාරයෙහි “බණ්ඩමුණ්ඩාදිබ්‍ය ජාතියානුයාසි ගොතතාදිසාමසංඝං ජාති” යනු කිහිප. බණ්ඩය මුණ්ඩය යන මේ ආදී ඒ ඒ විශේෂයන්ට අනුගත වූ ගොභාවාදියට සමාන වූවුන්ගේ භාවය ජාති නම් වේ ය යුතු එහි අඩිය. “බණ්ඩ මුණ්ඩ” ආදීන් ද ගොවිශේෂයෝයි, හෙවත් ගො යන්නෙන් බුන් අරුත්හුයි, ගෝ බව වනාහි මේ සියලු විශේෂයන් අනුව යන්නේ වේ. එබැවින් ඊට සම වූ ගෝ බව ජාති නම් වේ. මෙයින් පැවසෙන්නේ ගෝ බව ගොජාති යයි, මිනිස්බව මනුෂ්‍ය ජාති යයි යනාදී වශයෙන් දකයුතු බවයි. ඒ එසේ මැයි, යම් කිසි විශේෂයක් නිසා හිනන වූ ඒ ඒ වස්තු විෂයෙහි ඒ ඒ භාවය ඇත්තේ වේ. එබැවින් ඒ සියල්ලම භාවවශයෙන් සම වේ. ඒ ක්‍රමයෙන් ගත් කල එක් භාවයක් එක් ජාතියෙකි.

ජාතිශබ්දය හඳුන්වන්නා වූ සංස්කෘත වෛයාකරණයෝ “ආකෘතිග්‍රහණා ජාතී” යනාදී වශයෙන් බොහෝ විකාර කොට කිහිප. එහි දැක් වූ සාමාන්‍ය ලක්ෂණය නම්-අවයව සටහන් නමැති ආකාරයෙන් දැනගැනීම ඇත්ති ජාති නම් වේ යනුයි. මෙයින් පවසන අදහස ද එක් ආකාර සටහනක් හෙවත් එක් භාවයක් එක් ජාතියක් වේ ය යනුයි.

2. දූවසද හැඳින්වීම.

2. ගුණ ඇතට අදරමුත්ස් දූව නම්. වැඩ, කුඩු ඇ.

2. හා—ගුණ ආදියට අධාර වූ වස්තුව දූව (ද්‍රව්‍ය) නම් වේ. වැඩ කුඩු ආදිය ඊට උදාහරණයි.

හා—මේ වාක්‍යානුලක්ෂණයෙන් හා නිදර්ශන ලක්ෂණයෙන් දූවසද හැඳිනේ. ද්‍රව්‍යය ගුණයට ආධාරවීම වඩා ප්‍රකට බැවින් මෙහි ගුණ යන්න මුල්කොට “ගුණ ඇතට” යි කියනලදී. එහෙත් බාලාවතාරයෙහි “ජත්‍යාදීනමාධාරෙ දබ්බං” යනුවෙන් ජාති ආදියට ආධාර වූයේ ද්‍රව්‍ය යයි කිනු. ඒ එසේ මැයි. ජාති ගුණ ක්‍රියා සංඥ යන සියල්ලට ම ආධාරවන්නේ ද්‍රව්‍යයයි.

3. ගුණසද හැඳින්වීම.

3. දූව ඇසුරු පෙරලෙනසුලු වී ගුණ නම්. කළු, හෙළ, නැවුළු, ඇ.

3. හා—සට පටාදී ද්‍රව්‍යයක් ඇසුරු කොට එයින් පහව යන ගතිය ගුණ නම් වේ. කළු හෙළ නැවුළු හෙවත් කෘෂ්ණ කෙටන මහත් යනාදිය ඊට උදාහරණයි.

හා—මෙයින්දුගුණයාගේ තත්ත්වය මදක් හැඳිනේ. සිඛානන සංඛ්‍යාත කතීපාදයන්ගේ මේ ගුණ ලක්ෂණෝක්තිය මූලධර්මවිද්‍යානුසාරයෙන් කරන ලද්දක් බැව් හැඟේ. මූලධර්මවිද්‍යෙහි “සතොති නිවිසතෙ’පෙති පාඨසජාතිසු දූශ්‍යතෙ” යනාදි වශයෙන් ගුණ ලක්ෂණ දැක්වූහ. මෙහි “සතොති නිවිසතෙ’පෙති” යන්නෙන් යම් අදහසක් පැවසේ නම් “දූව ඇසුරු පෙරලෙන සුලු වී” යන්නෙන් ද ඒ අදහසම පැවසේ. යමක් ද්‍රව්‍යය ඇසුරු කෙරේ නම් ඉන් පහව දයේ නම් වෙන් වෙන් ජාතිවල දකිනු ද ලැබේ නම් ඒ ගුණය වේ යනු ශෙලාකාභීයෙහි අනුබ්ධි මෙහි නිදීෂ්ට ගුණයාගේ පෙර ශ්‍රීම පිළිබඳව ඇතැම්හු නොයෙක් විපරිත අදහස් පහල කෙරෙත්. එලාදී ද්‍රව්‍යයන් ඇසුරු කොට පවත්නා වූ නිලාදිගුණය වනාහි රකනාදි ගුණයක්වුණේ ආශ්‍රයට පැමිණි කල්හි ඉන් පහව යන්නේ වේ. ඒ රකනාදි ගුණය පවත්නා කල්හි නැවත නිලාදි ගුණයක් පැමිණි විට ඒ රකනාදි ගුණය ද ඉන් පහව යන්නේ වේ, ඒ ගුණයෙහි ස්වභාව යයි. ද්‍රව්‍යය ද තවත් ද්‍රව්‍යයක් ඇසුරු නොකරන්නේ නොවේ. එහෙත් ඒ ඇසුරු කරන්නා වූ ද්‍රව්‍යය අන්‍ය ද්‍රව්‍යයක්වුණේ ආශ්‍රයට පැමිණි කල්හි ඉන් පහව යන්නේ නොවේ. එබැවින් ද්‍රව්‍යයාගේ ගුණතිය නැතැයි වේ. ගුණ

යාගේ හවන් ලක්ෂණයක් නම් වෙන් වෙන් වශයෙන් සියලු ජනවිෂයෙහි ම දකිනු ලැබීමයි. එනම් ඵලජනියෙහි ඇති නිලක්ෂය එහි පමණක් නොව නාණජනි ආදියෙහි ද දක්නා ලැබේ. මෙලෙසින් ගුණ සද හැඳින්වූ යුතුයි.

4. කිරියසද හැඳින්වීම.

4. කිරියසද හැඳින්වීම. විෂයයෙහි, එහි වෙනස් වන නො සැබැවැත්වීම් වැනි කිරිය අදියර පවස්තයෙන්, හවකිරිය අරුත් කිරිය වී කිරියසද දෙවැන්නයි. නවනු ගනු වසනු නැවුම් පිරිසෙස්ලි, බොදුන්, නැමදුම, ඇ හවකිරිය සද නම්. දෙන්නේ සේනුයේ ඇ අරුත්කිරිය සද නම්.

4. හා—කිරිය සද හඳුන්වන්නානු ක්‍රියාව පිළිබඳ ලක්ෂණය පෙර “නොදැනී නුගුණ” යනාදි වශයෙන් කී බැව් ද, ඒ ක්‍රියාව පිළිබඳ හෙදයන් මෙහි දී වණිනා නොකට හැකි බැවින් ක්‍රියාසිකාර යෙහි පවසන බැව් ද කිනු. භාෂාවියෙහි ශබ්දකයෙන් හෙවත් නාමකයෙන් ව්‍යවහාරප්‍රාභා වූ ක්‍රියා කොටස් දෙකෙකි. එනම් භාවක්‍රියා අජීක්‍රියා යන දෙකයි. එහි භාවක්‍රියා නම් ක්‍රියාසිද්ධියට මුල් වූ ධාතුවිය පමණක් පවසන ක්‍රියාවයි. එහෙයින් භාවක්‍රියා වෙන් කිසිත් විශේෂාදියක් උකන නොවේ. එනම් “නවනු” යනාදිය භාවක්‍රියායි. එයින් පැවසෙන්නේ “නැවීම” යන ධාතුවී මාත්‍රය පමණෙකි. “නවනු” යන්නේ ධාතුව “නව” යනුයි. “නවනු” යනු “නව” ධාතුවේ අජීමාත්‍ර යයි. “ගනු” යනාදිය ද එසේයි. “ගැසීම, වැසීම, තැවීම, සෙවීම, වැලදීම, නැමදීම” යනු “ගනු” යනාදියෙහි අජීයි.

ධාතුවිය සමග විශේෂාදියක් ද හෙවත් කතීයකමාදි කාර කාතීයක් ද කියවෙන ක්‍රියාව අරුත්කිරිය (අජීක්‍රියා) නම් වේ. මේ “නවනු” යන්න “නවන” කී කල්හි අරුත් කිරිය වේ. “නවන මිනිසා” කී කල්හි “නවන” යන්නෙන් කතීය අජීයක් ද, “නවන පදය” කී කල්හි “නවන” යන්නෙන් කාරණාදියක් ද, “නවන තැන” කී කල්හි “නවන” යන්නෙන් ආධාරාදියක් ද කිය වේ. භාවක්‍රියා අජීක්‍රියා දෙකේ ලක්ෂණ මෙයින් දනගනුයි. මේ භාවක්‍රියා අජීක්‍රියා දෙක ම නාමභාවයට පැමිණීමෙන් විබත් ඇසුරු කෙරේ. මොවුන්ගේ විඤාරය පසරුත් අදියරෙහි පැවසේ. මෙහි “දෙන්නේ” යන්නෙන් දනය කරන්නෙක් යනාදි අජී ද, “සේනුයේ” යන්නෙන් සුවපත්වන්නෙක් යනාදි අජී ද වාච්‍ය වේ.

වි—නව ද මෙහි “නවනු” යනාදී නිදසුන් වලින් සිංහලෙහි පවත්නා භාවක්‍රියා සිවුකොටසක් හඳුන්වන ලද්දේය. එහි “නවනු” යනාදී තුන එක් කොටසෙකි. නු ප්‍රත්‍යයානතයි. පාළියෙහි “නවන, ගාන, වාදන” යනුයි. “නැවුලි, පිරිසෙස්ලි” යන දෙක එක් කොටසෙකි, ලි-ප්‍රත්‍යයානතයි. සංස්කෘතයෙහි “නපති, පයෝෂණ” යනු වේ, “බොදුන්” යන්න එක් කොටසෙකි. ඒ “උන්” ප්‍රත්‍යයානතයි. පාළියෙහි “භොජන” යනුයි. “නැමදුම්” යනු එක් කොටසෙකි. “උම්” ප්‍රත්‍යයානතයි. පාළියෙහි “නමස්සන” යනුයි. එහෙත් “නැමදුම්” යන තන්හි බාහුව “නමද” යනුයි. පාළිබාහුව “නමස්ස” යනුයි.

5. සන්සද හැඳින්වීම.

5. කල පණත සන් නම්. දෙවිදන් බබදන් ඇ.

5. භා—ලෝකයෙහි ඒ ඒ අය හැඳින ගණු පිණිස කරණ ලද ප්‍රඥප්ති සමූහය සන් (සංඥ) නම් වේ. දෙවිදන් බබදන් යනාදිය ඊට උදාහරණයි.

වි—මෙයින් සන් සද හැඳිනගත හැකි වේ. බාලාවතාරයෙහි සන් සද හඳුන්වන්නාහු “පවතතිනිවුතතිසංඛාතවොහාරණං කරියමානො සංකේතො නාමං නාම” යනු කිහු. පැවැත්මය නැවැත්මය කියන ලද ව්‍යවහාරය පිණිස කරණු ලබන සලකුණ නාම නම් වේ යනු එහි අර්ථය. “දෙවිදන්, බබදන්” ආදිය ව්‍යවහාරය පිණිස තබාගත් නම් බැවින් සන්සදයි. “ජයසෙන, සිරිසෙන” යනාදිය මෙකි.

a. හැළි සිගුවන් දුවන ගොන් දෙවිදන් නම් වි. මේ පස් සදන් එක පදරැස්හි විකපන සේ. ඉති පස්වේ.

මෙසේ පවවිධ ශබ්දයන් වෙන් වෙන් වශයෙන් හඳුන්වා ඉක්බිති ඒ පවවිධ ශබ්දයන් එක්පද්‍යයෙහි දු පැවතිය හැකි බැව් පවසනුවත් “හැළි සිගුවන්” යනාදිය කිහු.

a. භා—සුදුසු ද අං ඇත්තාවූ ද දුවන්නාවූ ද ගොන් තෙමේ දෙවිදන් නම් විය. මේ පවවිධ ශබ්දයන් එක් පද්‍යයෙහි ලා කලාපනා කරණ ආකාරය යි. ශබ්දයන්ගේ පවහෙදය මෙසේ දනනුයුතුයි.

වි—මෙහි “ගොන්” යන්න ජාතිපද්‍යයකි. “හැළි” යන්නෙන් වාච්‍ය වූ ධ්වලකීය එහි ම වූ ගුණයෙකි. එසේම “සිගු” යන්නෙන් වාච්‍ය වූ අවයවය එහි ම වූ ද්‍රව්‍යයෙකි, “දුවන” යන්නෙන් වාච්‍ය වූ

ව්‍යාපාරය එහිම වූ ක්‍රියාවකි, “දෙව්දත්” යන්නෙන් වාච්‍ය වූ සංකීර්ණය එහිම වූ සංඥාවයි. එකල්හි “ගොත්” යන්නෙහි පව විධි ශබ්දය ම විද්‍යාමානයි. “නල දත් ඇති පිසන කළු මිනිසා රන්හාමි නම් වේ” යනාදී වශයෙනුදු මෙසේ සලකා ගතයුතුයි.

1. අනුරුත් සද හැඳින්වීම.

1. පැන් කැපුබු මිසුලැයි ඇ අරුත් ඇඳ බ හිමන් බැවින් අනුරුත් සද නම්.

බුන් අරුත්හි යනාදී වශයෙන් ජ්‍යෙෂ්ඨ පව්විධ ශබ්දයන් හඳුන්වා නැවත ශබ්දයන්ගේ අනුච්ඡි ආරුච්ඡි, යන විභේදය හඳුන්වන්නාහු “පැන්” යනාදිය කිහිප.

1. හා—“පැන් කැපුබු මිසුලැයි” යනාදී ශබ්ද අනුච්ඡි අනුච්ඡි හෙවත් අනුච්ඡි සලකා නිපන් බැවින් අනුරුත් (අනුච්ඡි නම් වේ.

මී - අනුච්ඡි ශබ්දයන්ගේ තත්ත්වය මෙයින් මදක් හැඳින්වේ, යම් ශබ්දයකින් වාච්‍ය වූ අනුච්ඡි තද වාච්‍යයා කෙරෙහි විද්‍යාමාන වේ නම්, හෙවත් ශබ්දය අනුච්ඡි අනුච්ඡි යේ නම් ඒ ශබ්දය අනුච්ඡි යයි සලකාගතයුතුයි. “පැන්” යනු ජලවාචක ශබ්දයෙකි, එයින් වාච්‍ය වූ අනුච්ඡි පියයුත්තේ යනුයි. ඒ අනුච්ඡි පැන් යන්නෙහි විද්‍යාමානයි. එසේ ම “පැන්” ශබ්දය පියයුත්තේ යන අනුච්ඡි අනුච්ඡි යන්නේ වේ. එබැවින් “පැන්” යන ශබ්දය අනුච්ඡි ශබ්දයෙකි. “කැපුබු” යන්නෙන් වාච්‍ය වූ අනුච්ඡි කැපුබු බොන්නේ යනුයි. ඒ අනුච්ඡි එහි විද්‍යාමාන බැවින්, ඒ ශබ්දය ඒ අනුච්ඡි අනුච්ඡි යන බැවින් “කැපුබු” යන්න අනුච්ඡි වේ. මේ “කැපුබු” ශබ්දය “කවුප්” ශබ්දයෙන් බිඳුනේ වේ, “කවුප්” ශබ්දයේ නිරුක්ති දක්වන්නේ “කවුප්න පිබිනි=කවුප්” යි කිහිප. මෙහි “කවුප්න” යන්න කරණානුච්ඡියකි. එබැවින් මෙහි සමස් අදියරෙහි දු “කැපුබු” බොන්නේ=කැපුබු” යි කරණවිබන් සමස් වශයෙන් දක්වේ. කිසිල්ලට හෝ කිසිල්ල වැනි අන්‍යසාධනයන්ට හෝ කවුප් යයි කියනු ලැබේ. එබැවින් දෙතොලින් සැදෙන මුල්ලට හෝ කවුප් යයි කිව හැකි වේ. එසේ හෙයින් කැපුබුවා දෙතොලින් සැදෙන මුල්ලෙන් හෙවත් දෙතොල්කොණින් දිය උරු බොන්නේ යයි සිතිය හැකි වේ. ඇතැම් ශාබ්දිකයෝ “කවුප් පිබිනි=කවුප්” කියා ද වාක්‍යය යෙදූහ. එහි “කවුප්” යන්න ආධාරයි. එකල්හි සමුදාය පිළිබඳ කවුප් යන්නේ දිය බොන්නේ යයි සිතිය හැකි වේ. මේ විමසිය යුත්තකි.

“මියුලාසි” යන්නෙන් වාච්‍යවන්නේ මෘගධෙහුන්ගේ වැනි අය අයත්තිය යනුය. එනම් එබඳු සත්‍රියයි. ඒ ශබ්දයේ හෙවත් එයින් වාච්‍ය වූ සත්‍රිය කෙරෙහි ඒ අතීය විද්‍යමාන බැවින් “මියුලාසි” ශබ්දය අනුමානයි.

2. අරුණුසද හැඳින්වීම.

2. සෙලු තෙල්වූ මගුල් ඇ අරුත් විලෝම බැවින් අරුණුසද නම්. ඉති දෙබේ.

2. හා—“සෙලු තෙල්වූ මගුල්” යනාදි ශබ්ද අතීයව විරුඬ බැවින් අරුණු (ආරුඬ ශබ්ද) නම් වේ. මේ ශබ්දයන්ගේ විභෙදයයි.

වි— යම් ශබ්දයෙකිනි එයින් වාච්‍ය වූ අතීයක් විද්‍යමාන නොවේ නම් ඒ ශබ්දය ආරුඬයයි කියනු ලැබේ. මෙහි “සෙලු” යන ශබ්දයෙන් වාච්‍යවන්නේ ගල් හෝ වස්තු ඇත්තේ යනුය. එහෙත් සෙලු ශබ්දය පක්ෂි විශේෂයකට හෝ නන්‍යායාට ව්‍යවහාර නමෙකි. ඔවුන් කෙරෙහි ගල් හෝ වස්තු අවිද්‍යමාන බැවින් “සෙලු” යන්න ආරුඬ වේ. “තෙල්වූ” යන්නේ අතීය තෙල් බොන්නේ යනුය. එහෙත් ඒ තෙල් නොබොන සතෙකුට ව්‍යවහාර බැවින් ආරුඬයි. “තෙල්වූ” ශබ්දය “තෙලපාසිකා” හෝ “තෙලපාසිකා” ශබ්දයෙන් බිඳුනේ යයි ද, ඒ කාරපොත්තාට නම් යයි ද, උතු තෙල් නොබොන්නේ යයි ද, එහෙයින් ආරුඬ යයි ද සමහරු කියති. එහෙත් ඒ “තෙලපාසිකා” හෝ “තෙලපාසිකා” ශබ්දයන්ගේ ආරුඬභාවයක් පෞරුෂික ශාබ්දිකයෝ නොකිහු. කාරපොත්තා තෙල් නොබොන්නේ යයි කීම ද ගත හැකි නොවේ. කාරපොත්තා පහත්කබල් ආදියෙහි තෙල් බී මැරී සිටිනු පෙනෙන බැවින් උතු තෙල් විෂ යයි ඇතැම්හු සලකති. එසේ සැලකීම ද ගතහැකි නොවේ. උතු එසේ මැරී සිටින්නේ තෙල් පිළිබඳ අධික තෘෂ්ණාවෙන් වඩා බීමෙන් විය හැකි වේ. මදුරුවා ලේ බොන සතෙකි, උතු ලේ විෂ නොවේ. එහෙත් උතු අධික තෘෂ්ණාවෙන් ලේ බී මරණයට පත් වේ. වඩා ජලපානයෙන් මිනිස්සු ද මැරෙති. එබැවින් “තෙලපාසිකා” යන්න ආරුඬ යයි ගතහැකි නොවේ.

“තෙල්වූ” යන්න හේනුසු විශේෂයකට ව්‍යවහාර වූ නමක් යයි සිතිය හැකි වේ. එනම් යෙවතවණ් වූ කුඩා හේනුසු වෙසෙ සකි. ඔවුන්ට බොහෝ අය “තෙලිසි” යන නම ද කියත්. උතුට

නම් තෙල් විස බවත් උතුරු තෙල් නොබොන බවත් ප්‍රසිද්ධයි. එසේ නම් “තෙල්බු” ශබ්දය ආරුප් වේ. තෙල්බු යන්නේ අභිය තෙල් කැමැත්තේ යනුයි. එහෙත් උතුරු තෙල් නොකැමැත්තෙකු බැවින් “තෙල්බු” යන්න ද ආරුප් වේ. “තෙල්දිනි” නාමය ද මීට පරිණාමය යයි පුරාණ සත්තයේ කිහිප. ඒ සභා තෙල්පහළ කල්හි නැස්නේලු. මේත් විමසිය යුත්තකි.

“මහල්” යන්න ගුහාවාසය ශබ්දයෙකි. එහෙත් අගුහ ගුහ යෙකුට (අගුහරාට) ද මහල්යයි කියති. එකල්හි ආරුප් වේ. මේ පිළිවෙළින් සියලු ශබ්දයන්ගේ ම අභිය ආරුප් හෙදය දත යුතුයි.

හසර විනිස.

අදෙස් අගම් විදි-පිසවිසබද හසරන්,

වෙසෙසා හැදිනි පොදනු-උගහා නොදහැ ඇදුරන්.

මේ කොටසෙහි කරණුලබන්නේ සද්විදිය පිළිබද විනිසට යයි, අභිය සහගත ශබ්දයෙන් වර්ණානම්ක වූවෝ වෙත්. එබැවින් ශබ්ද විෂයෙහි යම් යම් වර්ණයන් පිළිබද විශේෂතාවයක් දකිනු ලැබේ නම් වෛරාකරණයන් විසින් ඒ තත්ත්වය ද විනිශ්චය කටයුතුයි. සිංහල ශබ්ද විෂයෙහි හසරය පිළිබද විශේෂ තත්ත්වයක් දක්නා ලැබේ. එබැවින් මෙහි ඒ තත්ත්වය විනිශ්චය කරණු සදහා “අදෙස් අගම් විදි” යනාදිය කිහිප.

අ. හා—සිංහල ශබ්ද විෂයෙහි හසරය ඇතැම් තන්හි ආදෙශවිධි වශයෙන් ද, ඇතැම් තන්හි ආගම විධි වශයෙන් ද පැමිණියේ වේ. එ එකක් ආදෙශහසර යයි ද එකක් ආගම හසර යයි ද කියනු ලැබේ. එසේ විකාරයකින් ඇති නූටු හසරයකුද ශබ්ද විෂයෙහි පෙනේ. ඊට ප්‍රකෘති හසර යයි කියනු ලැබේ. හසරය පිළිබද ඒ විශේෂයන් හැදිනි ආවායාසයන්ගේ ඉගැන්වීම ද නොහැර හසරයොගය කටයුතුයි.

1. අදෙස් හසර හැදින්වීම.

1. සුදු හුදු, විසදු වහිදු, සිදි හිදි, සුදි හුදි, සැමදු හැමදු, සැදිනැ හැදිනැ, සොබි හොබි, සොබි හොබි, සිබි හිබි, පිපි සිබු පිපිහිබු, සුණම්ප් හුණම්ප්, ලසුහු ලසුහු, පසණි පහණ, සල් හල්, සුල් හුල්, සැල් හැල්, මුසල් මොහොල්, සුසල් සුසල්, සිබුල් හිබුල්, සැදුහිලි හැදුහිලි, සැලි හැලි, සකර හකර, සිහැර හිහැර, සුර හුර, සු හු, සේ හේ, සෝ හෝ, සිමි හිමි, සැමි හැමි, සික්මුමි හික්මුමි, සැමි හැමි, සමි හමි, සවා හවා,

සිවන් ගිවන්, සිතු ගිතු, සුලු හුලු, සහුළු හහුළු, සිටි ගිටි, විසට වුහුට, සටගන් හටගන්, පසන් පහන්, සසුන් හසුන්, සිත් ගිත්, සත් හත්, සිස්තා ගිස්තා, සිස් ගිස්, සස් ගස්, සිකු ගිකු, සැකි හැකි, සැකි, හැකි, සිහු ගිහු, සහු හහු, ඇ සකරට අදෙස් හකරෙන් සිදුපා.

හා- සිංහලෙහි වූ ආදේශහකාරයට නිදසුන් ලකුණු දක්වන්නාහු “සුදු-හුදු” යනාදිය කිහිපයකි. මේ “සුදු” යනාදි ශබ්දයන්ගේ අළු පද්ධතියට අනුකූලව දැක්වෙන්නේ මෙහි නොලියවුණි.

ඒ- පාලිසංස්කෘතාදියෙන් සිංහලට බිඳී තිබෙන බොහෝ ශබ්දයන්හි වූ සකාරයට විකල්පයෙන් හකාරය ආදේශවේ. සකාරයෙන් යුත් පාලිසංස්කෘත ශබ්ද පමණක් නොව පාලිසංස්කෘතාදි ශබ්දයන්හි වූ “ඉ, ඔ, ව, ජ” යනාදි වර්ණයන් වෙනුවට ද සිංහලෙහි සයන්න යෙදේ. ඒ සයන්නට හයන්න විමෙන් ද වහර යෙදේ. මේ හකර විනිස පිළිබඳව බොහෝ නිදසුන් දැක්වීම නොවුවමනා යයි ද ඇතැම් අයගේ මතයෙකි. එහෙත් සියලු ශබ්දයන්හිම සකාරයට හකාරය අවිශේෂයෙන් වේ නම් එක නිදසුනක් දැක්වීම ද පමණ වේ, ඇතැම් ශබ්දයන්හි සකාරයට හකාරය නොවන බැවින් සකාරයට හකාරය වන්නා වූ ශබ්ද රුශියක් නිදසුන් කිරීම ග්‍රන්ථකර්තෘපාදයන්ට අහිමත් විය, ඒ උන් වහන්සේගේ අවිඥානියක් නොවේ. සකාරයට හකාරය කිරීම ශාස්ත්‍රානුකූලයක් අනුව යාමෙන් සිඬ කටහැකි නොවේ. එසේ හැකි නම් නිදහිත රුශියක් වුවමනා නොවේ. මේ විශරණ විදිය නිදහිතවලින් ම ඉගෙනීම යුතු වේ. එබැවින් නිදහිත රුශියක් දක්වන ලද්දේය. එහෙත් ඇතැම් ශබ්දයන්හි සකාරයට හකාරය නොවන බැවින් එබඳු තැන් ආවායෙහි පදේශයෙන් දහසුතු බැව් පවසන්නාහු “උගහා නොදැහැ ඇදුරන්” යනු කිහිපයකි. “සියල්, සිරිත්, වෙසෙස්” යනාදි බොහෝ ශබ්දයන්ගේ සකාරයට හකාරය විමෙන් “හියල්, හිරිත්, වෙහෙස්” ආදි වශයෙන් වහර නොයෙදේ.

2. අගම හකර හැඳින්වීම.

2. සිදුහත් ඇස්දහර සැදහැ සදහම රජදහන් දහන් ඉදුහු සටහන් අදහස් බහස් ම ඇ අගම හකරෙන් සිදුපා.

2. හා- සිංහල ශබ්ද විෂයෙහි අගම වශයෙන් පැමිණි හකාරය හඳුන්වන්නාහු “සිදුහත්” යනාදිය අගමහකාරයෙන් සිඬ වූ පාද යයි කිහිපයකි.

මි—පාලිසංඝකාතාදී ශබ්ද විෂයෙහි වූ මහාප්‍රාණාකාරයන් සිංහලට බිඳෙන කල්හි අප්‍රාණයන් වීම සාමාන්‍යයකි, ඇතැම් මහාප්‍රාණාකාරයන් අප්‍රාණය වූ තත්හි ඒ අප්‍රාණයන්ගෙන් පරව ආගම වශයෙන් හකාරය යෙදේ, ඊට හේතුව හකාරය ද මහා ප්‍රාණාකාරයක් වීමයි. එහෙත් සියලුම මහාප්‍රාණාකාරයන් අප්‍රාණයෙන් බිඳෙන තත්හි එසේ නොවේ, බොහෝ සෙයින් “ධ ස හ” යන මහාප්‍රාණාකාරයන් අප්‍රාණයෙන් බිඳෙන තත්හි එසේ වන බැව් පෙනේ. “සිඛ්‍යා අයුධාර සඛා සඛම රජධානි ධ්‍යාන ඉඪි සණ්ඨාන අධ්‍යායය භයම” යන ශබ්දයන් සිංහලට බිඳෙන කල්හි “සිද්ධන්ත” ඇස්දර සැදූ සදම් රජදන් දන් ඉදු සටන් අදස් බස්ම” කියා බිඳේ. එසේම වහරෙහි ද යෙදේ, එහි හකාරය ගම්බිසියෙන් “සිද්ධන්ත” යනාදී වශයෙනු ද වහර යෙදේ.

සංඝකාතයෙහි හකාරයට “කි ස ධ ස හ” යන වර්ණයන් ආදේශ වීමෙන් සිඛ සනිවිධියක් ඇති බැවින් හකාරයාගේ භා යපොකත මහාප්‍රාණාකාරයන්ගේ සමන්විත එහි දු ඇති බැව් පෙනේ. එබැවින් සිංහලෙහි ද ඒ සාමාන්‍ය ඇති වූයේ යයි සිතිය හැකි වේ.

3. පියවි හකර හැඳින්වීම.

3. හුරු හොරු හොළි හළ හමළ හැහි හඬ හුණු හිචි ඇ පියවි පා.

හා—ප්‍රකෘතිහකාරය නිදසුන් ලකුණෙන් හඳුන්වන්නාහු “හුරු හොරු” යනාදිය කිහිපයකි. මේ නිදසුන්හි හකාරය ආදේශ වශයෙන් හෝ ආගම වශයෙන් පැමිණියේ නොවේ. ඒ ශබ්ද යන්හි ප්‍රකෘතියෙන් ම පිහිටි හකාරයයි සැලකිය යුතුයි. මේ “හුරු” යන්න “සුරු” ශබ්දයෙන් බිඳුනේ නොවේ. එසේ නම් ආදේශ හකාරය වියයුතුයි. මේ “හුරු” ශබ්දය සමානාතී වේ. “ඊට හුරුයි, හැඩහුරුකම” යනාදියෙහි මෙකි. “සුරු” ශබ්දයෙන් බිඳුනු “හුරු” ශබ්දය දක්‍ෂාතීයි. තවද “හොරු, හැහි, හඬ” යන ශබ්දයන්හි හකාරය ලොප්වීමෙන් “බරු ඇති අඬ” කියා ද වහර යෙදේ.

a. පණකුරු පා හැඳින්වීම.

a. අඳුන් ඇඳෑ ඵරුණු අරුණු අඬ අඳු අඳු අඳු ඉදි බද ඵඵ උඵ ඔඵ ඇඳි අඳු ඇඳු අස්වස් අඳු ඵලාභි අඬ ඉක් අඬ ඇ පණකුරු පා.

හා—මෙහි උදෙසා ක්‍රමයෙන් ආදේශාදී හකාරත්‍රය නිදේශ කොට ඉක්බිති සිංහලෙහි බොහෝ පාඨයන්හි එනම් “ගැරැබැ-ඇරැබැ” යනාදී පාඨයන්හි හා “හොරැ-බරැ” යනාදී පාඨයන්හි හකාරයෙන් හෝ ප්‍රාණාක්‍ෂරයෙන් උච්චාරණය ලැබෙන බැවින් ඇතැම් පාඨයන් ප්‍රාණාක්‍ෂරයෙන් මුත් හකාරයෙන් ව්‍යවහාර නොකට යුතු බැව් දැක්වීම සඳහා “අදුන්” යනාදී පාඨයන් පණ කුරුපා යයි නිදසුන් කළහ.

b. පණකුරු හකර දෙකට සම පා හැදින්වීම.

d. ගැරැබැ ඇරැබැ, හමු අමු, හසර අසර, හසල අසල, හැකිල ඇකිල, හැදුරැම් ඇදුරැම්, ඇ සකරට අදෙස් හක රෙන් ද අඋපසගෙන් ද සමවැ සිදුපා.

හා—හකාර අකාර දෙදෙනාගේ සමකියෙන් සිඬව ව්‍යවහාර යට පැමිණි පාඨයන් නිදේශ කරන්නාහු “ගැරැබැ ඇරැබැ” යනා දිය කිහිපයකි. පාලිසංස්කෘතයන්හි “සං, ආ” යන උපසගීවය පුළු විමෙන් නිපන් ඇතැම් ශබ්දයෝ කිසිවිටෙක අනිවාර්යයෙන් සම වෙන්, සිංහලෙහි “සං” උපසගීය “ස” කියා ද “ආ” උපසගීය “අ” කියා ද වේ.

සංරහා-සරබැ-ගැරැබැ. ආරබ්හ-අරබැ-ඇරැබැ.

සමමුබ-සමු-හමු. ආමුබ-අමු.

සසුචාර-සසර-හසර. ආචාර-අසර.

සසුචරිත-සසල-හසල. ආචරිත-අසල.

සබ්බුච්චා-සකිල-හැකිල. ආබ්බුච්චා-අකිල-ඇකිල.

සජ්ඣායන-සදුරැම්-හැදුරැම්. අජ්ඣායන-අදුරැම්-ඇදුරැම්.

මෙසේ සිඬ වූ බොහෝ පාඨයෝ ඇත්තාහ, මේ අනුසාරයෙන් දතයුතුයි. මෙසේ හකාරයකට පාඨවිශේෂ හා හකාරයොගයෙන් වෙන් වූ ප්‍රාණාක්‍ෂර පාඨ ද දක්වා මේ ප්‍රතිඥාවන්ට විරුඬ වූ පාඨයන් දක්වනු වස් “රතන” යනාදිය කිහිපයක්.

a. “රතන දිදි ඉහිල්-වසනතුරෙන් රසන් දම,
කිසව කර හලලා-පැහැබර දිලු නුවන් ලා.”

b. “කලවන් බිලු මහත්වන භිරු හත්වන.”

මේ ඇ සේපාහි විසබ්බරදස්සෙන් අනිසම්විදිද සලකනු.

ඉති හකර විනිස
සන් අදියර පළමුවනු.

a. භා—“හත්” ශබ්දයෙන් “අත්” කියා බිඳීම ද, “ආලෝල” ශබ්දයෙන් “හලල” කියා බිඳීම ද, “අත්” ශබ්දයෙන් “හත්” කියා බිඳීම ද, ව්‍යතිරේකයකි, හෙවත් නියමයට විරුධ වූ අනෙකුත් පැවැත්මෙකි, එහෙත් “රත්න දිදි” යනාදි ඡේතනාදියෙන් ද එබඳු ව්‍යතිරේකයන් දක්නා හෙයින් මේ හතරවිනිසෙහි ලා අනියම් විදියක් හෙවත් නියමයට වෙනස් වූ විශේෂ විධියක් සැලකිය යුතු බැව් කිහිපයකි.

මේ— මෙහි ඡේතනාදියෙන් දැක් වූ “රත්න” යනාදි අසක්ඛ කවෙහි “රත්න” යන තනහි “අත්” යන්න ද, “හලලා” යන්න ද, “කලවත්” යනාදි මධ්‍යස්ථයෙහි කවෙහි “හත්වත්” යන තනහි “හත්” යන්න ද මීට නිදර්ශනයකි. “හත්” ශබ්දයෙන් “හත්” කියා හතරයෙන් යුක්ත ව බිඳීම නියම යයි, එහෙත් එය සැමතනහි ම හතරයෙන් තොර ප්‍රාණාත්මකත්වයක් ව පවත්නේ වේ. “ආලෝල” ශබ්දයෙන් “අලල” කියා ද, “අත්” ශබ්දයෙන් “අත්” කියා ද, ප්‍රාණාත්මකත්වයෙන් බිඳීම නියම යයි, එහෙත් එය මෙහි “හලලා, හත්” කියා හතරයෙන් තොර ව්‍යවහාර කරණ ලද්දේ වේ. “ආලෝල” යන්නෙන් “අලල” කියා ද, “අත්” ශබ්දයෙන් “අත්” කියා ද බොහෝ තනහි දක්නා ලැබේ.

a. බුරුල්ල වූ රෙදිද අතරෙන් රත් අත දෙමින් මෙවුල්දම සොලොවා පැහැබර වූ දිගුනුවන් යොදා කියව.

b. හිරු අසනයට ගිය කල්හි හැඩයන්ගේ කාලවර්ණය මහත් වන්නේය. යනු වාක්‍යානුකූලයකි.

මේ හතර විනිශ්චයයි.

පළමුවන සංඥාධිකාරය

මෙතෙක් සම්පාදනයයි.

සද අදියර.

1. පෙර පරවණන් නිසි-විදිහි ශල්පන සද නම,
වණලොප් අදියර් ඇ එහි-ලැබියනුසිත් දන්නන්.

මෙතෙක් තැන් සන් විදිය උදෙසා නිදේශ වශයෙන් දක්වා ඉක්බිති එහි ඇතුළත් සදවිදිය පිළිබඳ වූ ප්‍රතිනිදේශයන් පමණක් සන්නානු “පෙරපරවණන්” යනාදිය කිහිපයකි.

1. භා—භාෂාව ලියන කියන කල්හි ඇතැම් ප්‍රයෝගයන්හි ඉතා ආසන්නව සිටි ශබ්දයන්ගේ අග මූල දෙක එකට ගැලපී ලිය වේ කිය වේ. එහි මූල සිටි ශබ්දයක්කුගේ අනන්‍ය වර්ණය පූර්ණ

වණ්ණි නම් ද, ඊට පරව ආසන්න ව සිටි ඔබ්බෙන් ආදිවණ්ණිය පර වණ්ණි නම් ද වේ. එබඳු වණ්ණි දෙකක් ඊට යොග්‍ය වූ විසරණවිදි වලින් එකට ගැලපීම සද (සකි) නම් වේ. එහි ලැබෙන විසරණ විදි නම්—ඒ ඒ වණ්ණියන්ගේ ලොප් ආදේශ ආදි යයි, හෙවත් “ලොප් අදෙස් අගම් පෙරරු දෙරු පෙරුළු වැනි” යන මේ විසරණ විදි සහයි. ඒ ඒ තත්ති මේ විසරණවිදි යෙදෙන පිළිවෙල උදා හරණානුසාරයෙන් දතයුතුයි.

වි—මේ සකිවිධියෙන් වනාහි ලියුම් කියුම්හි පහසුව ද ඇසීමෙහි මිනිරිබව ද ලැබේ. සකිවිෂයෙහි ඇතිවන්නා වූ ලොප් විධිය පුළුඬුර ලොපවශයෙන් ද, පරසුරලොප වශයෙන් ද, ගාත්‍රාක්ෂරලොප වශයෙන් ද වේ.

1. පෙරසර ලොප් සද.

1. විදුරවිශේ, දිශා, දිනිසුරු, කනිල්, බවරුළු, නොමරුල්, සදෙව්, සලේසි, පහසකය, හබෝනා, ඇ පෙරසර ලොපා පෙරසර ගතව පැමිණ වූ බැවින් පෙරසරලොප් සද නම්.

1. හා—පෙරසරලොප්සද නිදසුන් කරන්නාහු “විදුරවිශේ” යනාදිය කිහිපයකි. “විදුරු-අවිශේ, දිගු-ආ, දින-ඉසුරු, කනා-රල්, බවර-ලුළු, නොමර-ලාල්, සද-එව්, යළි-ඒති, පහර-මත, හබ-බිනා” යි විසකි වශයෙන් සිටි තත්ති පුළුපදයන්ගේ අන්‍යත්ව වණ්ණියෝ පරපදයන්ගේ ආදිවණ්ණියන්ට පුළුඬාගියෙහි සිටි බැවින් පුළුඬුර වෙත්, ඔවුන් ලොප් වීමෙන් හල් වූ ගාත්‍රාක්ෂරයන්ට පරසුරයන් ආරුභවීමෙන් “විදුරවිශේ” යනාදිය සිබයි.

වි—මේ සකිවිධිය පිළිබඳ අනුශාසනය සාමාන්‍ය විධිවශයෙනි, එබැවින් කවර සුරයකට වුවත් පුළු ව සිටි සුරය ලොප් කව හැකි වේ. තවද මෙහි හල් වූ ගතකුරට පරසුරය පැමිණවීම කිහිපයකි. එහෙත් පාලිසංස්කෘතව්‍යාකරණයන්හි සුරරහිත ගාත්‍රාක්ෂරය පරසුරයට පැමිණ විසයුතු යයි කිහිපයක් ඒ වනාහි ඔවුනොවුන්ගේ අදහස් වශයෙනි, ඇතැම් අයගේ අදහස උච්චාරණශක්තිරහිත වණ්ණිය ශක්තිය ඇත්තෙකු වෙත පැමිණ ශක්තිය ලබාගතයුතු බවයි, ඇතැම් අයගේ අදහස උච්චාරණ ශක්තිය ඇත්තහු ඒ නැත්තහු වෙත පැමිණ ඔහුට උපකාර විසයුතු බවයි, කෙසේවුවත් ක්‍රියා විරුධතාවක් නොවන බැවින් නිවැරදි වේ.

2. පරසර ලොප සද.

2. උලෙසුම් සුස්මෙන් නියුණු වැටුසිපත ඇ පරසරලොප සද නම්.

2. හා—උලෙ-උසුම්, සු-අස්මෙන්, ති-අයුණු, වැටු-අසිපත, යන ආදිය පරසරලොප විධියෙන් “උලෙසුම්, සුස්මෙන්, තියුණු, වැටුසිපත” යි සිඬයි.

මි—පරසරලොපසන්නිය පාලිව්‍යාකරණයෙහි විශේෂ විධියක් වශයෙන් නිදිවෙයි, එහි පුළු ර වූ ස්වර දෙක අසරූප තන්හි පමණක් හෙවත් රූපයෙන් නොසම තන්හි පමණක් පරසරලොපය වන බැව් සුවිතයි. මේ නිදසුන් වලින් හැඟෙන්නේ සිංහලෙහි ද එසේ බවයි. එහෙත් ඇතැම් ආවායවිවරයෝ “සුස්මෙන්” යන්න “සු-උස්මෙන්” කියා ද, ඇතැම්හු “සු-උස්මෙන්” කියා ද විසැකි කෙරෙත්. එසේ විසැකි කළ කල්හි යථොක්ත නියමයට විරුධ වේ. “සු-උස්මෙන්” යි විසැකි කොට අරුත් පළකරන්නෝ ‘සු’ යන්න අව්‍යයක් ලෙස සලකා ඉතා ශ්‍රීමතයෙන් යනාදි වශයෙන් කියත්. “සුස්මෙන්” යන්නේ ප්‍රකෘතිය “සුසුම්” යනු යි. “හුසුම්” කියා ද වේ. ශ්වාසය යන අනුයි. කාව්‍යිචම්භේති—“තනන පියවුරු එහි හරවෙව්ලුමේ වැ සුස්මෙන්” යන තන්හි ද “සුස්මෙන්” යන්නේ අනුය ශ්වාසයෙන් යනුයි. මේ මෙසේ හෙයින් මේ කෙසේ සිඬ දැයි විමසිය යුතුයි. සංස්කෘත “ශ්වස්” ධාතුව සිංහලට බිඳීමේදී පළමුකොට “සු-අස්” කියා බිඳේ. පසුව පරසරලොපයෙන් “සුස්” කියා වේ. ඉන් පරව ‘උම්’ ප්‍රත්‍යය වීමෙන් “සුසුම්” යන ප්‍රකෘතිය ද, ඉන් පරව ‘එත්’ යන කරණ විභක්තිප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් “සුස්මෙන්” යන රූපය ද සිඬයි. “ශ්වාස” ශබ්දයෙන් “සවස” කියා ද බිඳේ.

3. සරසද.

3. පසැස් ඇ සරලොප නැත ද සර ගතට පැමිණ වූ බැවින් සරසද නම්.

3. හා—“පස්-ඇස්” යන්න “පසැස්” කියා සැකි වේ. මේ ආදි ප්‍රයෝගයන්හි ප්‍රචිතයේ හල්අකුර බැවින් එහි ස්වරලොපයක් නැත්තේ වේ, එහෙත් එබඳු තන්හි පර වූ ස්වරය ගතට පැමිණ වූ බැවින් හෙවත් ගතට පැමිණවීමෙන් කාලව්‍යවධාන රහිත වූ බැවින් මේ සරසද නම් යයි කියු.

වි—ඇතැම්හු මෙබඳු තන්හි සංකීර්ණයක් නැතැයි ද මේ කිනම් සංකීර්ණයකි ද යනාදි වශයෙන් සිදුකරනුපානන්ට පරිහාස කෙරෙත්. සමහරු මීට සවරසකි යයි කීම අභාග්‍යයයි ද කියත්. මෙහි සංකීර්ණයක් නැතැයි සලකන්නෝ සංහිතාවශයෙන් වත් සලකත් නම් මැනවි. “පර: සන්තිකමි: සංහිතා” යනු පාණිනිය යන්ගේ සංහිතාසංඥාප්‍රයයි. වණ්ගන් පිළිබඳ අතීතයින් කරණ ලද සම්පභාවය සංහිතා නම් වේ යනු එහි අතීතය, “පස්-ඇස්” යි උච්චාරණය කළකල්හි ‘ස්-ඇ’ යන වණ් දෙදෙනාගේ අතීතය සම්පභාවය නැතිවීමෙන් කාලව්‍යවධානය ඇති වේ. සංඥාවක ශබ්දයන්ගේ එබඳු ව්‍යවධානයක් ඇතිවීම අශෝග්‍ය වේ. “පසැස්” යන්න ද සංඥාවක ශබ්දයෙකි, එනම්-බුදුරජානන්වහන්සේට නමෙකි. එබැවින් මෙබඳු තන්හි ලැබෙන්නා වූ සංහිතා සංකීර්ණය සවරව්‍යජනයන්ගේ සංකීර්ණයට මෙහි සරසද යයි කිනු. සංකීර්ණය වෛශාකරණයේ ද “සංකී-සංහිතා” දෙක බොහෝ තන්හි සම කොට සැලකුහ. “සංහිතෙකාපදෙ නිත්‍යා-සංකීර්ණපදෙ නිත්‍යා” යනාදියෙන් ඒ සපුටයි. මේ සංකීර්ණයට ‘සරසද’ යයි කියනු විනා අන් කියයුතු නමෙක් නො පෙනේ. පාලිසංකීර්ණය වෛශාකරණයේ “සර-සවරසකි, ව්‍යජනසකි, නිත්‍යනිත-විසභිසකි” යනුවෙන් සංකීර්ණයන් ව්‍යවහාර කළහ. මෙහි එසේ තෝව ඒ ඒ සංකීර්ණයෙහි ප්‍රධාන වූ ව්‍යාකරණ විධිය හෝ අවයවය මුල් කොට “පෙරසරලොප්සද, පරසරලොප්සද, සරසද” යනාදිවශයෙන් නාමව්‍යවහාරය කළහ. සරසදෙහි ප්‍රධාන විධිය සරනතට පැමිණවීමයි. එබැවින් ඒ මුල් කොට “සරගතට පැමිණීමෙන් වූ සද=සරසද” යන නිරුක්තියෙහි ලා මධ්‍යපදලොප සමාස වශයෙන් “සරසද” යයි කිනු.

4. සරදෙස්සද.

4. මෙහෙසුරු මොහොර, ලඹ්ග ඇ අ ඉ උත් ලොපා එ ඔ ඔ අදෙස් කළ බැවින් සරදෙස්සද නම්.

4. හා—“මහ-ඉසුරු, මහ-උර, ලඹ-උදර” යනාදියෙහි “අ, ඉ, උ” යන සවරයන් ලොප් කොට, ඒ වෙනුවට “එ, ඔ, ඔ” යන සවරයන් ආදේශ කිරීමෙන් “මෙහෙසුරු” යනාදිය සිබ බැවින් මේ සරදෙස්සද නමැයි කිනු.

වි—මේ සවරදෙශ සංකීර්ණය ද විශේෂවිධිවශයෙන් සිබයි. මේ විධියෙහිදී පූර්වණ්‍ය අවණ්‍යයක් ද පරවණ්‍යය ඉවණ්‍යය හෝ උවණ්‍යය ද විසුරුයි. එබැවින් ඒ විශේෂයෙකි. ඒ පූර්ව සිටි අවණ්‍යය හා

පරව සිටි ඉවණිය යන දෙක වෙනුවට එයන්න ද, පුළුව සිටි අවණිය හා පරව සිටි උවණිය යන දෙක වෙනුවට ඔයන්න හෝ ඔයන්න ද වේ.

මේ සනිවිධිය පාලිසංසකානුභාෂාවන්හි ද විද්‍යමානයි. පාලියෙහි අසවණොදෙස සංකී යයි ද, සංසකානයෙහි ගුණසනි හෝ එකාර දෙසසනි හා ඔකාරදෙස සනි යයි ද කියනු ලැබේ. “මහෙස-මහෙස, මහොදර” යනාදිය එහි උදාහරණයි.

සිංහලෙහි මේ සනිවිධියෙහි ලා බොහෝ තන්හි පිළිපෙරුම් යද ලැබේ. “මෙහෙසුරු, මොහොර” යන දෙතන්හි මකාර යෙහි සිටි අකාරයට එකාරය හා ඔකාරය වීම පිළිපෙරුම් යයි. උච්චාරණයේ සිලුටුබව එසේවීමට හෙතු වේ. එබැවින් “ලඹෝරු” යන තන්හි පිළිපෙරුම නොවිය, එසේ වීමෙන් උච්චාරණ ශල්පය නොලැබෙන බැවිනි. “ලඹෝරු” යන තන්හි “උදර” ශබ්දය “උරු” යි විය. පාලිසංසකානයන්හි “ලමොදර” ශබ්දයයි. මෙලෙසින් බොහෝතන්හි මේසනිවිධියෙහි “ලොප් අදෙස් පෙරුම්” යන විසරණවිදි තුන ම ඇතුළත් වේ.

5. ගහදෙස්සද.

5. අත්වරු සිත්වරු මහණුවම් දඩුවම් ගිනියම් ඇ පර කකාරනට වසන් හා, කප්පිල් කැසුළු-පොතු ලප්තාරහ හෙප් නොට සුත්තන් බුත්සරණ ඇ බදන් සර ලොපා පනත් හා අදෙස්සකල බැවින් ගහදෙස්සද නම්.

5. හා— “අත්-කරු, සිත්-කරු, මහණ(ණ)-කම්, දඩු-කම්, ගිනි-කම්” යනාදියෙහි පරපදයන්හි වූ කකාරයට වකාර යකාර දෙක වීමෙන් “අත්කරු” යනාදිය ද, “කබ-පිල්, කැසුළු-පොතු, ලුළු-තාරහ, හෙබ-නොට, සුදු-බත්, බුදු-සරණ” යනාදියෙහි පූජී පදයන් පිළිබඳ බකාර දකාරයන්ගේ ස්වරලොපය වීමෙන් හල් වූ බකාර දකාර දෙකට පකාර තකාර වීමෙන් “කප්පිල්” යනාදිය ද සිබියි.

වි—මෙහි පූජීපක්ෂයෙහි කකාරයට වකාර යකාර දෙකම වන බැව් අවිශේෂයෙන් කියනුදු ඒ ස්ථානාසන්නතියෙන් වන බැව් පෙනේ, එනම් ආදේශය ලබන කායන්තට පූජීව සිටි වණිය වකාරයට ආසන්නවූ වණියක් හෙවත් දන්නප් හෝ ඔක්කප්වණියක් වුවොත් ඉන් පර කකාරයට වකාරය ද, යකාරයට ආසන්නවණියක් හෙවත් නාලුප්වණියක් වුවොත් ඉන් පරවූ කකාරයට යකාර ය ද වන බැව් පෙනේ. මෙහි “අත්, සිත්” යන දෙතන්හි “ත්”

යන්න දන්නා වේ. එබැවින් ඉන් පරවූ කයන්නට දනෙතෘණීය වූ වයන්න විය, “මහණ, දඬු” යන දෙනන්හි අනතසථිකාරය ඔණප් බැවින් ඉන් පරවූ කයන්නට ද වයන්න විය. එහි අනත යෙහි උයන්න නොවීමෙන් “මහණකම්, දඩයම්” කියා ද වේ, එහිදු “දඬුවම්, දඩයම්” දෙක ව්‍යවහාරයෙන් වෙනස් වේ. “දඬු වම්” යන්න අපරාධයක් සඳහා කරණ කමියට ද, “දඩයම්” යන්න සත්කෘතියට ද ව්‍යවහාරකරණු ලැබේ. “ගිනි” යන තන්හි ඉයන්න තාලප් බැවින් ඉන් පරවූ කයන්නට තාලප් වූ යයන්න විය. “කබ” යනාදියෙහි බකාරසථිකාරය ලොප් වූ පසු බකාරයට තද්වර්තිය වූ පකාරය ද, “සුදු, බුදු” යන දෙනන්හි දකාරයට උකාරය ලොප් වූ පසු දකාරයට තද්වර්තිය තකාරය ද විය.

“ගොබ-කොල-ගොප්-කොල-ගොක්කොල” යනාදි ඇතැම් තන්හි පුළුවණියට පරවණිය වන බැව් පෙනේ. (ඊට පරරුසද යයි ද ඇතැම්හු කියත්.)

6. පෙරරුසද

6. අත්තම් වත්තම් ගෙත්තම් පත්තම් විස්සම් ඇ පර කකරනට පෙරරු ලද්දෙන් පෙරරුසද නම්.

6. හා—“අත්-කම්, වත්-කම්, ගෙත්-කම්, පත්-කම්, විස්-කම්” යනාදියෙහි පරවූ කකාරයට පුළුවණියටත් එනම්—“ත්, ත්, ස්” යන වණියන් පැමිණි බැවින් මේ සනිවිධියට පෙරරුසද (පුළුවසසකි) යයි කියනු ලැබේ. “කම්-හල-කම්මල” යනාදි වශයෙන් මේ සනිවිධිය ප්‍රකට ව තිබේ.

7. ගතකුරුලොප්සද.

7. ගරන් වංගු මුංඛියලි නෙඵමමල් අම්මල් ඇ ගබන් ලොපා මත්වැඩු බැවින් ගතකුරුලොප්සද නම්.

7. හා—“ගහ-රන්, වගු-මුතු, මුතු-ඛියලි, නෙඵම-මල්, අඹ-මල්” යනාදියෙහි ගකාරබකාරයන් ලොප් කොට මාත්‍රාවෘති විධි යෙන් “ගරන්” යනාදි වශයෙන් නිපත් බැවින් මේ සනිවිධියට ගතකුරුලොප් සදයයි කියනු ලැබේ.

වි—මෙහි ශබ්ද නිෂ්පාදනයේදී “ගහ වගු මුතු” යි සිටි රූප යන්ගේ ස්වරසහිත ගකාරය ලොප්වීමෙන් එහි සංයෝගයට පැමිණ ශෙෂ ව සිටි අභිඤ්ඤ ව පිථේ, එයින් මාත්‍රාංශයක් වැඩේ. “නෙඵමු, අඹ” යි සිටි රූපයන්ගේ ස්වරසහිත බකාරය ලොප්වූ පසු එහි සංයුක්ත වූ අභි මකාරය පිථේ, එයින්ද මාත්‍රාංශයක් වැඩේ.

8. අගමාසඳු.

8. පිරිසත් මසුගුණ සිප්පසව දුටු රුවාරු තුනුටු පුන රුත් නිසරුද ඇ පෙරසර කොලොපා සවරන් අගම කෙසලන් අගමසඳු නම්.

8. හා—“පිරි-අත්, මි-අගුණ, සිප්-ඵඵ, දු-අත, රු-අරු, තුනු-අත, පුන-උත්, නි-බද” යනාදිය යකාර වකාර රකාර යන් ආගම විමෙන් “පිරියත්” යනාදිවශයෙන් නිපත් බැවින් මේ සක්විධියට අගම සඳු යයි කිහු. ආගම වණියන්ගේ හෙදය අගම විදියෙහි කී පරිද්දෙන් දනසුතුයි.

9. දෙරුසඳු

9. වැල්ලවුරු, හෙළිල්ලඹ, තඹපල්ලෙන්, කුල්ලෙව්, ඇ පෙරසර ලොපා ගතට දුරු දනවු බැවින් දෙරුසඳු නම්.

9. හා—“වැල්-අවුරු, හෙළිල්-අඹ, තඹපල්-ඵත්, කුල්-ඵඵ” යනාදියෙහි පුළුපදයන්ගේ අන්තසකර ලොපයෙන් හා හල් ලකාරය දෙරු විමෙන් “වැල්ලවුරු” යනාදිය සිඬ බැවින් මේ සක්විධියට දෙරුසඳු යයි කිහු. මේ දෙරු විදිය ද පෙර කී පරිද්දෙන් දනසුතුයි.

සක්විධිය වනාහි නිත්‍ය අනිත්‍ය වශයෙන් දෙවැදූරුම් වේ. ශබ්දනිෂ්පත්ති ආදියෙහි දී ප්‍රකෘතිය ප්‍රත්‍යය යන දෙක එකට ගැලපීම එකානතයෙන් ම විශ්‍යසු වේ. එබැවින් එබඳුතනි වන්තාවු සක්විධිය නිත්‍යසක්විධිය සැලකිය යුතුයි. එහිදු ශබ්ද ප්‍රකෘතිය හා විනකතිප්‍රත්‍යය ගැලපීම එක් විධියෙකි, “බල-ඵ=බෙලේ” යනාදිවශයෙනි. ශබ්දප්‍රකෘතිය හා සත්‍රිප්‍රත්‍යයගන් ගැලපීම ද එක් විධියෙකි, “හෙලල-ඵ=හෙලිල්ල” යනාදිවශයෙනි. ශබ්ද ප්‍රකෘතිය හා තඹතප්‍රත්‍යයගන් ගැලපීම ද එක් විධියෙකි, “ගම්-ඵ=ගම්” යනාදි වශයෙනි. ධාතුප්‍රකෘතිය හා ආබ්‍යාතප්‍රත්‍යය ගැලපීම ද එක් විධියෙකි, “කර-ඵ=කෙරේ” යනාදිවශයෙනි. ධාතුප්‍රකෘතිය හා කාදනතප්‍රත්‍යයගන් ගැලපීම ද එක් විධියෙකි, “කර-අ=කල-අ=කල” යනාදි වශයෙනි. මේ සියල්ලම නිත්‍යසක්විධියෙන් සැලකිය යුතුයි.

සමාසවිෂයෙහි වූ සක්විධිය ද බොහෝසෙයින් නිත්‍යයයි සලකනු ලැබේ. මේ සක්විධියෙහි දැක්වූ බොහෝ උදාහරණයෝ ද සමාස වශයෙන් සක්විධිවෝ වෙත්. එහෙත් ඇතැම්

සමාසපදයෝ විසන්ධිවශයෙන් ද දක්නා ලැබෙත්, “සුද අත්, පඬු ඇඹුල්” යන ආදිවශයෙනි. එබැවින් සිංහලසමාස විෂයෙහි වූ සන්ධි විධිය එකානනයෙන් ම නිත්‍ය නොවේ. වාක්‍යවිෂයෙහි සන්ධි විධිය වක්‍යාවිවක්‍යාවශයෙනි.

සන්ධි විකාරය නිමි.

ලිඟු අදියර.

- a. සකුසත් අනුසෙරෙන්-ඇත ද සදනව ලිඟු බේ,
නො පැණේ වහරවෙසෙසක්-සුම ඉතිරි ලිඟු දෙක විනා.

දෙවන විශරණවිදිය වූ සදවිදිය පිළිබඳ ප්‍රතිනිදේශවාරය අවසන් කොට ඉක්බිති තුන්වන ලිඟුවිදිය පිළිබඳ ප්‍රතිනිදේශයන් දක්වන්නාහු “සකුසත් අනුසෙරෙන්” යනාදිය කිහිප.

a. හා—සිංහලශබ්දයන්ගේ ද ලිඛිතහෙදය ඇත්තේ වේ, ඒ ඇතිවූයේ සංස්කෘතශාස්ත්‍රානුසාරයෙනි, සංස්කෘතව්‍යවහාරයෙහි වනාහි පුංලිඛ සත්‍රිලිඛිත නපුංසකලිඛිත යයි ශබ්දයන්ගේ ත්‍රිහෙදයෙක් පණේ, එහෙත් සිංහලෙහි පුංලිඛ සත්‍රිලිඛිත දෙක හැර වෙන ව්‍යවහාරවිශේෂයෙක් නො පැණේ.

වි—පෙර ලිඟුවිදිය හැඳින්වීමේ දී ලිඛිතහෙදය පිළිබඳ සඟ්‍ර වණ්නසක් කරණ ලද්දේය. දැන් මෙහි සිංහලශබ්ද විෂයෙහි ද සංස්කෘත ශබ්දශාස්ත්‍රානුසාරයෙන් ලිඛිතහෙදය ඇතිවූ ආකාරය පමණක් දතයුතුයි. යම් භාෂාවෙකිනි නාමශබ්දයන්ගේ ව්‍යවහාරය එක්ලෙසකින් ම පවතිනොත් ඒ භාෂාවෙහි ලිඛිතහෙදය තැන්පත් යයි ද, යම් භාෂාවෙකිනි ශබ්දව්‍යවහාරය දෙවිදියකින් පවත්නේ නම් එහි ලිඛිතහෙදය දෙවැදූරුම යයි ද, යම් භාෂාවෙකිනි තෙවිදියකින් පවත්නේ නම් එහි ලිඛිතහෙදය තෙවැදූරුම යයි ද සැලකිය යුතුයි. පාලිසංස්කෘතශබ්දයන්ගේ ලිඛිතහෙදය වනාහි ශබ්දරූපවශයෙන් ද විභක්තිරූපවශයෙන් ද හැඳිනේ, එහෙත් ශබ්දරූපවශයෙන් පවත්නා හෙදය හැඳිනෙන්නේ දෙවිදියෙකින් පමණෙනි. විභක්තිරූප වශයෙන් පවත්නා හෙදය ලිඛිතත්‍වය වශයෙන් හැඳිනේ.

පාලිසංස්කෘතයන්හි පුංලිඛරූපයෙන් පවත්නා බොහෝ ශබ්දයෝ ඊ ආදි ප්‍රත්‍යයයොගයෙන් සත්‍රිලිඛිතරූපයට පෙර ලෙත්. ඒ සකුසත් අනුසරින් සිංහලෙහි ද පුංලිඛරූපයෝ බොහෝයෝ ඊ ආදි ප්‍රත්‍යයයොගයෙන් සත්‍රිලිඛිතරූපයට පෙර

ලෙත්. ඒ මෙහි දක්වන උද්ගරණානුසාරයෙන් දතයුතුයි. මේ සංස්කෘත ශාස්ත්‍රානුසාරයෙන් ලිඛිතහෙදය ඇති වූ අකාරයයි. සංස්කෘතශබ්දානුසාරයෙන් ද සිංහලශබ්දයන්ගේ ලිඛිත හෙදය පෙනේ. “රුක්, විදු” යනාදි සිංහල ශබ්දයන්ගේ ලිඛිත හෙදය ඒ සිංහල ශබ්දරූපවලින් නොපැනේ. ඔවුන්ට අරුත් බිණීමේදී ‘වෘක්ෂ නෙමේ, විදු නොමේ’ ආදි වශයෙන් ව්‍යවහාර කරන කල්හි “වෘක්ෂ” යන රූපයෙන් හා “නෙමේ” යන්නෙන් “රුක්” යන්න ප්‍රාලිඛිත බවත් “විදු” යන රූපයෙන් හා “නොමේ” යන්නෙන් “විදු” යන්න සත්‍රිලිඛිත බවත් පැනේ.

සංස්කෘතයෙහි දු නපුංසකලිඛිතහෙදය පෙනෙන්නේ විභක්ති රූපයෙන් පමණෙකි. හෙ ද බොහෝසේ පෙනෙන්නේ ලිඛිතානු ප්‍රකාශන විභක්ති රූපයෙනි. සිංහලෙහි ශබ්දරූපයෙන් හෝ විභක්තිරූපයෙන් හෝ ව්‍යවහාරයෙන් හෝ පුංලිඛිත සත්‍රිලිඛිත දෙකට වඩා වෙනසක් නො පෙනේ. මේ මෙසේ හෙයින් පාලි සංස්කෘතයන්හි සත්‍රිලිඛිත ශබ්ද සිංහලෙහි ද සත්‍රිලිඛිත වශයෙන් ද, පුංලිඛිත නපුංසකලිඛිත ශබ්ද සිංහලෙහි පුංලිඛිත වශයෙන් ද ව්‍යවහාර වේ. මෙසේ ශබ්දයන්ගේ පුංලිඛිත සත්‍රිලිඛිත යන විභේදය පවසා නැවත ඒ ඒ හෙදයන්ගේ ලක්ෂණ දක්වන්නාහු “පණන් හදන්යුත්” යනාදිය කිහිපයකි.

ප්‍රාණිවාචකලිඛිත.

b. පණන් හදන් යුත්-පවසනුයෙ පුමලිභු වේ.

සහසොන් සතුන් කිසිලු-සද වේ ඉතිරි ලිභු නම්.

b. හා—පුරුෂව්‍යාජනයෙන් යුත් ප්‍රාණින් පවසන ශබ්දය පුංලිඛිත නම් ද, සත්‍රිව්‍යාජනයෙන් යුත් ප්‍රාණින් පවසන ශබ්දය සත්‍රිලිඛිත නම් ද වේ.

වි—මෙයින් ප්‍රකාශවන්නේ ප්‍රාණිවාචක ශබ්ද පමණෙකි, එහෙත් ප්‍රාණිවාචක ශබ්දයන්ගෙන් පමණක් භාෂාවක් ව්‍යවහාරයෙහි නොයෙදේ. එබැවින් ප්‍රාණිවාචක නොවන්නා වූ ශබ්දයෝ ද මේ ලිඛිතහෙදයෙන් යුක්ත වෙත්. එහෙත් ලිඛිත හෙදයෙහි ලා ප්‍රාණිවාචකයන් ප්‍රධාන බැවින් පළමු කොට ලිඛිතවශෙහි ප්‍රාණිවාචකයන් නිදසුන් කරන්නාහු “බඹ, සුර” යනාදිය කිහිපයකි.

c. බඹ සුර අසුර නර නා ගුරුඵ පත් පිය ඇ පුමලිභු. දෙවිදු නැසිති ගුරුඵමෙණෙවි අඹු සුහල් ඇ ඉතිරිලිභු.

c. හා—මේ “බඩ පුර” ආදී ශබ්ද පුංලිඛය ද, “දෙවිදු” ආදී ශබ්ද සත්විඛය ද වේ. මෙහි “පත්” යන්නෙන් පාදගාමී සත්ත්වයා (පාබල සෙනග) ගණු ලැබේ. “රිය” ශබ්දයෙන් රථගාමී සත්ත්වයා ගණු ලැබේ. එබැවින් ඒ ශබ්දදෙක ද ප්‍රාණිවාචක වේ. මෙහි “දෙවිදු අඹු පුහුල්” යන තුණ ස්වාභාවික සත්විඛයයි. “කැසිනි, ගුරුළුමෙණෙහි” යන දෙක එසේ නොවේ. “නයි, ගුරුළුමන්වා” යන පුංලිඛය රූප “කැසිනි, ගුරුළුමෙණෙහි” කියා සත්විඛය විය.

ප්‍රාණිවාචකලිඛය.

- d. දිය දල ඇදුරු මෙ-අඹරවිතුරු රණ හදන්,
රෝ ග ගහ මරු දහන්-අහ ගුම් සද රස රුවන්.
පිපිකර බිසබ මුහු-පානිදු කට වස් මස්,
කේසර කර බණ මුළු-වන් සක් දිව මැසි විසා.
පස් සස් ගුණ නගුල්-සත් සෝ බා ඇඹුල් ඇ,
සුව ලිහ සදන් පිසසු-බුහුසු සදතු දතුමෝ.
විදු ලිය වසා පෙල-නිසා ජෙල ද පැණ පවස්,
කිබු බිම් මෙවුල් ඇ නම්-ඉතිරි ලිහ වි දන්තේ.

d. හා—ප්‍රාණිවාචක ශබ්ද පුංලිඛය හෝ සත්විඛය යයි නියත වශයෙන් කිවහැකි වේ. එහෙත් සිංහලෙහි අප්‍රාණිවාචක ශබ්ද යන්නේ ලිඛන හෙදය නියත වශයෙන් කිව නොහැකි වේ. ශබ්ද රූපයෙන් හෝ විභකතිරූපයෙන් විශේෂයක් නොපෙනෙන බැවිනි. එබැවින් මේ අප්‍රාණිවාචකයන්ගේ ලිඛනහෙදයට නිදසුන් කරන්නාහු “දිය දල” යනාදිය දක්වා ශබ්දයා දත් පඬවරයන් මෙබඳු ශබ්දයන් බොහෝ සෙයින් පුංලිඛය යයි පැවසූ බැව් ද, “විදු ලිය” යනාදිය දක්වා මෙබඳු ශබ්දයන් බොහෝ සෙයින් සත්විඛය යයි පැවසූ බැව් ද කිහිපයකි. මේ ශබ්දයන්ගේ ලිඛන හෙදය පාලිසංස්කෘතානුසාරයෙන් කියනු විනා වෙන විදියකින් කිය නොහැකි වේ. මෙසේ ලිඛනහෙදය දක්වා ඉත්තිනි සත්විඛයකියෙන් ව්‍යවහාර කරණ කල්හි යෙදෙන ආකාරය දක්වනු සදහා “අරුත්කිරියසද” යනාදිය කිහිපයකි.

සත්විඛය.

- e. අරුත් කිරිය සද-ගුණසද ද වන ඉති අනැ,
සුව සද ද ඉති සවසන-ඊ ඇ පස බුහුසු.

e. හා—භාෂාවෙහි වූ අනුක්‍රියා ශබ්ද හා ගුණවාචක ශබ්ද පුංසත්‍රී යන ලිඛනවයට සාධාරණතාවයෙන් සිබයි. ඔවුන් සත්විඛයකියෙන් ව්‍යවහාර කරණ කල්හි බොහෝසේ ඊ ආදී ප්‍රත්‍යය

යන් යෙදීමෙන් වහර යෙදෙන බැව් ද, එසේම පුරුෂයෙකු ප්‍රකාශ කරන්නාවූ යම් ශබ්දයකින් ඒ භවයෙහි සත්‍යයකුදු ප්‍රකාශ කරන්නේ නම් ඒ ශබ්දය කෙරෙහි දුර් ආදි ප්‍රත්‍යයන් විමෙන් වහර යෙදෙන බැව් ද කිනු. මේ කොටස් තුනට නිදසුන් දක්වන්නාවූ “තෙමන්නි” යනාදිය කිනු.

භෞතිකයන්ගේ අනුක්‍රමය.

f. තෙමන්නි මවන්නි තුස්නි මුස්නි ඇ ඇත්ති යන සිව්දහස් පස්. තෙමන්නි මවන්නි ඇ බ්‍රහ්මයා පස් ලොකා ඔව්චන් පැමිණි සේ.

f. හා—“තෙමන්නි මවන්නි තුස්නි මුස්නි” යනාදියෙහි අනුක්‍රමය ශබ්දයෙන් ඊ ප්‍රත්‍යය යයි. “කරන්නි, යන්නි, එන්නි” යනාදිය ද මෙසේයි. මේ ශබ්දයන්ගේ පුංලිඛාරූප “තෙමන මවන තුස්නා මුස්නා” යනු යි. ඔවුන් කෙරෙන් ඊ ප්‍රත්‍යය සෑදුනු කල්හි විකිට්ඨයෙන් “තෙමන්නි” යනාදිය සිඛයි. “තෙමන්නි” යනාදිය සත්‍යලිඛ ශබ්ද ප්‍රකාශි යි.

බ්‍රහ්මයෙහි වනාහි ඔවුන් කෙරෙන් පරව ඕ විභක්ති ප්‍රත්‍යය යෙදුනු කල්හි පෙරසරලොප් සද්විදියෙන් “තෙමන්නි, මවන්නි” යනාදිය සිඛයි. එහෙත් දැන් වහරෙහි බොහෝ සේ එබඳු පදයෝ යකාරගම විධියෙන් සක්‍රියව පැමිණ “තෙමන්නියෝ මවන්නියෝ කරන්නියෝ” යනාදි වශයෙන් යෙදෙත්. මේ අරුත්කිරිය සදිත් ඊ පස් විමේ උදාහරණයි. ඉක්බිති ගුණ සදිත් ඊ පස් යෙදීමට නිදසුන් දක්වන්නාවූ “හෙළිල්ලි” යනාදිය කිනු.

භෞතිකයන්ගේ ගුණය.

g. හෙළිල්ලි, කොමලි, ගොරි, ඇ ගුණ සදිත් පස්.

g. හා—“හෙළිල්ලි” යනාදිය ගුණවාචක ශබ්ද කෙරෙන් ඊ ප්‍රත්‍යයට උදාහරණයි.

ඛ—“හෙළිල්ලි, කොමලි, ගොර” යන ගුණවාචක ශබ්දාරූප පුංලිඛාරූපයෝ යි. ඔවුන් සත්‍යලිඛයෙන් ව්‍යවහාර කිරීමේදී ඊ ප්‍රත්‍යය යොග්‍යෙන් “හෙළිල්ලි” යනාදිය සිඛයි. “රත්ති, සුද්දි, කල්ලි” යනාදිය ද මෙසේයි.

තවද යම් ගුණවාචක ශබ්දයකින් තද්ගුණවිශිෂ්ට සත්‍රිප්‍රාණී යෙක් වාච්‍ය වේ නම් එබඳු තනි පමණක් ගුණවාචක ශබ්ද කෙරෙන් ඊප්‍රත්‍යය වේ. “හෙළිල්ලි” යනු හෙළලු වණියෙන් විශිෂ්ට වූ සත්‍රියෙකි, සෙස්ස ද එසේයි. “හෙළලු ගැහැණි” යනාදී තනි “හෙළිල්ලි ගැහැණි” කියා ව්‍යවහාර කරණු නොලැබේ. එබඳු තනි “හෙළලු ගැහැණි” යනාදී ව්‍යයෙන් වේ, ඒ වෙසෙසුන් සමස් වශයෙන් සැලකිය හැකි වේ. වෙසෙසුන් සමස් විෂයෙහි එබඳු ශබ්දයන්ගේ සත්‍රිය ලොප් වේ. ඒ පාලිසංස්කෘතානුසාර යෙන් දත යුතුයි. අසමාස වශයෙන් වූකලී “ඒ ගැහැණි හෙළිල්ලියක් වේ” යනාදී වශයෙන් යෙදිය හැකි වේ.

සත්‍රිප්‍රත්‍යයවත් පුරුෂවාචක ශබ්ද.

h. නිළි නැයිනි පැටි සැතිරි කුමරි යෙහෙලි මැහැලි ඇ ඉති අරුත් සුමසදින් ඊපස.

h. හා—“නිළි, නැයිනි” යනාදිය පුරුෂවාචක ශබ්දයන් කෙරෙන් සත්‍රි අභියෙහි ඊප්‍රත්‍යය වීමට උද්‍යරණයි.

වි—මෙහි “නළු නයි පැටි සතුරු කුමර යහලු මහලු” ශබ්දයෝ පුරුෂවාචකයෙන් නිපන්තානු වෙන්. ඔවුන් සත්‍රිවාචකයෙන් පවසන කල්හි ඊප්‍රත්‍යය යොගයෙන් පිළිපෙරුම් ආදිය වීමෙන් “නිළි, නැයිනි, පැටි, සැතිරි, කුමරි, යෙහෙලි, මැහැලි” යි සිඛයි. තවද මෙහි “නැයිනි” යන තනි “නයි” ශබ්දයෙන් පරව “ඉති” යි යෙදී තිබෙන බැව් පෙනේ. එබැවින් ඒ ඊප්‍රත්‍යයෙන් පූර්වයෙහි නකාරගම වීමෙන් සිඛයි. “ඇතිනි, වැලිනි” යනාදිය මෙහි. සංස්කෘතයෙහි ද ආත්‍රාම ශබ්ද කෙරෙන් ඊප්‍රත්‍යය වූ කල්හි “ආත්” ආගම විධියක් ද නියමිතයි. පාළියෙහි “ඉති” යි ප්‍රත්‍යයක් නියමිතයි.

ඉ ආ උ ආ ප්‍රත්‍යයවත් සත්‍රිලිඛිත.

i. ඇ සදින් කැලි වැසි මිසුලැසි කලා දනු ඇ සිදු.

i. හා—පුළුකන “අරුත් කිරිය සද” යනාදී සුත්‍රයෙහි “ඊ” ඇ පස යනු කිනු, ඉන් ඇහෙන්නේ සත්‍රි අභියෙහි ඊ ප්‍රත්‍යයම පමණක් නොව තවත් ප්‍රත්‍යයයන් වන බවයි. එබැවින් හෙවත් ඒ “ඇ” ශබ්දය යෙදූ බැවින් “කැලි වැසි” යනාදිය සිඛ යයි කිනු.

මි—භාෂාවෙහි “කැලි වැසි” යනාදිය සත්‍යලිඛනයෙන් වහර යෙදෙන බැවින් සුත්‍රයෙහි “ආ” සද යොදනලදී. මෙහි “කලු වසු මියුලැස්” ශබ්දයන් කෙරෙන් සත්‍ය අනිකෙහි “ඉ” ප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් “කැලි වැසි මියුලැස්” යි සිඛයි. “කලා” යන නමින් “කලු” ශබ්දයෙන් ආප්‍රත්‍ය යයි. “දුනු” යන නමින් “දුනු” ශබ්දයෙන් උප්‍රත්‍යයයි. “කලු, වසු” ශබ්දයන් කෙරෙන් ඊ ප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් “කල්ලි, වැස්සි” නිශා ද වේ. “කාල” ශබ්දයෙන් තදහව වූ “කලු” ශබ්දයෙන් වූ “කැලි” හෝ “කල්ලි” යනු කාලවර්ණ සත්‍රියයි. දක්ෂානි හෝ යොග්‍යානි “කල” ශබ්දයෙන් තදහව වූ “කලු” ශබ්දයා කෙරෙන් ද ඊ ප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් “කල්ලි” යි ව්‍යවහාර කරණු ලැබේ. එහි අනික දක්ෂ වූ හෝ යොග්‍ය වූ සත්‍රිය යනුයි.

දැන් මේ නිදසුන්වලින් “ඊ, ඉ, ආ, උ” යන සතරම සත්‍ය ප්‍රත්‍යය වශයෙන් නිදිම යි. සංසකෘතයෙහි සත්‍යඅනිප්‍රකාශන ප්‍රත්‍යය වශයෙන් දක්වනලද්දේ “ඊ ආ උ” යන ප්‍රත්‍යය තුණයි. සිංහලෙහි ඉප්‍රත්‍යයක් ද නිදිමයි.

වහරයෙදෙනසේ පසයෙදීම.

j බුහුසුසදින් වහර නොලගනු රුසි.

j. හා—“අරුත්කිරියසද” යනාදි සුත්‍රයෙහි “බුහුසු” යි යොදන ලදී. එයින් හඟවන්නේ ඒ සුත්‍රයෙහි දැක්වූ සියලු ශබ්දයන් කෙරෙන් ම ඊ ආදී ප්‍රත්‍යයයන් නොවන බවයි, එනම්: ව්‍යවහාරය උලලඛිකත්‍ය නොකර ඊ ආදී ප්‍රත්‍යයන් යෙදියසුනුබවයි.

මි—බුහුසු ශබ්දය සුත්‍රයෙහි නො යෙදුයේ නම් පුංලිඛනයෙහි ව්‍යවහාර කවර ශබ්දයක් කෙරෙන් වුවත් සත්‍යලිඛනවස්ථාවෙහි ඊ ආදී ප්‍රත්‍යය යොග්‍ය වේ යයි සිතිය හැකි වේ. එහෙත් වහරෙහි ඇතැම් පුංලිඛන ශබ්දයෝ සත්‍යලිඛනව්‍යවහාරයෙහිද පුංලිඛනරූපයෙන් ම සිටිත්, ඇතැම් ශබ්දයෝ සත්‍යව්‍යවහාර අත්‍ය ශබ්දයන් හා සමාසවීමෙන් සත්‍යකය පවසත්, ඇතැම් පුංලිඛන ශබ්දයන්ගේ සත්‍යකය අත්‍ය වූ ශබ්දරූපයකින් පැවසේ, ඒ හෙද මේ අනුසාරයෙන් දකුණුයි.

සරුෂ.

මි (මුඛික)
මි (මා) (මහිෂ)
මුච
මොනර

සත්‍රිය.

මි
මිදෙන
මුචාත්ති
සෙබබ

මෙසේ ව්‍යවහාර වන්නා වූ තවත් බොහෝ ශබ්දයෝ ඇත්තාහ. ශබ්දව්‍යවහාරයෙන් තොරව ව්‍යාකරණ සිතියක් නොවේ. බොහෝ සෙයින් ක්‍ෂුද්‍රප්‍රාණීන්ගේ ලිඛිතභෙදය ප්‍රකට ව නොපෙනේ. එහෙයින් එබඳු බොහෝ ශබ්දයන්ගේ සත්‍යලිඛිතභෙදයක් වහරෙහි නොසෙදුනේ යයි සිතිය යුතු වේ. එබැවින් එබඳු ශබ්දයන් සත්‍යයෙන් ව්‍යවහාර කිරීමට ඊ ප්‍රත්‍යයාදිය යෙදීම උචිත නොවේ.

තවද ලිඛිතභෙදය පෙනෙන බොහෝ නිරූපිතවාචි ශබ්දයන් සත්‍යලිඛිත කිරීමේදී “බෙහු” ශබ්දයෙන් තදහව වූ “දෙන” ශබ්දය පුරුෂවාචක ශබ්දයන්ගේ අන්‍යායෙහි යෙදේ. එහෙත් ඊ ප්‍රත්‍යයාදිය යෙදීමෙන් සත්‍යලිඛිත වන්නා වූ බොහෝ ශබ්ද කෙරෙන් එසේ නොසෙදෙන බැව් පෙනේ.

පුරුෂ.

කොටියා
මුවා
එඑවා
බැටඑවා

සත්‍ය.

කොට්දෙන
මුව්දෙන
එඑදෙන
බැටඑදෙන

පුරුෂ.

බල්ලා
බලලා
වදුරු
හරකා

සත්‍ය.

බැල්ලි
බැලිලි
වැදිරි
හරකි

අයෝග්‍යපාඨ.

බලුදෙන
බලිල්දෙන
වදුරුදෙන
හරක්දෙන.

මේ ආදිවශයෙන් දතයුතුයි. මෙසේ ලිඛිතවශයෙන් නොසමව පවත්නා ශබ්දයන් නිදේශ කොට නැවත ලිඛිතවශයෙන් සමව පවත්නා ශබ්දයන් දක්වන්නාහු “තමඑමෙද” යනාදිය කිහිපයකි.

විලිඛිතසම ශබ්ද.

- a. ත ම එ මෙ ද රමණි-දිගු සම් තුරුණු මුදු ලොල්,
හැලි ඇලැ ගුණසද ද-දෙලිගු සම මි දන්නේ.

a. හා—“ත ම එ මෙ” යන ශබ්ද හා “දිගු සම් තුරුණු මුදු ලොල් හැලි ඇල්” ආදි ගුණවාචක ශබ්දයන් පුලිඛිත සත්‍යලිඛිත දෙකේ අවශේෂයෙන් සම ව යෙදෙන බැව්, හෙවත් සත්‍යලිඛිතවීමට ඊ ප්‍රත්‍යයාදිය නොසෙදෙන බැව් කිහිපයකි.

මි—මෙහි “ත” ශබ්දය යුෂමද්වාවක ද, “ම” ශබ්දය අසමද්වාවක ද වේ. පාළි “භූමන, අමන” ශබ්ද දෙක හෝ සංස්කෘත “යුෂමද්, අසමද්” ශබ්ද දෙක වාග්ව්‍යවහාරයෙහි ලිඛිතහෙද රහිතව පවත්නේ වේ. සිංහලෙහි ද එසේයයි කිනු. එහෙත් “ත” ශබ්දය සත්‍රිකයෙන් “ති” කියා ද වහර යෙදේ. පාළි “ත” ශබ්දය හෝ සංස්කෘත “නද්” ශබ්දය වෙනුවට සිංහලෙහි “ඵ” ශබ්දය ද, පාළි “ඉදං” ශබ්දය හෝ සංස්කෘත “ඉදම්” ශබ්දය වෙනුවට සිංහලෙහි “මෙ” ශබ්දය ද යෙදේ. පාලිසංස්කෘතයන්හි ඒ දෙක ලිඛිතහෙද යෙන් යුක්තයි. සිංහලෙහි ඒ දෙක ද විලිඛිත සම යයි කිනු. එහෙත් ප්‍රාණිවාවකයෙන් යෙදෙන තන්හි “ඵ” ශබ්දය ප්‍රාලිඛිත විෂයෙහි “උභ උභට” යනාදි වශයෙන් ද, සත්‍රික විෂයෙහි “ඇ ඇට” යනාදි වශයෙන් ද, “මෙ” ශබ්දය “මු මුට, මැ මැට” යනාදි වශයෙන් ද ලිඛිතහෙදයෙන් ව්‍යවහාර කරනු ලැබේ.

සත්‍රිකයෙන් පවසන කල්හි ගුණවාවක ශබ්ද කෙරෙහු ද ඊ ආදි ප්‍රත්‍යයයන් වන බැව් මෙහි පූජ්‍යෝක්තයි, එහෙත් සුත්‍රයෙහි යෙදූ බුහුසු සදින් බොහෝ ගුණවාවකයන් කෙරෙන්, එනම් “රමණි, දිගු” යනාදිය කෙරෙන් ඊ ආදිය නොවන බැව් හා ඔවුන් ලිඛිතසමකයෙන් යෙදෙන බැව් ද මෙහි නිද්දිශයි. සිංහල ව්‍යවහාරයෙහි ලිඛිතහෙදයෙන් පවත්නා ගුණවාවක ශබ්ද සවිලිඛිතයෙන් මුත් අධික වශයෙන් ඇති බැව් නොපෙනේ. මෙහි කී “රමණි” යනාදි ශබ්ද පමණක් නොව “ලකල් මනරම් මහරු යහපත් පිය සොද කලණ රුසිරු මනකල් ලුහු ගුරු සුලු අනනි මහගු උතුරු පුලුල් විපුල් තුමුල්” ආදි බොහෝ ගුණවාවක ශබ්දයෝ ලිඛිතහෙද රහිත ව වහර යෙදෙත්. “ඒ පුරිස් තෙමේ රමණි වේ, ඒ ගැහැණි නොමෝ රමණි වේ” යනාදි වශයෙනි, පාලිසංස්කෘත භාෂාවන්හි මොවුහු ලිඛිතහෙදයෙන් වහර යෙදෙත්. “සො පුරිසො රමණියො, සා ඉථි රමණියා” යනාදි වශයෙනි.

මෙහි කී “සමි” ශබ්දය පාළි “සබ්බ” ශබ්දයෙන් හෝ සංස්කෘත “සමි” ශබ්දයෙන් බිඳුනේ වේ. එහි “සබ්බ” ශබ්දය හෝ “සමි” ශබ්දය සමීනාමශබ්දගණයෙහි ඇතුළත් වේ. පාලිසංස්කෘතාදි යෙහි මෙන් සිංහලෙහි විශේෂවශයෙන් සමීනාම ශබ්දගණයක් නොදක්වන ලද්දේ ය. වර්තමානමෙහි හෙදයක් නැති බැවිනි. එහෙයින් පාලිසංස්කෘතයන්හි සමීනාමශබ්ද මෙහි කී ගුණශබ්ද ගණයෙහි ඇතුළත් කටයුතුයි. මෙසේ විලිඛිතසමශබ්දයන් දක්වා ඉක්බිති අජීත්‍රියා භාවත්‍රියා ශබ්දයන්ගේ ලිඛිත හෙදය පවසන්නාහු “අරුත්කිරියසද” යනාදිය කිනු.

අරුත්: හම්: කිරිය ලිඟුබේ.

a. අරුත් කිරිය සද-නමරුත් වැනි ලිඟු බෙණේ,
සනු එනු මැගුම් ඇ හම්-කිරිය සද වේ පුමරුත්.

a. හා—අභික්‍රියා ශබ්දයෙන් තමන් විසින් වාච්‍ය වූ අභියව සමාන ලිඛනය හර්තය කෙරෙහි, “යනු එනු” ආදී භාවක්‍රියා ශබ්දයෙන් පුංලිඛන වෙත්.

වි—අභික්‍රියා ශබ්දයෙන් යම් කිසිවෙක් උක්ත වේ හෙවත් කියවේ. ඒ උක්ත වන්නා වූ අභිය පුංලිඛන නම් අභික්‍රියා ශබ්දය ද පුංලිඛන වේ, සත්‍රිලිඛන නම් අභික්‍රියා ශබ්දය ද සත්‍රිලිඛන වේ. ‘යන්නේ පුරුෂයෙකි, යන්නී ගැහැණියකි’ යනාදී වශයෙන් දතයුතුයි. භාවක්‍රියා ශබ්දයෙන් කිසිත් උක්ත නොවේ. එබැවින් භාවක්‍රියා ශබ්දය සාමාන්‍ය වශයෙන් යම් කිසි එක් ලිඛනයක් එනම් සිංහලෙහි පුංලිඛනය හර්තය කෙරේ. පාලි සංස්කෘතයන්හි භාවක්‍රියා ශබ්දයේ බොහෝ කෘතීන් නපුංසක ලිඛනය ද, ඇතැම් භාවක්‍රියා ශබ්ද කෙනෙක් පුංලිඛනය ද, ඇතැම් කෙනෙක් සත්‍රිලිඛනය ද හර්තය කෙරෙත්. මෙසේ අභික්‍රියා භාවක්‍රියා ශබ්දයන්ගේ ලිඛනභෙදය දක්වා නැවත අලිඛන ශබ්ද යන් දක්වන්නානු “කිරියවෙසෙසුත්සද” යනාදිය කිනු.

අලිඟුසද.

කිරිය වෙසෙසුත් සද-නිති නුබද රිසියේ ඇ,
විස්සල්ලුර් යොරයොර පුන තුමුටු සිති සහසා,
සු ඉති යලි සැර රඹ-ඉති නිතිසැ නිපා සද,
අනු උ පිරි සප නි දු ඇ-උපසග ද වේ ලිඟුමුත්.

හා—“නිති අනුබද රිසියේ” යනාදී ක්‍රියාවිශේෂණ ශබ්ද ද,
“විස්සල්ලුර් යොරයොර පුන තුමුටු සිති සහසා සු ඉති යලි සැර
රඹ ඉති නිති” යනාදී නිපාත ශබ්ද ද, “අනු උ පිරි ස ප නි දු”
ආදී උපසගී ශබ්ද ද ලිඛනභාවයෙන් මිදුනේ වේ, හෙවත් අලිඛන
වේ.

මේ ශබ්දයෝ අලිඛන බැවින් විභක්ති යෙදීමෙන් වර නො
නැගෙති. නිපාත උපසගී යන කොටස් දෙක අව්‍යය වේ. අව්‍යය
යන් දූතගැණීමේ එකම උපාය විභක්ති විෂයෙහි වරනොනැගී
මයි.

මෙසේ අලිඛනශබ්දයන් දක්වා නැවත ඒ අලිඛනකයෙන්
නිදිම ක්‍රියාවිශේෂණ ශබ්දයන්ගේ තත්ත්වය පවසන්නානු “සුවසේ
ඇ” යනාදිය කිනු.

කිරියවෙසෙසුන් තතු.

සුවසේ ඇගුණෙන් කිරිය වෙසෙසන බැවින් කිරියවෙසෙසුන් සද නම්.

භා—සුවසේ යනාදි ශබ්ද ක්‍රියාවිශේෂණ ශබ්දගණයෙහි ඇතුළත් වේ. කුමක් හෙයින් යත්? ගුණයක් කරණ කොට ගෙන ක්‍රියානීය වෙනස් කරණ බැවිනි.

චි—වාක්‍යවිෂයෙහි වූ විශේෂණ ශබ්ද දෙකොටසෙකි, නාම විශේෂණ ක්‍රියා විශේෂණ වශයෙනි, එහි සාධාරණ නාම පදයක් පිළිබඳ විශේෂයක් ඇඟවීමට යෙදෙන පදය නාම විශේෂණ නම් වේ. එහි හෙදය වෙසෙසුන් වෙසෙස් අදියරෙහි පැවසේ.

ක්‍රියාවන් පිළිබඳ වූ අනිය වනාහි සියලු ගුණයන්ට ම සාධාරණ වේ. සියල්ලට සාධාරණ වූ ක්‍රියානීය යම් ගුණවාචක ශබ්ද විශේෂයකින් වෙනස් කෙරේ නම් ඒ ක්‍රියාවිශේෂණ නම් වේ. “ඒ මිනිසා ගමට යේ” කි කල්හි “යේ” යන ක්‍රියාව පිළිබඳ ගම නාමය සුව දුක් ආදි සියලු ගුණයන්ට සාධාරණ වේ. “ඒ මිනිසා සුවසේ ගමට යේ” කි කල්හි ඒ ගමන “සුවසේ” යන්නෙන් වෙනස් කරණු ලැබේ. “හෙමින් ගියේය, විගහට ගියේය, හොඳට කැවේය” යනාදියෙහි “හෙමින්, විගහට, හොඳට” යනාදිය ද ක්‍රියා විශේෂණයි.

පාලිසංස්කෘත භාෂාවන්හි ක්‍රියාවිශේෂණ පදය බොහෝ සෙයින් නපුංසක ලිඛිතවිනියා එකවචනයෙන් යෙදේ, සිංහලෙහි එසේ නොවේ. පාලියෙහි “සො සුඛං සෙති” කියා වේ. මෙහි “සුඛං” යනු ක්‍රියාවිශේෂණයි, නපුංසකලිඛිතවිනියෙක වචනයි. “හෙතෙමේ සුවසේ හොඳි” යනු එහි සිංහල වාක්‍ය යයි. පාලි වාක්‍යයෙහි “සුඛං” යන්න වෙනුවට සිංහල වාක්‍යයෙහි යෙදුනේ “සුවසේ” යනු යි. “යම්සේ එසේ මෙසේ” යනාදිය මෙන් “සුවසේ” යන්න ද නිෂපන්න නිපාතයක් විසූවුයි. සිංහලෙහි මෙසේ නිපාත ම පමණක් නොව “හොඳින්, හොඳට” යනාදි වශයෙන් කරණ සම්බන්ධ විභක්තෘන්තපදයෝ ද ක්‍රියාවිශේෂණභවයෙන් යෙදෙත්.

මෙසේ ක්‍රියාවිශේෂණයෙහි තත්ත්වය දක්වා නැවත පුළුච්ඡන ‘ඉති නිගියැ’ යන තන්හි ඇසුරින් ගතයුතු නිපාත ශබ්ද සවලායක් පවසනු වස් “ගිගුම්” යනාදිය කිනු.

නිපාසද.

a. ගිගුම් නිකුත් ව වැනි වනාහි කලි නම් විනා වෙන සු හු
ල ල ද මැ න හි කිම් හොන සමසේ එසේ මෙසේ සහ අද
එද ඇ නිපාසද නම්.

a. හා—"ගිගුම්" යනාදිය නිපාත නම් වේ. මොවුන්ගේ
අනාදිය පද්‍යාචාරාමානවලින් දතහැකි වේ.

වි—වාක්‍යවිෂයෙහි පදපුරුෂවශයෙන් හෝ නානාවිධ අනි
යන් ප්‍රකාශ කිරීම් වශයෙන් තත්ති තත්ති වැටෙන පද සමූහය
නිපාත නම් වේ. භාෂාවන්හි නිපාතයෝ මෙපමණ යයි පිරිසිදිය
නොහැකි වෙත්. නිපාතයෝ විභක්ති විෂයෙහි වර්තනාශෙන්,
මෙහි නිදිම "නම්" යන්න නිපාතයි, නිපාත හුටු "නම්" ශබ්දය
සංඥාපයාය වේ. ඒ විභක්ති විෂයෙහි වර්තාගේ. පාලිසංස්කෘත
යන්හි "නාම" යි නිපාතයක් ද, පාලියෙහි සංඥාවාහි "නාම"
ශබ්දයක් හා සංස්කෘත "නාමන්" ශබ්දයක් ද, විද්‍යාමානයි. එසේම
"කිම්" ශබ්දය ද නිපාතකයෙන් පමණක් නොව නාමකයෙන් ද
ව්‍යවහාර වේ. "අද" යන නිපාතය "අදින්, අදට" කියා ද
ව්‍යවහාර වේ. "අද" යන්න ආධාරක වශයෙන් ද, "අදින්"
යන්න අවධිවශයෙන් ද "අදට" යන්න (තාදෘෂ්‍ය) සම්ප්‍රදාන
වශයෙන් ද වහර යෙදේ. "අද ආ මිනිහා අදින් පසු නො එන
ලෙසටත් අදට නවතින ලෙසටත් පොරොන්දු විය" යනාදි
වශයෙනි. "සෙට අනිද්ද ර්ගේ පෙරේද" යන මොහු ද "අද"
යන්න වැනි නිපාතයෝයි. "අද" යනාදි මේ නිපාතයෝ පාලි
හෝ සංස්කෘත "අද්‍යායෙව, අනෙයද්‍යස්, හියො, පරෙද්‍යස්" යන මේ
නිපාතයන්ගෙන් තදහව වුවෝ වෙත්. "යම්සේ එසේ මෙසේ"
යන මොහු "යම් එ මෙ" යන නාමයන් කෙරෙන් "සේ" ප්‍රත්‍යය
විමෙන් නිෂ්පන්න වූ නිපාතයෝ යි. මෙසේ නිපාතයන් දක්වා
ඉක්බිති "අනු උ පිරි සප නි දු ඇ" යන තන්හි ඇසුරින් ගතයුතු
උපසර්ගයන් ද සම්ප්‍රභකොට උපසර්ගයන් සියල්ල ම සනිද්‍රශිතකි
යෙන් දක්වන්නාහු "ප පහා ඇති" යනාදිය කිහිපයකි.

උපසර්ගසද.

a. ප-පහා ඇති, පර-පැරැද ඇති, අව-අවසේ ඇති, ස-
සබ්ද ඇති, අනු-අනුදාන ඇති, නි-නියෝද නිරසක් ඇති,
වි-විලස් ඇති, අ-අදර ඇති, අදි-අදිසර ඇති, සු-සුබ්ධි ඇති,
උ-උච්චි ඇති, අභි-අභිසේස් ඇති, පිටි-පිටිවුන් ඇති, උප-

උපේ උච්ඡර ඇති, අප-අපදන් පහවැ ඇති, පස්-පසක් රුකක් පාසා ඇති, පිළි-පිළිලැබූ ඇති, අති-ඉතිරි ඉබ්බාහෝ ඉකුත් ඇති, පි-පිහිකුළු ඇති, මේ විසි උපසංහද යන මේ.

a. හා—බාහුමූලක ශබ්දයන්ගේ මූල යෙදී එකතුව සිටින ශබ්ද විශේෂය උපසංහි නම් වේ.

වි—උපසංහි යෝ වනාහි කිසිතැනෙක්හි බාහුව පිළිබඳ වූ ප්‍රකට අර්ථය වලක්වාලීමෙන් ද, කිසිතැනෙක්හි ඒ ප්‍රකට වූ අර්ථයට අනුව පැවැත්මෙන් ද, කිසිතැනෙක්හි ප්‍රකට වූ අර්ථය ම වෙසෙසා කීමෙන් ද යුක්ත වූවෝ වෙත්. පාලිසංස්කෘත සංකීර්ණ මාතෘ භාෂාවන්හි ද උපසංහි යෝ විසිදෙනෙක් නිදිෂ්ටයහ. සිංහලෙහි ද එසේ මැයි. මාතෘභාෂා ශබ්ද විශේෂයන් සිංහලට බිඳෙන කල්හි එහි වූ ඇතැම් උපසංහි යෝ ඒ රූපයෙන්ම සිටිත්, ඇතැම් කෙනෙක් රූපය මදක් වෙනස් වීමෙන් සිටිත්. එහි “අව අනු නි වි සු උප අප අති” යන මොහු බොහෝ සෙයින් භාෂා ත්‍රයෙහි සමව සිටිත්. “ප උ දු” යන තුන පාලිසිංහල දෙකෙහි සමාන වෙත්, පාලිසංස්කෘත ශබ්දවිෂයෙහි වූ “පර සං-සම් ආ අබ් අති පරි පති=ප්‍රති අපි” යන මේ උපසංහි යෝ සිංහල ශබ්ද විෂයෙහි “පර ස අ අදි අබ් පරි පස්-පිළි පි” කියා සිටිත්.

උපසංහි යෝ බාහුමූලක ශබ්දයන්ගේ ආදියෙහි සිට බාහුමූලයට උපකාර වන්නෝ වෙත්, හුදකලාව සිට අරුත් පවසන්නෝ නොවෙත්. පාලිසංස්කෘතයන්හි බාහුවලින් සිබ උපසංහි සහිත වූ හෝ රහිත වූ ශබ්දයන් උපසංහි යන්ගෙන් හෝ ප්‍රත්‍යයාදියෙන් තොරකළ කල්හි එහි ශ්‍රේෂ්ඨ වූ බාහුමාත්‍රය ගෙන ඉන් අනුවත් ක්‍රියාදිය සිදුකට හැකි වේ. සිංහලෙහි බොහෝ තන්හි ඒ රීතිය නොලැබේ. ඊට හේතුව බොහෝ සිංහල ශබ්දයන් පාලිසංස්කෘතාදියෙන් තදහව වීමයි. පාලිසංස්කෘතයන්හි වූ උපසංහි සහිත බොහෝ බාහුමූලක ශබ්දයන්ගෙන් සිංහල වූ ශබ්දයන්ගේ ඇතැම් උපසංහි යෝ විකාරයට නො පැමිණ ස්වරූපයෙන් සිටිත්, “පහර-පහර, අනුජානාති අනුදනි, අවමාන-අවමන්” ආදි වශයෙනි, මෙබඳු තන්හි උපසංහි රහිත වූ කොටස ද අනුවත් වේ. “හර, දනි, මන්” යනාදි වශයෙනි. උපසංහි සහිත බොහෝ පාලිසංස්කෘත ශබ්දයන් සිංහල වූ කල්හි උපසංහි යන් වෙන් කොට ගතයුතු අනුවත් ශ්‍රේෂ්ඨයෙක් නොලැබේ. “පමාන-පදන්, අවධි-අවදි, සන්ඝාන-සටන්” ආදි වශයෙනි, මෙහි උපසංහි රහිත කළ කල්හි “දන් දි ටන්” යි ශ්‍රේෂ්ඨ වේ, ඒ ශ්‍රේෂ්ඨය නිරූපිත වේ. බොහෝ පාලිසංස්කෘත ශබ්දයන් සිංහල වූ කල්හි උපසංහි යන් හා බාහුමූලයෙන් විභාග නොකට හැකි වේ. ‘ආදි=ඇ’ ආදි යෙහි එසේ විභාග නොකට හැකි වේ.

මෙලෙසින් සිංහලෙහි උපසගීයන්ගේ තත්ත්වය විෂම බැවින් සිංහලෙහි උපසගී විස්සෙක් නැතැයි ද ඇතැම් අයගේ මතයෙකි, සිංහල ශබ්ද පාලිසංස්කෘතාදිය මාතෘභාෂා කොට හෙවත් මුල් කොට ඇති බැවින් ඔවුන් බිඳි වෙස් පෙරළීමෙන් විරූප වුවත් ඒ මාතෘභාෂා ශබ්දගත උපසගීයන් සිංහලෙහි ද උපසගී නාම යෙන් ම පිරිසිදු ගැහැණිම සිඛානන සචත්‍රග කතීපාදයන්ට හා රුවන්මල් නිෂ්ක්‍රාකාරදීන්ට ද අභිමත විය. පරමපරාගත මුල් නාමගොත්‍රාදිය ඉවත් නොකිරීම ශිෂ්ටයන්ගේ වාරිත්‍ර විශේෂයෙකි. ප්‍රථමයෙන් යම් කිසි ගොත්‍රයෙක් යමෙකු මුල්කොට ආරබ්ධ වූයේ නම් කල්යාමෙන් ඒ වෙනස් වූයේ නමුදු ඒ පූර්ව නාමය ම මුල්කොට ව්‍යවහාර කරණු ලැබේ. යම් ගොත්‍රයෙක් මුලදී (රූප) කුමාරයෙකුගෙන් ආරබ්ධවූයේ නම් ඒ ගොත්‍රය සැමදම “කුමාර” යයි ව්‍යවහාර කරණු ලැබේ. එහෙත් එහි පසු පසුව ඇතිවන්නෝ කුමාරයෝ නොවෙති.

මෙසේ ම සිංහල ශබ්දයෝ ධාතුමූලක නොවෙත් යයි ද, ධාතු මූලක නොවන ශබ්දයන්ගේ උපසගී විවේචනයක් නැතැයි ද බොහෝ අයගේ මතයෙකි, සිංහල භාෂාවෙහි බොහෝ ශබ්දයෝ ධාතුමූලක නොවෙත් යයි අපි ද කියමු, එහෙත් මාතෘභාෂාගත ශබ්දය ධාතුමූලක වේනම් එයින් බිඳුනු ශබ්දය ද ධාතුමූල කතීයෙන් සැලකිය යුතුයි, පාලිසංස්කෘතයන්හි වූ “සබ්බසුඤ්ඤ” හෝ “සච්ඡෙද” ශබ්දය ධාතුමූලක වේ, එබැවින් එහි අර්ථය සියල්ල දන්නේ යනුයි. එහි “සබ්බ” ශබ්දය පපද ‘සු’ ධාතුය කියා ද ‘සච්ඡ’ ශබ්දය පපද ‘ඤ’ ධාතුය කියා ද වෙන් කටහැකි වේ. එහෙත් එයින් බිඳුනා වූ සිංහල “සච්ඡෙද” ශබ්දයෙහි ධාතුව එසේ වෙන් කට හැකි නොවේ. එසේ වුවද එහි අර්ථය සියල්ල දන්නේ යනු මැයි. වෙස්පෙරළීමෙන් ශබ්දය වෙනස් වූයේ නමුදු අර්ථය වෙනස් නොවේ. යථොක්ත උපසගීයන් නිදර්ශනයන්ගෙන් පවසන්නාහු “ප පහා” යනාදිය කිහිපයක්. එහි අර්ථය පද්ධතිව්‍යාධිකාරයන් ගෙන් දනුයුතුයි.

“ප” යන උපසගීය “පහා” යනාදි ප්‍රයෝගයන්හි ද, “පර” යන උපසගීය “පැරද” යනාදි ප්‍රයෝගයන්හි ද පැහැණි, මේ ආදී වශයෙන් දනුයුතුයි. මෙහි නිදසුන් කළ “පහා” යන්න “පහා” යයි ද කියති, “පහා-පහා” යන දෙතන්හි ම ප උපසගීය ඇති බැවින් දෙකම අර්ථවත් සිංහල ශබ්ද දෙකක් බැවින් මෙහි ලා දෙකම නිවැරදි වේ. තවද “උපේ, උවසර” යන දෙතන්හි “උප” උපසගීය ඇති බැව් කිහිපයක්. එහි “උවසර” යන තන්හි “උප” යන්නේ

පයන්නට වයන්නයි. “උපේ” යන්න “උපෙක්ෂා” ශබ්දයෙන් බිඳුනේ වේ. “උපෙක්ෂා” ශබ්දයෙන් ද “උපේ” යි බිඳේ. එකල්හි එහි “උ, ප” යි උපසංහි දෙකෙකි. “අපදන් පහවැ” යනාදියෙහි “අප” උපසංහි යයි කිහු. “පහවැ” යන තනහි “අප” යන්නේ අකාරලොප යයි, ඒ “ප” උපසංහිය මෙන් පෙනේ. රුකක් පාසා” යනාදියෙහි “පස්” යන උපසංහිය ඇති බැව් කිහු. “පස්-අක්=පසක්” යනු වේ. පාලියෙහි “පති-අකං=පව්වකං” යි සිබ්බයි. එහි පති යන්න මෙබඳු බොහෝ තනහි “පව්ව” යි සිබ්බ බැවින් එයින් සිංහලට “පස්” යි බිඳී තිබේ. “රුකක් පාසා” යන තනහි “පාසා” යන්න උපසංහියෙක් නොවේ. ඒ “පස්” යන උපසංහි පුළුවනට පුළුල්ලියෙහි නිපන් නිපාතයෙකි. “පති” යන්න ප්‍රභව කොට ඇති “පස්” යන්න ව්‍යාජනාදියි. “පාසා” යන්නේ අභිය ව්‍යාජනියට පැමිණ ගෙවත් පැතිර යනුයි, එබැවින් “රුකක් පාසා” යන්නේ අභිය ව්‍යාජනිය පැතිර යනුයි. “ඉතිරි, ඉබොහෝ, ඉකුත්” යනාදියෙහි “අති” උපසංහිය ඇති බැව් කිහු. ශබ්දයන් බිඳීමේදී “අති” උපසංහිය බොහෝ සෙයින් විකාරයට පැමිණෙන බැව් පෙනේ. “ඉතිරි” යන්න “අතිරික්ත” ශබ්දයෙන් බිඳුනේ වේ. එහි “අති” යන්නේ අයන්නට ඉයන්නයි. “ඉබොහෝ” යන්න “අතිබහු” යන්නෙන් ද “ඉකුත්” යන්න “අතික්කන්ත” ශබ්දයෙන් ද බිඳුනේ වේ. එහි “අති” යන්නේ “අත්” යන්න ලොප් වූ බැව් පෙනේ. “අතික්ක” යනාදි ඇතැම් තනහි “අති” යන්න ප්‍රකෘතිරූපයෙන් ම සිටී, “පිහිකුළු” යනාදි යෙහි “පි” යන උපසංහිය බැව් කිහු. පියන්න “අපි” යන උපසංහියෙන් බිඳුනේ වේ. පාලිසංස්කෘතයන්හි ද බොහෝ තනහි “අපි” උපසංහියේ අයන්න ලොප් වේ. “අපිධාන, -පිධාන; අපිතිත-පිතිත” යනාදි වශයෙනි.

ලිඛිතාධිකාරය

නිමි.

විබන් අදියර.

උදෙසක් මගින් නෙවැනි වූ ලිඛිතය පිළිබඳ ප්‍රතිනිදේශයක් පවසා ඉන්බිති සතරවැනි වූ විබන් විදිය පිළිබඳ වූ ප්‍රතිනිදේශයන් පවසන්නාහු ‘සදහු’ යනාදිය කිහු.

සරණ හලන් සද.

a. සදහු දෙවැදුරුම-සරණ හලන් වෙසෙසින්,
බුහුසු සියලු විබන්-එදක සියරු නොපිසා.

b. දමරජ දන්වා මුනි සැසි මරුපු බු හේ සෝ සිදුහත්
ඇ සුමලිගු. නිස වසා සිටි ගි විදු දු ලේ දෙ කන් ඇ ඉතිරිලිගු.

a. හා - හෙලදිවිබසෙහි ශබ්දයෝ ද (සංඝායනයෙහි මෙන්) සවරනන හලනන යන විශේෂයෙන් දෙපරිදි වෙත්. ඒ ශබ්දයෝ වනාහි බොහෝ සෙයින් සියලු විබන් විෂයෙහි ම සාකිස රූපය නොහරිත්, හෙවත් විබන් ඇසුරු කොට නොවෙනස්ව ප්‍රකෘති යෙන් සිටිත්. ඒ ශබ්දයන් පුංලිඛ සත්‍රිලිඛ ශබ්දහෙදයෙහි ලා පවසන්නාහු “දමරජ” යනාදිය කිහිප.

b හා - “දමරජ-යෝ” යනාදි ශබ්ද සවරනන පුංලිඛ යයි ද, “සිදුහත්” යනාදිය හලනන පුංලිඛ යයි ද, “නිස-දෙ” යනාදි ශබ්ද සවරනන සත්‍රිලිඛ යයි ද, “කත්” යනාදිය හලනන සත්‍රිලිඛ යයි ද කිහිප. හෙලදිවි බසෙහි සවර දශයක් ඇතත් මෙහි සවරනන ශබ්ද අට අට දක්වුහ, ‘එ, ඔ’ අනන්‍ය ශබ්දයන් නො දක්වුහ. හේ එබඳු ශබ්දයන් භාෂාවෙහි නැති බැවිනි.

විකල්පදිගර විනිස.

පාලිසංඝායනයාකරණයන්හි විභක්තාසංකාරය විභක්තිරූප සාධනය මුල් කොට සංකෘතීන්හි, මෙහි එසේ නොව විභක්තාසංකාර නිරූපණය මුල් කොට සංකෘතීන්හි. පාලිසංඝායනයන්හි විභක්ති රූපනිරූපණයෙහි ලා සකල ශබ්දයන්ට සාධාරණත්වයෙන් “සි යො-සි ඔ ජස්” යනාදි වශයෙන් එක් එක් විභක්තිවචනයක් වෙනුවට එක් එක් ප්‍රත්‍යය බැගින් උද්දිගයි. එසේ ප්‍රත්‍යයොද්ද ශය කොට ඉක්බිති ශබ්දයන් ගණවශයෙන් බෙදා ඒ ඒ ගණ යන්හි යථොක්තප්‍රත්‍යය යොගයෙන් ආදේශගමාදිය විමෙන් සිබවු විභක්තිරූප සාධනය පිළිබඳ විශාල අනුශාසනයක් කළහ. මෙහි විභක්තිරූපයන් පිළිබඳව එබඳු අනුශාසනයක් නොකරණ ලද්දේය. පාලිසංඝායනයන්හි මෙන් සිංහලෙහි ශබ්දගණ පිරි සිද්ධිම නොකට හැක්කේ ය. සිංහල භාෂාව්‍යවහාරයෙහි ශබ්ද යන්හේ විභක්තිරූපයෝ නොයෙක් ලෙසින් වෙනස් වෙත්, සප්‍රාණ අප්‍රාණ හෙදයෙහු දු වෙනස් වෙත්. ඒ විශේෂ වනාහි භාෂානුසාරයෙන් දූතගැඹීමට අනුශාසනය කරණු විනා ඒ පිළිබඳ අන්කිසි අනුශාසනයක් දීම දුෂකර වේ. පාලිසංඝායන

යන්ති මෙන් විභකතිරූප සිසිය දූෂකර නොවේ. පාලිසංස්කෘත
යන්ති මෙන් නොව සිංහලභාෂාව්‍යවහාරයෙහි සියලු විබන් විෂ
යෙහි ම ශබ්දයෝ බොහෝ සේ ප්‍රකෘතිරූපයෙන් සිටිත්, මේ මෙසේ
හෙයින් සිඛානසංඝග්‍රන්ථාපාදයෝ මේ සියල්ල ම සලකා බලා
ර්ථ සුදුසු උපායක් යෙදූහ. උන්වහන්සේ වනාහි අනියාගේ
ප්‍රධානභාවය සලකා විභකති පිළිබඳ අනිතිරූපණය මුල්
කොට වහරෙහි බොහෝ පෙණෙන විබන්රූ හඳුන්වා ලීම සඳහා
විබකක් විබකක් පාසා ප්‍රත්‍යය රුශිය රුශිය බැගින් දැක්වූහ, එසේම
ඒ ඒ විබන් අරුත් හා විබන්රූ හඳුන්වා ලීමට යොග්‍ය වූ
ඡේතප්‍රයෝග වාක්‍යයන් ද ගෙනහැර දැක්වූහ.

තවද සිංහලෙහි පාලිසංස්කෘතව්‍යාකරණයන්හි මෙන් විභකතා
ධිකාරය සපයාලීමේ දූෂකරකය මෙසේ සලකා ගතයුතුයි.
එනම්:—මෙහි නිදසුන් කළ “බල” ශබ්දයාගේ පෙරවිබන් එකබස
රූපය “ඒ” ප්‍රත්‍යය වීමෙන් “බෙලේ” යි සිබයි, නුමුත් සියලු ශබ්ද
යන්ගේ ම පෙරවිබන් එකබස රූපය එබඳුම නොවේ, සියලු අකා
රුනායකයන්ගේ හෝ එබඳුම නොවේ, දෙවෙනි නිදසුන වූ “හර”
ශබ්දයේ පෙරවිබන් එකබස රූපය ආප්‍රත්‍යය වීමෙන් “හරු” යි
සිබයි. එහෙත් “බල” ශබ්දයෙන් ආ ප්‍රත්‍යය වීමෙන් “බලා” කියා
හෝ “හර” ශබ්දයෙන් ඒ ප්‍රත්‍යය වීමෙන් “හෙරේ” කියා හෝ වහර
යෙදෙන බැව් නොපෙනේ. පාලියෙහි බොහෝ අකාරුනා පුංලිඛ
යන්ගේ පෙරවිබන් එක බස “බුබො” යනාදී වශයෙන් ඔකාරුනා
රූපයෙන් යෙදේ, විශේෂ අකාරුනා ශබ්දයන්ගේ හෙද
සවුප්‍රයෙකි, ඉකාරුනා ශබ්ද සියල්ල ම “මුති” යනාදී වශයෙන්
ඉකාරුනා රූපයෙන් යෙදේ, මේ ආදී වශයෙන් බොහෝ සේ
සම ව යෙදේ. සංස්කෘතයෙහි සියලුම ස්වරුනා පුංලිඛ එකවචන
රූපයෝ “දෙව්, මුතී, සුතී, භානු” යනාදී වශයෙන් විෂථානා
රූපයෙන් සිටිත්. සිංහලෙහි විභකතිරූපයන්ගේ මෙබඳු සම
භාවයක් කවර ලෙසකින් වත් නො ලැබේ.

තවද පාලිසංස්කෘතව්‍යාකරණයන්හි විභකතාධිකාරයෙහි ලා
විභකතිරූපසිසිය පමණක් අනුශ්චය, විභකතානිතිරූපණය
සඳහා “කාරක” යන නමින් අන්‍ය වූ අධිකාරයක් පිරිසිදුන
ලද්දේ ය. මෙහි විබන් අදියර විභකතානිතිරූපණය මුල්කොට
කළ බැවින් කාරකය ද මේ විබන් අදියරෙහි ම ඇතුළත් වේ.
මෙතැන් පටන් යථොක්ත ලිඛිතානාදිය පිළිබඳ ස්වභාවය ද,
ඔවුන් පැවසීමට යෙදී තිබෙන විභකතිප්‍රත්‍යයයන් ද ඒ ඒ විභකති
ප්‍රත්‍යයයන් හා අනියන් පැවසීමට යොග්‍ය වූ ඡේතප්‍රයෝගයන් ද
පවසන්නාහු “බර්තය” යනාදිය කිහිපයකි.

1. පෙරවිබන්දුතුර.

1. බජනසෙ පෙරවිබන්-නොවෙසෙසිපදන වුතුවන,
එකබසා එ ආ වනුයේ-සල බි හු වේ වුහබස.

1. හා—කමකතා ආදි අතීයක් උකතවන කල්හි අවිශිෂ්ට පදනුයේ “නෙමේ හෙවත් ලිඛනානුයේ නෙමේ ප්‍රථමා විභකතිය හජනය කරන්නේ වේ. ඒ ප්‍රථමා විභකතියට සිසියෙහි ලා එක වචන විෂයෙහි “ඒ ආ” දෙක ද, බහුවචනයෙහි “බි හු” යන දෙක ද විභකති ප්‍රත්‍යය වශයෙන් යෙදේ.

වි—සියලු නාමශබ්දයන්ම “ලිඛනානු” කමානු කත්‍රීනු කරණානු සමප්‍රදානානු අවධිඅනු සමබකානු ආධාරානු ආලපනානු” වශයෙන් නවයට බෙදෙත්. ඒ බෙදීම කරන්නේ “ඒ” ආදි යයි බෙදෙන්නේ නාමානු යයි. මේ නවය වනාහි එකවචන බහුවචන වශයෙනු ද දෙකට බෙදේ. එහි-එකක් කීමට ඉවහල් වන්නේ එකවචනයයි, බොහොමයක් කීමට ඉවහල් වන්නේ බහුවචනයයි. මේ අධිකාරයෙහි මෙසේ නාමානුයන්ගේ බෙදීම කරණ බැවින් මේ අදියර විබන්ද්‍රයර යන නමින් ව්‍යවහාරයි.

ඒ අනු නවය අතුරෙන් කමාදි අනු සහ වනාහි උකත අනුකත වශයෙන් දෙකට බෙදේ, උකත කමානුයේ අනුකත කමානුයේ යනාදි වශයෙනි. එහි යම්කිසි ආබ්‍යාතක්‍රියාපදයක් හුගේ හෝ අනාසානසමාසපදයක් හුගේ හෝ නභිතපදයක් හුගේ හෝ කාදන්තපදයක් හුගේ හෝ ශක්තියෙන් කියවෙන කමාදි අනුයෝ උකත නම් වෙත්. “පැයේ” යන්න කමානුයෙහි නිපන් අබ්‍යාත යෙකි, ඒ කමානුයෙහි නිපන් බැවින් ඒ ශක්තියෙන් කමානුයෙක් කියවේ. එනම්:-ඔදනාදි කිසිවක් වෙත් කියවේ. ඒ ක්‍රියාවෙන් කියවෙන කමානුයේ යම් කිසි ලිඛනයක් කෙරෙහි හෙවත් ඒ වස්තුවක් කෙරෙහි පිහිටියේ වේ. ඒ වස්තුවෙහි පිහිටි කමානුය වනාහි ඒ ආබ්‍යාතයෙන් කියවේ, ප්‍රකෘති අනුයේ හෙවත් ලිඛනානුයේ එයින් නොකියවේ, එබැවින් ඒ පැවසීමට පෙරවිබන්දු යෙදේ. විභකතියෙන් තොරව අනුයේ ප්‍රකට නොවන බැවිනි. ඒ ලිඛනානුයේ කමාදි අනුයෙකින් වෙනස් නො කරණලදබැවින් ඊට අවිශිෂ්ට පදනු යයි ද කියනු ලැබේ.

මෙසේ ම කමානුයෙහි නිපන් “එරැණුහස්” යන සමාසපදයෙන් “තලා” යන කමානුයේ ද, කමානුයෙහි නිපන් “රැවන්මුවා” යන නභිතපදයෙන් “අබරණ” යනාදි කමානුයෙක් ද, කමානුයෙහි නිපන් “පැත්” යන කාදන්තපදයෙන් ජලආදි කමානුයෙක් ද කියවේ. ඒ කමානුයේ ද ඒ “තලා” ආදි ලිඛනයන් කෙරෙහි පිහිටියේ

වේ. ඒ ලිඛනාභි සම්බන්ධ ප්‍රකාශනාභි පිළිබඳව ඒ “කලා” ආදී ලිඛනයන් කෙරෙන් පෙරවිබන් යෙදේ. කතෘආභිදන්ගේ උක්තභාවය ද මෙලෙසින් දැනගනු ලැබේ. ආලපනාභිය ද ලිඛනාභි විශේෂයෙකි.

අනුක්‍රම කතෘභිදය වනාහි කම්විභක්තාදී විභක්තිශක්ති යෙන් පැවසේ, ඒ අනුක්‍රමකතෘභිදය ලිඛනාභියෙන් විශිෂ්ට බැවින් හෙවත් ලිඛනාභිය වෙනස් වීමෙන් ඇතිවූ බැවින් විශිෂ්ටාභි යයි කිය යුතු වේ. “මිනිසා බත පිසයි” කී කල්හි “පිසයි” යන ක්‍රියාව කවුන්දී බැවින් ඉන් මිනිසා යන කතෘ කියවේ. “බත” යනු කම්ය, ඒ විභක්තිබලයෙන් පැවසේ. “පිසයි” යන ක්‍රියාවෙන් නොකියවේ, එබැවින් ඒ අනුක්‍රමය, එහි ඒ අනුක්‍රමකතෘභිය පැවසීමට කම්විබන් පස යෙදුනේ වේ.

තවද මේ පෙරවිබන් පිළිබඳ මත දෙකෙකි, ඇතැම් ආවායී වරයෝ ලිඛනාභි ආලපනාභි උක්තාභි යන තුනෙහි පෙරවිබන් වේ යයි ද, ඇතැම් ආවායී වරයෝ ලිඛනාභියෙහි හා ආලපනාභි යෙහි පමණක් වේ යයි ද කියති. ලිඛනාභියෙහි පෙරවිබන් වන්නේ උක්ත තත්වය යනු ඔවුන්ගේ මතයයි, මෙහි කී මත දෙකෙන් මූලධර්මාධර්මය මතය ද පූර්වමතයයි, බාලාවතාරාදියෙහි මතය අපර මතයයි. පූර්වමතයෙහි සිටින්නෝ ක්‍රියාරහිත ව ද පෙර විබන් යෙදේ යයි කියන්නාහු වෙත්, අපර මතිකයෝ ක්‍රියාරහිත වූ වාක්‍යයෙක් නැතැයි කියන්නෝ වෙත්. විමසිය යුතුයි. මේ පෙර විබන් රූපය පැවසීමට ඡේතනප්‍රයෝග වාක්‍යයන් නිදර්ශනය කරන්නාහු “බෙලේ” යනාදිය කිහිපයකි.

- a. ඒ-භබලේ බලාචි කෙරේ. ආ-හර් අර් කෙලෙස් කුච්.
ඕ-බමණෝ කුලදම් රකිත්. හු-නවසරහු දම් දෙසත්.
- b. හිදුලියෝ පෙහෙසුන් හෙපලන්, පඩුවෝ දුනුම් වඩන්.
මෙ ඇති විබන්ට පෙර වැ යවනම් රුසි.
- c. සුමනුතිපිලිගු දෙක පටන් අරුත් විසකන්හි ගෙමෙ
නොමො තුමු යනු රුසි.

ඉති පෙරවිබන්.

a. හා-මෙහි “කෙරේ, අර්” යන ආබන්ධනක්‍රියා දෙක කතෘ ආභිද එකවර බැවින් එයින් එකවර වූ කතෘ ආභිදයෙක් උක්ත වේ. මෙහි ඒ කතෘ ආභිද “බල, හර” යන ලිඛනයන්හි පිහිටි බැවින් ඒ ලිඛනාභිය පැවසීමට ඉන් පරව “ඒ ආ” දෙක යෙදීමෙන්

“බෙළේ, හර” යි සිඬයි. එහි වූ “බලාමි, කෙලෙස්කුළු” යන කම් දෙක කිසිවෙකින් උක්ත නොවේ. එබැවින් ඒ දෙක අනුක්ත කමිසි. ඒ දෙක කම්විබන් ඇසුරු කළ ප්‍රකාශිතරූපයි. “රකින්, තෙපලන්” යන දෙක කතීය අනු බහුවචන ආඛ්‍යාතයි. එයින් උක්ත වූ කතීය අනුය “බමණ, තවසර” යන ලිඛිතයන්හි පිහිටි බැවින් ඔවුන්ගේ ලිඛිතානුය බහුවචන වශයෙන් පැවසීමට “ඕ, හු” යන දෙක යෙදීමෙන් “බමණෝ, තවසරහු” යි සිඬයි. එහි සිටි “කුලදම්, දම්” යන කම්දෙක කිසිවෙකින් උක්ත නොවේ. ඒ දෙක ද කම් විබන් ඇසුරු කළ ප්‍රකාශිත රූපයි. හව තෙමේ හව කමිය කෙරේ, ඊසරතෙමේ කෙලාස පච්ඡායට නගී, බ්‍රාහ්මණයෝ කුලබමිය රකින්, තපසවරයෝ බමිය කියත්, යනු පිළිවෙලින් ඒ වාක්‍ය සතරෙහි අනුයයි.

b. හා—“නිදුළියෝ, පඬුවෝ” යන දෙකන්හි “නිදුළි-ඕ, පඬු-ඕ” කියා සිටි කල්හි විභකතිසවරයෙන් පූළියෙහි යකාර වකාරගම විමෙන් “නිදුළියෝ, පඬුවෝ” යි සිඬයි. නිළියකයෝ කේලාමි කියත්, පණ්ඩිතයෝ ඥානය වඩන් යනු එහි අනුයයි. මේ නිදේශයෙන් ඉවණ් උවණ්නන ශබ්දයන් කෙරෙන් විභකති සවර සිටි තන්හි යකාර වකාරගම වන බැව් සුවිතයි, විභකති සවර පරකල්හි යකාර වකාරගම විධිය ඉකාරානන්යන් කෙරෙන් පමණක් නොව අකාරානන්යයන් ද වේ. ඒ අගම් විදිය හැඳින්වීමෙහි ලා නිර්දේශයි. ඒ එයින් හා භාෂානුසාරයෙන් ද දත යුතුයි.

ඉකාරඋකාරානන ශබ්දයන් කෙරෙන් විභකති සවර යෙදෙන තන්හි බොහෝ සෙයින් යකාර වකාරගම විධියෙන් හා විනිවිධියෙන් ද, ඇතැම් තන්හි පූළිසවරලොපවිධියෙන් ද විභකතිරූප සිඬ වන බැව් වහරෙහි පෙනේ.

ප්‍ර: එකච්චන.

කොටි - ආ=කොටියා
වැදි- ආ=වැද්ද
කුදිටි- ආ=කුදිටා
වටු- ආ=වටුවා
බලු- ආ=බල්ලා
වදුරු- ආ=වදුරා

ප්‍ර: බහුච්චන.

කොටි- ඕ=කොටියෝ
වැදි- ඕ=වැද්දෝ
කුදිටි- ඕ=කුදිටෝ
වටු- ඕ=වටුවෝ
බලු ඕ=පල්ලෝ
වදුරු- ඕ=වදුරෝ.

අප්‍රාණ්වාවක වූ මෙබඳු ශබ්දයන්ගේ පෙරවිබන් එක බසෙහි ‘අ’ ප්‍රත්‍යය විමෙන් මෙසේ යකාරගමාදිය වන බැව් ද බුහුබසෙහි ශබ්දප්‍රකාශයෙන් සිටින බැව් ද පෙනේ.

එක.	බහ.
රොටි-අ=රොටිය	රොටි
මැටි-අ=මැටිට	මැටි
මිණි-අ=මිණි	මිණි
පුටු-අ=පුටුව	පුටු
බටු-අ=බටිට	බටු
පිටු-අ=පිටු	පිටු.

මෙපමණක් නොව සිංහල ශබ්දයන්ගේ විභක්තිරූප පළිබඳ තවත් නානාවිධහෙදයෝ වෙත්, ඒ හෙද ව්‍යවහාරයෙන් මුත් අනුශාසන විධියෙකින් පවසාලීම අතිදුෂ්කර වේ. අසවල් ශබ්දයේ අසවල් විභක්තිරූපය මෙසේ බැවින් මේ ශබ්දයේ ද ඒ විභක්තිරූපය මෙසේ වියයුතු යයි ව්‍යවහාර කළහොත් භාෂා විපරිතයක් වේ, විශේෂවශයෙන් කාලානුරූප ව්‍යවහාරය ද සැලකිය යුතුයි.

පෙරවිබන් එකබසෙහි ද ‘අ’ ප්‍රත්‍යය වහරෙහි බොහෝ ප්‍රකාරය, මෙහි කි “රොටිය” යනාදි පදවලින් ද ඒ දතයුතුයි. ඇතැම් ප්‍රයෝගයන්හි “මහසතු” යනාදි වශයෙන් ‘උ’ ප්‍රත්‍යයානත පෙර විබන් එකබස ද දක්නා ලැබේ, කවර භාෂාවන්හි වුවත් අතරතුර එබඳු අතීතවිදි ඇත්තේ වේ, එහෙත් එබඳු යෙදුම් බහුල ව්‍යවහාරයට ගැණීම උචිත නොවේ. පෙරවිබන් බුහුබස් වශයෙන් පෙනෙන “න, අත්, උත්” ප්‍රත්‍යයානතයෝ ද එසේයි පෙර විබන් බුහුබසෙහි හලනත ශබ්දයන් කෙරෙන් ‘හු’ යන විබන්පස යෙදෙන බොහෝ තන්හි පුළුරූප විධියෙන් පදසිතිය වේ. “කොක්-හු=කොක්කු, පුත්-හු=පුත්තු” ආදි වශයෙනි. ඇතැම් තන්හි පෙරවිබන් බුහුබසෙහි ‘උ’ ප්‍රත්‍යයය ද දක්නා ලැබේ. “සිටුවර-උ=සිටුවරු, සමහර-උ=සමහරු” ආදි වශයෙනි. ඇතැම් තන්හි ප්‍රාණිවාචකයන්ගේ බහුවචන විෂයෙහි “ලා” යන්න ද, අප්‍රාණිවාචකයන්ගේ බහුවචන විෂයෙහි ‘වල්’ යන්න ද යෙදේ. “බබවහන්සේලා, ඒ තැනලා, මහත්මයාලා; ගෙවල්, දොරවල්, පාරවල්” ආදි වශයෙනි. මේ “ලා, වල්” යන දෙක බහුවචනාභිද්‍යානත ප්‍රත්‍යය විශේෂ වියයුතුයි.

c. හා—පෙරවිබන්හි ඇත් පවසන කල්හි පුලිඬහ එක වචනයෙහි “තෙමෙ” යන්න ද, සත්‍රිලිඬහ එකවචනයෙහි “තොමො” යන්න ද දෙකින් ම බහුවචන විෂයෙහි “තුමු” යන්න ද යෙදේ. “පුරුෂතෙමෙ, සත්‍රිතොමො, පුරුෂයෝතුමු සත්‍රිතුමු” යනාදි වශයෙනි. “තෙමෙ, තොමො” යන දෙක “තෙමේ, තොමෝ” කියා ද වේ. “තෙමෙ” යනාදිය ‘තම’ ශබ්දයෙන් වූ පදරූප විය

යුතුයි. “නම” ශබ්දය සංස්කෘත “ආනමන්” ශබ්දයෙන් හෝ තත්පර්ශ්‍යය පාළි “තුම ආතුම” ශබ්දයෙකින් හෝ බිඳුන පියවියක් වියයුතුයි. “ආනමන්” ශබ්දයට සිංහලෙන් අරුත් කියන කල්හි ‘තෙමේ’ යනාදී වශයෙන් වහර යෙදීමෙන් ඒ සපුට වේ. “ආනමන්” ශබ්දය ස්වරූපානුකූලයෙහි ද වැටේ. එබැවින් “තෙමේ” යනාදියෙහු ද ලිඛිතානුකූල ප්‍රකට වේ. “භටතෙමේ” යන්නෙහි අනිය භටස්වරූපය යනුයි. ඒ ලිඛිතානුකූලයයි. මෙසේ පෙර විඛිත නිදසුන් සහිත කොට දක්වා පිළිවෙළින් කම්විඛන් ආදිය පවසන්නාහු “යුතුකතුකිරිය හා” යනාදිය කිහිපයකි.

ප්‍රථමා විභහනිය නිමි.

2. කම්විඛන් සූතුර.

2. යුතු කතු කිරිය හා-පදරුන් බෙදේ කම් නම, එකතූ අ උ ආ හු ට-උන් නා නන් නටන් වුහුබස.

2. හා—ක්‍රියාව කරන්නා කතීයයි, ඔහුගේ ක්‍රියාව හා යුක්ත වූ පදය කම් නම් වේ. එහි එකවචන විෂයෙහි “අ උ ආ හු ට” යන පස ද; බහුවචන විෂයෙහි “උන් න ආන න් නට අන්” යන සය ද යෙදේ.

වි—මෙහි පළමුවන පෙදෙන් කම්භාවයෙහි තත්ත්වය ද, දෙවන පෙදෙන් තත්ත්වයේ ප්‍රකාශක විභහනිප්‍රත්‍යය ද සූචිතයි. කම්භාවයෙන් තත්ත්වය පවසන්නා වූ පාලිසංස්කෘතවේදයාකරණයේ ඔවුනොවුන්ගේ ඒ ඒ මත පැවසූහ.

1 කථායන මතය—“යං කරොති තං කමමං”

2 මොහග්‍රායන „ -“කතතුක්‍රියාහිසමබ්බං කාරකං
කමමමුච්ඡතෙ”

3 පාණිනිය „ -“කතූරිපසිතතමං කම්”

1. මතය-කතීයතෙමේ යමක් කෙරේ නම් ඒ කම්ය වේ යනුයි. ක්‍රියානුකූල ලබන පදය කම්ය වේ යනු එහි අදහසයි. 2. මතය-කතීයහුගේ ක්‍රියාව හා විශේෂයෙන් සමබ්බ වූ පදය කම්ය වේ යනුයි. 3. මතය-කතීයභට අතිශයින් අතිමත වූ පදය කම් නම් වේ යනුයි. සිදත්සහර් මතය ද මොහග්‍රායන මතය හා සම වේ. මොහග්‍රායන මතයෙහි අනුභූතාව ඉතා ප්‍රකට ව පෙනෙන බැවින් ඒ අනිය සියලු කම්හෙදයන්ට සාධාරණ බැවින් ඒ ශ්‍රේෂ්ඨ කොට සැලකිය යුතුයි. සෞඛ්‍ය කාරක සියල්ල ම කතීයගේ යාව හා යුක්ත වේ මැයි. එහෙත් කම්කාරකයාගේ වනාහි

අවශේෂ කාරකයන්ට වඩා ක්‍රියාව හා විශේෂසම්බන්ධයක් ඇත්තේ වේ. “මිනිසා ගින්නෙන් සැලියෙහි බත පිසයි” යන තනහි “මිනිසා” යනු කතීයයි. “පිසයි” යනු ක්‍රියායි. “ගින්නෙන්” යනු කරණ කාරකයි. “සැලියෙහි” යනු ආධාර කාරකයි. මේ කාරක තුණම කතීයෙන් ක්‍රියාව හා හෙවත් පිසීම හා යුක්ත වේ. එහෙත් මේ තුණෙන් කම්කාරකය වූ බත පිසීම හා විශේෂයෙන් යුක්ත වූයේ වේ. පිසීම් සංඛ්‍යාත වූ ධාතුවකින් ගන්නා කෙරෙහි ද සැලිය කෙරෙහි ද නොව බත කෙරෙහි විද්‍යමාන බැවිනි. මේ කම්පද්‍යාය විසාර කරන්නා වූ භතීගර්ථ විසින්:-

“යදසජ්ජායතෙ සවා ජනමනා යත් ප්‍රකාශනෙ,
තනනිච්ඡායීං විකායායිව කම් වෙධා ව්‍යවඤ්චිතම්.
ප්‍රකානසුචෙජ්දසච්ඡායං කිචිත් කාණ්ඩාදි භසවත්,
කිචිත් ගුණානුරූපතාසු සුවණ්ඩාදි විකාරවත්,
ක්‍රියාකාතවිශේෂාණාං සිඬියානු න විද්‍යතෙ.
දශිනාදනුමානාචා තත් ප්‍රාප්‍යමිභ කප්‍යතෙ.”

යන මේ නිදේශයෙන් කම් තුණක් නිර්දේශවයි. එනම්:-නිච්ඡායී කම්ය, විකායායී කම්ය, ප්‍රාප්‍යකම්ය” කියායි. එහි-අවිද්‍යමාන වූ යමක් ක්‍රියාවෙන් උපදි නම් ඒ නිච්ඡායී කම්යයි. “ගෙය කෙරේ, පුතෙකු වදයි” යනාදි වශයෙනි. මෙහි “කෙරේ, වදයි” යන ක්‍රියාවයෙන් අවිද්‍යමාන වස්තු දෙකක් හුණේ විද්‍යමානත්වය සුවිතයි. ඒ ක්‍රියාවෙන් පෙර එහි ඒ වස්තු අවිද්‍යමානයි. එබැවින් ඒ දෙක නිච්ඡායී කම්යයි. විද්‍යමාන වූ යමක් ක්‍රියොත්පත්තියෙන් ප්‍රකාශ වේ නම් හෙවත් වෙනස් ව පෙනේ නම් ඒ විකායායී කම්යයි. ඒ විකායායී කම්ය දෙපරිදි වේ, විද්‍යමාන වූ ප්‍රකාතිවස්තුවක් සුන් විමෙන් යමක් හට ගනී නම් ඒ එක් විකායායීයෙකි. “ලිය හලු කෙරේ” යනාදි වශයෙනි. මෙහි ලි සංඛ්‍යාත වූ ප්‍රකාතිය සුන් විමෙන් හලු සංඛ්‍යාත වූ විකාරයක් උපන් බැවින් ‘හලු’ යනු විකායායී කම්යයි. යමක් කෙරෙහි අන්‍යගුණයක් ඉපැත්මෙන් විශිෂ්ට වස්තුවක් උපදි නම් ඒ එක් විකායායීයෙකි. “රන් කැබැල්ල කුණකලාභරණයක් කෙරේ” යනාදි වශයෙනි. මෙහි රන් කැබැල්ල කෙරෙහි ගුණ විශේෂයක් ඉපදීමෙන් කුණකලාභරණ සංඛ්‍යාත විශිෂ්ට වස්තුවක් උපන් බැවින් “කුණකලාභරණ” යන්න විකායායී කම්යයි. ක්‍රියාවෙන් කරණලද විශේෂ සිඬියක් දැනීමෙන් හෝ අනුමානයෙන් යම් කම්යක් කෙරෙහි නොපෙනේ නම් ඒ ප්‍රාප්‍යකම්ය නම් වේ. “පොත බලයි, ගමට යයි” ආදි වශයෙනි. මෙහි “පොත-ගම” යන දෙක “බැලීම-යාම” යන ක්‍රියානී දෙක හා යුක්ත වූව ද ක්‍රියා

වෙන් වූ විශේෂ සිතියක් ඒ දෙකැති නොපෙනෙන බැවින් ඒ දෙක ප්‍රාප්‍යකමයි, සාමාන්‍යයෙන් නිව්‍යානී විකාශනී දෙකෙන් තොර සියලුම කමි ප්‍රාප්‍යකම යයි දනගනුයුතුය.

මේ හැර තවත් මේ කමිපදානීය- ඊපසිත අනිපසිත උදාසිත වශයෙනුදු තුනට බෙදේ. එහි කතෘගේ ඊපසාව සමග පවත්නා ක්‍රියාවෙන් යුක්ත වූයේ ඊපසිත නම් ද, වෛෂ්‍ය සමග පවත්නා ක්‍රියාවෙන් යුක්ත වූයේ අනිපසිත නම් ද, ඒ දෙකෙහියෙන් තොර වූ ගෙවත් මධ්‍යස්ථ වූ ක්‍රියාවෙන් යුක්ත වූයේ උදාසිත නම් ද වේ. “බත් කයි, විස කයි, ගමට යමින් තණ පාගයි” යන තුන පිළි වෙළින් ඊට උදාහරණයි. මෙහි බත් කෑම ඊපසාසහගත බැවින් “බත්” යන්න ඊපසිත කමියි. විස කෑම වෛෂ්‍යසහගත බැවින් “විස” යන්න අනිපසිත කමියි. ගමට යන්නහුගේ තණ පැහිම ඊපසිත අනිපසිත දෙකෙන් ම තොර බැවින් ‘තණ’ යන්න උදාසිත කමියි. තවත් පාලිසංස්කෘත ව්‍යවහාරයෙහි අකවිත යයි කමි හෙදයක් ඇතත් සිංහල භාෂාව්‍යවහාරයෙහි ඒ නොයෙදේ. ඒ කමි වනාහි විකමිකා ධාතු විෂයෙහි යෙදෙන කමි දෙකෙන් එකෙකි හේ පාලියෙහි “ගොපාලො ගාමිං බිරං දොහති” යනාදි වශයෙන් නිදිෂ්ටයි. මේ වාක්‍යයෙහි “ගාමිං, බිරං” යන දෙකම කමියි; එහි “ගාමිං” යන්න අකවිත කමියි. සිංහල ව්‍යවහාරයෙහි “දෙනගෙන් කිරි දෙව්” කියා වේ. එකල්හි “කිරි” යන්න පමණෙක් කමි වේ. “ගාමිං” යන්න වෙනුවට වූ “දෙනගෙන්” යන්න අවබෝධය.

කමිපදානීයට නිදසුන් දක්වන්නාහු “රජ දමනියෙන්” යනාදිය කිහිපයකි.

a. 1. අ-රජ දමනියෙන් මිය පුස්සෙන්. 2. උ-සිද්ධත්තු කුමරු පුදවැසියෝ පලමු පිළිගත්හ. 3. ආ-රවුලා මැරී රමරජ. 4. හු-සුරහු රෙණෙහි විමසනු. 5. ට-රජගෙට පිටිසි මැති ගෙනේ.

b. 1. උන්-මහණුන් නමදහන්. 2. න-පිළිමල්ලි දහන්තැ. 3. ආ-න-තරඹන්නැ මොනරන නස්නා. 4. න්-දහන් මහලු පා දෙළේ යොදා වැකිසරව සරුපා. 5. නට-රුක්කට නැගෙත් සාමුවෝ. 6. අත්-දරුවන් බලන්නහු ල සැනගත්.

c. “සේනන් බුහුමනත්තේ” ඇ හුණා බැවින් නත්විබතින් සිදුපා.

a. හා—එකබස-1. වාක්‍යයෙහි “රජ” යනු කතීයයි. “පුස්තක” යනු ක්‍රියායි. ඒ හා යුක්තවූයේ මියයි. එබැවින් එහි “ම” ශබ්දය කෙරෙන් කම්පිබන්තයක් එකවර “අ” ප්‍රත්‍යය යි. යකාරාශ්‍රම විධියෙන් “මිය” යි සිඛයි. මේ ප්‍රාප්‍යකමයි. රජතෙමේ ධර්මය යන්න පොළොව රත්තෙය යනු වාක්‍යානුයි.

2. වාක්‍යයෙහි “සුද්ධවැසියෝ” යනු කතීයයි. “පිළිගත්තු” යනු ක්‍රියායි. ඒ හා යුක්තවූයේ සිද්ධත්තු කුමරයි, එබැවින් එහි “සිද්ධත්තුකුමර” ශබ්දය කෙරෙන් “උ” ප්‍රත්‍යය යි, පුළුස්සරලොපයෙන් “සිද්ධත්තුකුමර” යි සිඛයි. මේ ද ප්‍රාප්‍යකමයි. ශුඛවාසික දෙවියෝ සිඛාවතුකුමාරයන් පළමු කොට පිළිගත්තු යනු වාක්‍යානුයි.

3. වාක්‍යයෙහි “රමරජ” යනු කතීයයි, “මැර” යනු ක්‍රියායි. ඒ හා යුක්තවූයේ රවුලායි. එබැවින් එහි “රවුල” ශබ්දය කෙරෙන් “ආ” ප්‍රත්‍යය යි. ස්වරසක්විධියෙන් “රවුලා” යි සිඛයි. මේ විකාශයී කමයි. රාමරජ තෙමේ රාවණයා මැරීය, යනු වාක්‍යානුයි.

4. වාක්‍යයෙහි “විමසනු” යනු ක්‍රියායි, ඒ හා යුක්තවූයේ සුරයි. එබැවින් “සුර” ශබ්දය කෙරෙන් “නු” ප්‍රත්‍යය යි. මේ ද ප්‍රාප්‍ය කමයි. යුධයෙහි දී ශූරයා විමසනය කරණු යනු වාක්‍යානුයි.

5. වාක්‍යයෙහි “මැතිගෙනේ” යනු කතීයයි, “පිටිසි” යනු ක්‍රියායි. ඒ හා යුක්තවූයේ රජගෙ යයි, එබැවින් “රජගෙ” ශබ්දයෙන් පරව “ට” ප්‍රත්‍යය යි. ශබ්දානුයෙහි මාත්‍රාභාතිය වීමෙන් “රජගෙට” යි සිඛයි, ප්‍රාප්‍යකම යි, මනත්‍රිසමූහ තෙමේ රාජගෙට පිටිසිසේය යනු වාක්‍යානුයි.

b. හා—බුහුබස-1. වාක්‍යයෙහි “නමදනේ” යනු ක්‍රියායි, ඒ හා යුක්තවූයේ “මහණුන්” යනුයි. “මහණ” ශබ්දයෙන් පරව “උන්” ප්‍රත්‍යය යි. ප්‍රාප්‍ය කමයි. මහණයන් වදනේය යනු වාක්‍යානුයි.

2. වාක්‍යයෙහි “දනන්තැ” යනු ක්‍රියායි. ඒ හා යුක්තවූයේ “පිළිමල්ලන්” යනුයි. “පිළිමල්ල” ශබ්දයෙන් පරව “න” ප්‍රත්‍යය යි. විකාශයී කමයි. විරුඬව පොරට එන්නවුන් ජයගන්නැ යනු වාක්‍යානුයි.

3. වාක්‍යයෙහි “කරඹන්නැ” යනු ක්‍රියායි. ඒ හා යුක්තවූයේ “මොනරුන” යනු යි. “මොනර” ශබ්දයෙන් පරව “ආන” ප්‍රත්‍යය යි. ප්‍රාප්‍යකමයි. නටන්නා වූ මයුරයන් නිරික්ෂණය කරන්නැ යනු වාක්‍යානුයි.

4. වාක්‍යයෙහි “යොද” යනු ක්‍රියායි. ඒ හා යුක්තවූයේ “දනන්” යනු යි. “දන” ශබ්දයා කෙරෙන් “න්” ප්‍රත්‍යය යි. ප්‍රාප්‍ය කමි යි. වෘඪබාලජනයන් වෑය හා දැළිපිහිය මෙන් (නමනමන්ට) සිදුසු බුරයෙහි යුක්ත කරවි. යනු වාක්‍යානුයි. (මහලු අය වෑය මෙන් දැඩි වූ කනිව්‍යභාරයෙහි ද, බාලජනයා දැළිපිහිය මෙන් සියුම් වූ කනිව්‍යභාරයෙහි ද යොදවි.)

5. වාක්‍යයෙහි “නැගෙන්” යනු ක්‍රියායි. ඒ හා යුක්තවූයේ “රුක්කට” යනු යි. “රුක්” ශබ්දයා කෙරෙන් “තට” ප්‍රත්‍යය යි. ප්‍රාප්‍ය කමි යි. ශාඛාමාගයෝ වෘක්‍ෂයන්ට නැගෙන් යනු වාක්‍යානුයි.

6. වාක්‍යයෙහි “බලන්නනු” යනු අනීක්‍රියායි. ඒ හා යුක්තවූයේ “දරුවන්” යනු යි. “දරු” ශබ්දයා කෙරෙන් “අන්” ප්‍රත්‍යය හා වකාරගමයි. ප්‍රාප්‍ය කමි යි. දරුවන් බලන්නනුයේ සිත සැතයේ යනු වාක්‍යානුයි.

c. භා—“සේනන් බුහුමනන්නේ” යන වාක්‍යයෙහි “බුහු මනන්නේ” යනු ක්‍රියායි, ඒ හා යුක්තවූ පදය “සේනන්” යනු යි. එහි ශබ්දප්‍රකෘතිය “සේ” යනු යි, එබැවින් ඉන් පරවූයේ “නන්” ප්‍රත්‍යය යි. එහෙත් සූත්‍රයෙහි “අ” ආදිවශයෙන් විබක්පස එකොළොසෙක් පිරිසිඳින ලද්දේය. ඒ පිරිසිඳීමෙහි ලා “නන්” යන්නෙක් නැත්තේ වේ. ඒ වනාහි ශ්‍රැයමාණ භාවයෙන් ගතයුතු බැව් ග්‍රන්ථකතීපාදයෝ කිහි. ඇතැම් තන්හි ශ්‍රැයමාණභාව යෙන් ප්‍රත්‍යයාදිය ගතයුතු ලෙස සූත්‍ර හැඳුරිම සූත්‍රකාරයන්ගේ එක් ක්‍රමයෙකි. ඒ ක්‍රමය පැවැත්තේ බොහෝ සෙයින් නොව සචල වශයෙනි. භාෂාවෙහි පෙනෙන ඇතැම් පදයන් ඒ විදි යෙන් වහරට ගැනීම පිණිසයි. පාළියෙහි “ගුණාදිතො වනතු” යනා දිවශයෙන් “ගුණාදිතො” යි “තො” ප්‍රත්‍යයානත පවතියෙන් සූත්‍ර කීපයක් හදාර “සත්‍යාදිගිමනතු” යි සූත්‍රයෙක් හදාරණ ලද්දේය. මේ සූත්‍රය හදාරණ ලද්දේ “මනතු” ප්‍රත්‍යය විධානය පිණිසයි. එහෙත් එහි හකාරසථ ඉකාරය සමග ශ්‍රැයමාණ භාවයෙන් “ඉමනන” ප්‍රත්‍යයය ද ගණු ලැබේ. එහි “මනතු” ප්‍රත්‍යයයෙන් සිබ වූ පද “සතිමනතු” යනාදි යයි. “ප්‍රතිමනතු” යනාදිය “ඉමනතු” ප්‍රත්‍යයයෙන් සිබයි.

මෙසේ කම්මිභකති රූපයන් ප්‍රත්‍යය වශයෙන් තිදේස කොට නැවත විශේෂානු වශයෙන් යෙදෙන කම්මිභකති රූපයන් දක්වන්නාහු “තිලෝගුරු” යනාදිය කිහි.

b 1. තිලෝගුරු තෙමස් මුරුනට අබ්දම් දෙසි, මේ ඇ අසන්සෝති ද, 2. දෙවදන් මවට වැනවි. ඇ ඉතිබු අරුත්ති ද, 3. ඉසවතුන් විනා මෙගන් කහට නොපිසි ද, මේ ඇ විනා සෝති ද, කම් පිබන් රුසි, 4. “එලඹැ බුදුන් කන්” යි මේ ඇති වෙන් අරුත් සදින් වේ.

ඉති කම් පිබන්.

b. හා—“තිලෝගුරු තෙමස් මුරුනට අබ්දම් දෙසි” යන වාක්‍යයෙහි “තෙමස්” යන්න අත්‍යන්තසංයෝගයෙහි කමිසි. කාල වාචක ශබ්දයක් හෝ මාගීවාචක ශබ්දයක් හෝ ක්‍රියා ගුණ ද්‍රව්‍ය යන් සමග නිරන්තරව යෙදෙන තන්හි ඒ කාලවාචක මාගීවාචක ශබ්දයෝ කමි විහතරිය භජනය කෙරෙත්. මෙහි “තෙමස්” යන්න කාලවාචක වේ. ඒ වනාහි “දෙසි” යන ක්‍රියාව හා නිරන්තර භාවයෙන් යුක්ත බැවින් අත්‍යන්තසංයෝග කමිසි. අත්‍යන්තසංයෝග කමියට අභිව්‍යාධ්‍යානය කරණ කල්හි ශබ්දානුයෙන් පරකොට “මුලුල්ලෙහි” යන්න යෙදීම සිංහල ව්‍යවහාර යයි. ත්‍රෛලෝකාචාර්යයා වූ බුදුරජානන් වහන්සේ තුන්මසක් මුලුල්ලෙහි දෙවියන්ට අභිධම්මය දෙසිය යනු වාක්‍යයෙහි අභිසි. අතර නො හැර පුරා තුන්මසක් අභිධම්මදෙශනාව පැවති බැව් මෙයින් සුවිතයි. අත්‍යන්තසංයෝග නොවන තන්හි කමිය නොව “තෙම සෙහි” යනාදි වශයෙන් ආධාරය යෙදේ. බුදුරජානන් වහන්සේ භෝජනාදියෙන් තොර ව තෙමසක් දම්දෙසුවේ කෙලෙස දැයි සිතිය යුතු වේ. භෝජනාදි අවස්ථාවන්හි නිමිත්ත බුබු රූපයක් දම් දෙසූ බැවින් තත්ත්වයාව නිරතුරුව සිබයි.

වි—මෙකී අත්‍යන්තසංයෝගයෙහි යෙදෙන කාලවාචක ශබ්ද නම්:—කාලප්‍රමාණයක් පවසන්නා වූ ක්‍ෂණමූහුර්වාදි යයි. මාගී වාචක ශබ්ද නම්:—මාගීප්‍රමාණයක් පවසන්නා වූ ක්‍රොශ භාවුතාදි යයි. ඒ කාලවාචක ශබ්ද හා මාගීවාචක ශබ්ද ක්‍රියා ගුණ ද්‍රව්‍ය යන් සමග අත්‍යන්තසංයෝග වන්නා වූ පරිදි හා එහි කමිය යෙදෙන පරිදි මෙසේ දතයුතුයි.

කාලවාචකශබ්ද.

ක්‍රියාඅත්‍යන්තසංයෝග-ලමයා පැයක් නිදහත්තේය.

ගුණ ,, -එදා දසපැයක් සද සිත්කලුයි.

ද්‍රව්‍ය ,, -මසක් මස් සහිත බතයි.

මාහිවාචකයෙහිද.

ක්‍රියාඅත්‍යන්තසංයෝග-මිනිසා ගම්මක් දිවිය.

ගුණ " " -නදිය සොදනක් ගැඹුරැයි.

ද්‍රව්‍ය " " -ඒ පඵතය බබසියක් ගල් සහිතයි.

මෙහි 'පැය' නිදගැනීමේ ක්‍රියාව සමග ද, 'දසපැය' සිත්කළු යන ගුණය සමග ද, 'මස' බත යන ද්‍රව්‍යය සමග ද, 'ගම්ම' දිවිමිත්‍රියාව සමග ද, 'සොදන' ගැඹුරැ ගුණය සමග ද, 'බබසියය' ගල් යන ද්‍රව්‍යය සමග ද තීරනතර සංයෝග බැවින් අත්‍යන්තසංයෝග කමිසි.

2. හා—"දෙව්දත් මවට මැනවි" යන තන්හි "මවට" යනු ඉත්ථොවාචීයෙහි කමිසි. "කසවින් ප්‍රකාරසාපනති ඊත්ථොවාචී" යනු හෙයින් කිසිත් ප්‍රකාරයකට පැමිණීම ඉත්ථොවාචී යයි කියනුලැබේ. දෙව්දත් මව කෙරෙහි නොමනා අයුරකින් සිට මනා අයුරකට පැමිණී බැව් මේ වාක්‍යයෙන් ප්‍රකාශිතයි, එබැවින් ඒ පැමිණීම ලැබූ මවු "මවට" යි කමරුපයෙන් සිටියේ වේ. මෙහි විබත කමරුප වුව ද ආධාරචී වශයෙන් ගතයුතුයි.

වි—පාලිසංස්කෘතයන්හි ඉත්ථොවාචීය පැවසීමට "අනු" ආදී උපසහීයෝ යෙදෙත්, ඒ උපසහීයන් හා යෙදෙන පදය කම විභක්තිය හජනය කෙරේ. පාලියෙහි "සාබු දෙවදනෙතා මාතර මනු" යන්න ඉත්ථොවාචී නිදශිතයෙකි. "දෙව්දත් මවට මැනවි" යන්න එහි සිංහලපරිවර්තන යයි. මේ පාලිවාක්‍යයෙහි වූ "මාතරං" යන්න චිතියා යි හෙවත් කම්විබති, හෙ ද ආධාරචීයි. "අනු" යන්න ඉත්ථොවාචීයි.

3. හා—"ඉසිවතුන් විනා" යනාදී වාක්‍යයෙහි "ඉසිවතුන්" යනු "විනා" යන නිපාත යෝගයෙහි කමිසි. ඊෂ්ඨාවත් අය හැර මේ ග්‍රන්ථය අත් කවරකුට නම් ඊසි නොවේ ද, යනු වාක්‍යාචීයි.

වි—මෙසේ තවත් බොහෝ නිපාතයන්ගේ යෝගයෙහි කම විබත යෙදේ. "ඔහු පිණිස, ඔහු නිසා, ඔහු සදහා, ඔහු මිස, ඔහු අනුව, ඔහු මෙන්, ඔහු ගැණ, ගහක් පාසා, ගහක් ගානේ, දවස් පතා" යනාදී වශයෙන් යෙදෙන ප්‍රයෝගයන්හි "පිණිස" ආදී යෝගයෙහි 'ඔහු' ආදිය කම්විබත් යයි සැලකිය යුතුයි.

4. හා—"එළඹ බුදුන් කර" යන මේ ආදී ප්‍රයෝගයන්හි සමි පාචී ශබ්ද කෙරෙහු දු කම් විබත යෙදෙන බැව් කිනු. මෙහි "කර" ශබ්දය සමිපාචීයි. ඉන් පරව "ආ" යන කම්විබත් පස යෙදීමෙන් "කර" යි සිබයි. ඒ හා සමබක වූ බුදුන් යන්න සබ්ද විබති. බුදුන්ගේ සමිපයට පැමිණිය යනු එහි අචීයි.

වි—මේ හැර තවත් බොහෝ තන්හි කම්මිබන් වහර යෙදේ. ක්‍රියාවිශේෂණානුයෙහි ද යෙදේ, “බත ටිකක් පිසයි” යනාදී වශයෙනි, මෙහි “ටිකක්” යන්න ක්‍රියාවිශේෂණානුකම්මයි. අකමිකධාතු යොගයෙහි කම්මයක් නැත ද කාලවාචක ශබ්ද කම්මිබන් භජනය කෙරේ. “කලක් තිදයි, පැයක් සිටි” යනාදී වශයෙනි. මෙහි “තිදයි, සිටි” යන දෙක අකමික වුව ද “කලක්, පැයක්” යන දෙක කම්මයි. ඊට කාලානුකම්ම යයි ද කියනු ලැබේ. අකමික ධාතු යොගයෙහි භාවවාචක ශබ්ද ද කම්මිබන් භජනය කෙරේ. ‘තින්දක් තිදයි, නැවුමක් නවයි, වස්විසුමක් වසයි’ යනාදී වශයෙනි. මෙහි “තිදයි, නවයි වසයි” යන ක්‍රියාවන් අකමික වුව ද “තින්දක් නැවුමක් වස්විසුමක්” යන පද භාවවාචක බැවින් කම්මයි.

තවද චකාරයෙන් යුත් විභක්තිප්‍රත්‍යය කම්මිබන් නොවේ යයි ද එබඳු ප්‍රත්‍යය සමප්‍රදාන යයි ද දැන් ඇතමුන්ගේ මතයෙකි, එහෙත් ඒ මතය ශාස්ත්‍රීය නොවේ. “ගමට ගියා” කී කල්හි “ගමට” යන්න කම්ම නොව සමප්‍රදාන ම වේ නම් ගමනානුකූල සියල්ල ම අකමික විය යුතුයි. ගමනානුකූල අකමික නොවේ. මෙහි නිදිෂ්ට “ගමට” යන පදය සමප්‍රදාන යයි කීමට වඩා කම්ම යයි කීමට හෙතු පෙනේ. මේ පදය කම්ම කියා හෝ සමප්‍රදානය කියා හෝ නිශ්චය කරගතයුත්තේ වයන්තෙන් නොවේ. අනි වශයෙනි, “ගමට” යන්නෙහි ඇත්තේ ප්‍රාප්‍ය කම්මලක්ෂණ යයි, සමප්‍රදාන ලක්ෂණයක් ඵලෙසින් ප්‍රකටව නොපෙනෙන බැව් නිත්‍යය නුවණින් මෙහෙයා බලන කවරකුට වුවත් වැටහේ. ප්‍රාප්‍යකම්ම විෂයෙහි බොහෝ තන්හි විභක්ති රූපය වයන්තෙන් යුක්තව සිංහලව්‍යවහාරයෙහි පැවතේ. පාලිසංස්කෘතයන්හි ගමනානුකූල යොගයෙහි විකල්පයෙන් කම්මය සමප්‍රදාන රූපයෙන් ද සිටින බැව් සුවිනායි, හෙ ද කමානුවශයෙන් මැයි. සිංහල ව්‍යවහාරයෙහි දු ඇතැම් තන්හි “ඒ මිනිසා ගෙදර ගියා, ඒ මිනිසා ගෙදරට ගියා” යනාදී වශයෙන් දෙපරිද්දෙන් ම යෙදේ. අනිග්‍රහයන් “ගෙදර, ගෙදරට” යන දෙක ම සමාන වේ.

කම්මිභක්තිය නිමි.

3. කතුමිබන්සුතුර.

**3. මෙහෙයුම් ලද නොලද-කිරිය කරණයේ කතු නම,
දෙබසෙහි ශොද්‍ය සමසේ-ට නට විනා කම්මිබන්.**

හා—කෙසේ නමුදු ක්‍රියාව කරන්නේ කතීය යි. මෙහි කතීය දෙදෙනෙක් නිදිෂ්ටයි, ඉන් එකෙක් අන් කිසිවෙකුගේ මෙහෙයීමක් හෙවත් නියෝගයක් ලැබ ක්‍රියාව කරන්නේ ද, එකෙක් එබඳු මෙහෙයීමක් නොලැබ ස්වප්‍රධානතාවයෙන් ක්‍රියාව කරන්නේ ද වේ. ඒ කතීය අතීත අනුකූල වශයෙන් පවසා ලීමට හෙල දිව්‍යවස ව්‍යවර්තී එකවර වශයෙන් “අ උ ආ හු” යන සතර ද, බහුවර්ත වශයෙන් “උත් න ආන න් අන්” යන පස ද යෙදේ.

වි—මෙහි “මෙහෙයුම් ලද නොලද” යන්නෙන් කතීයයන් විවිධත්වයක් ප්‍රකාශිත වුව ද සාමාන්‍යයෙන් බාහුපාත්‍යව්‍යාපාරය හෙවත් බාහුපාත්‍ය පිළිබඳ ව්‍යාපාරය ඇසුරු කරන්නේ කතීය යයි දතයුතුය. ප්‍රයෝජ්‍ය රහිත ශුඛක්‍රියාමාත්‍රයෙකි ඇත්තේ ව්‍යාපාර එකෙකි, එබඳු තත්ව ව්‍යාපාර එකක් බැවින් කතීය පද ද එකෙක් යෙදේ. “කුසුල්ලෙනමේ බත පිසයි” කී කල්හි බාහුපාත්‍ය ව්‍යාපාරය පාකය හෙවත් පිසීම පමණෙකි, එබැවින් ඒ ව්‍යාපාරය ඇසුරු කරන්නේ හුදකලා කුසුල් පමණෙකි, ඒ මෙහෙයුම් නොලැබ ක්‍රියාව කරණ කතීය යි. “ඇමැති තෙමේ කුසුල් ලවා බත පිසවයි” කී කල්හි බාහුපාත්‍යව්‍යාපාර දෙකෙකි, ඉන් එකෙක් නම් පාක යයි, අනෙක නම් ප්‍රයෝජ්‍යාතී යයි, හෙවත් මෙහෙයී ඔබ්. ඒ ව්‍යාපාර දෙක කතීය දෙදෙනෙකු කෙරෙහි ද ඉන් එකෙක් හෙවත් පාකව්‍යාපාරය කුසුල් කෙරෙහි ද අනෙක හෙවත් ප්‍රයෝජ්‍යව්‍යාපාරය ඇමැති කෙරෙහි ද පිහිටියේ වේ. එබැවින් එහි ඒ දෙදෙනා ම කතීයය වෙත්. මෙයින් ප්‍රකාශිත වූයේ සාමාන්‍ය කතීය තත්ව යයි. ඒ කතීය උකත අනුකූල වශයෙන් දෙපරිදි වේ. එහි උකත කතීය විෂයෙහි පෙරවිඛත යෙදේ. අනුකූල කතීය අතීත පවසන්නේ යථොක්ත “අ” ආදියෙනි. මෙහි ඊට නිදසුන් දක්වන්නාහු “සරණතඹර” යනාදිය කිහිපයකි.

a. 1. අ-සරණ තඹරවරලස-සෙවෙලවල හර අරියන,
රදුට පෙර කලවමන්-කුසනිනිදු නොසෙවෙලේ.

2. උ-රජ අනුදත්තේ කුලදම්. 3. ආ-මුහුදු වැලඳු පාද.
4. හු-පිස්සිපිහු කල අත්තම.

1. උත්-කමන්තැ දදන් කල වරද. 2. න-මිපල්ග ගත්
වෙස් රැස්නේ. 3. ආන-නග්න කල කමට ඉදුරෝ දෙස්.
4. න්-කිවිස් හුදුමුස්සෙ කෙ උවම. 5. අන්-අභගන් වුහුමු නුවන්
තරද දිවෙ ඇදුරු දුදුරු කෙයල්.

b. අරුත් විෂ කන්ති විසින් විබන්ධන් පර ව රුසි, නෙතෙත්ත විසින් කම් දන්.

1. වාක්‍යයෙහි බාහුපාත්තව්‍යාපාරය “කල” යන කම්කරු අරුත් කිරිය පදයාගේ බාහුමාත්‍රයයි, එනම්:-කිරීමයි. ඒ ඇසුරු කල කතී රද්‍ර වයි. ඒ පැවසීමට “රද්‍ර” ශබ්දයෙන් පරව අප්‍රත්‍යයයි, වකාරගම විධියෙන් “රද්‍රව” යි සිඛයි.

පාදපදමය බමම්ල නමැති ශෛව්‍යාලයෙන් අවුල් කොට ආරාධනය කරන්නා වූ රජප්‍රතිතා විසින් පෙර කරණ ලද්ද වූ අවමානය කුසරජතෙමේ සිහි නො කෙළේය යනු හියෙහි අරුතයි.

2. වාක්‍යයෙහි බාහුපාත්තව්‍යාපාරය “අනුදත්තේ” යන කම්කරු අරුත් කිරිය පදයාගේ අනුමාත්‍රයයි, එනම් අනුදාන මයි, ඒ ඇසුරු කල කතී රජ යි, ඒ පැවසීමට “රජ” ශබ්දයෙන් උප්‍රත්‍යය වීමෙන් “රජ්” යි සිඛයි. රජ් විසින් අනුදන්තාලද්දේ කුලබම යයි යනු වාක්‍යානුයි.

3. වාක්‍යයෙහි බාහුපාත්තව්‍යාපාරය “වැලද්” යන කම්කරු අරුත් කිරිය පදයාගේ අනුමාත්‍රයයි, එනම්:-වැලදීමයි. ඒ ඇසුරු කල කතී මුනිද් යි. ඒ පැවසීමට “මුනිද්” ශබ්දයෙන් පරව “ආ” ප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් “මුනිද්” යි සිඛයි, මුනිඤ්‍යන් විසින් පරිභොග කල පාත්‍රබාහුවයි, යනු වාක්‍යානුයි.

4. වාක්‍යයෙහි බාහුපාත්තව්‍යාපාරය “කල” යන කම්කරු අරුත් කිරිය පදයාගේ අනුමාත්‍රය වූ කිරීමයි, ඒ ඇසුරු කල කතී පින්සිපි යි, ඒ පැවසීමට “පින්සිපි” ශබ්දයෙන් පරව “හු” ප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් “පින්සිපිහු” යි සිඛයි, ප්‍රණය නමැති ශල්පියා විසින් කල හඤ්‍යකම් යයි. යනු වාක්‍යානුයි.

බ්‍රහ්මය වාක්‍යවිෂයෙහි දු බාහුපාත්තව්‍යාපාර මෙලෙසින් දත යුතුයි. එනම්:- 1-වාක්‍යයෙහි-කල, 2-ගත්, 3-කල, 4-නුද්‍රවු, 5-වුහුද්‍ර, යන මේ කම්කරු අරුත් කිරිය පදයන්ගේ අනුමාත්‍ර වූ “කිරීම, ගැණීම, කිරීම, (නො)දැක්ම, හැරීම” යන මොහු බාහු පාත්තව්‍යාපාරයෝ යි. පිළිවෙලින් “දද, මිපල්, නර, කිව්, අභන” යන මොහු ඒ ව්‍යාපාරයන් ඇසුරු කල කතීහු වෙත්. ඒ කතී අනුයන් පැවසීමට “දද, මිපල්, නර, කිව්, අභන” යන ශබ්දයන් කෙරෙන් පරව පිළිවෙලින් “උත්, න, ආන, න්, අත්” යන පස යෙදීමෙන් “දදත්, මිපල්න, නරන, කිව්ත්, අභනත්” යි සිඛයි.

1. මුඛගතයන් විසින් කළ අපරාධය ඉවසන්නැ. 2. රජුන් විසින් ගත් වෙශය රිසිවන්නේය. 3. මිනිසුන් කළ කම්යව ඉන්ද්‍රියයෝ සාක්ෂි වෙත්. 4. කවින් විසින් නො දක්නා ලද්දේ කිනම් උපමාවක් ද. 6. සත්‍රින් විසින් හරිණ ලද තෙත්‍ර නමැති තාරුවය වෛශ්‍යී නමැති පථිතය දූදුරු කෙළේය යනු ඒ ඒ වාක්‍ය යන්තේ අනුසි.

b. හා—කතු විබතෙහි අනිය ප්‍රකට කරණ කල්හි සිංහල ව්‍යවහාරයෙහි කතු විබත් රූපයෙන් පරව “විසින්” යන නිපාත පදය යෙදෙන බැව් කියා ඊට නිදසුන් වශයෙන් “තෙතෙත්‍ර විසින් කම් දන්” යනු කිනු. ඊශ්වරයා විසින් අනභියා දවන ලද්දේය යනු ඒ වාක්‍යයෙහි අනුසි.

“විසින්”, යන්න “වස” ශබ්දයෙන් “ඉන්” ප්‍රත්‍යය විමෙන් වූ නිෂපන්න නිපාත පදයෙකි, වස ශබ්දය ප්‍රභූතිය යන අස්ථියෙහි වැටේ. එබැවින් “විසින්” යන්නෙහි අනිය ප්‍රභූතියෙන් යනුයි. එකල්හි “තෙතෙත්‍ර විසින්” යන්නෙහි අනිය ඊශ්වරයාගේ ප්‍රභූතියෙන් යනුයි.

කතීකාරකය සෙසු සියලු කාරකයන්ට ප්‍රධාන වූ කාරක යෙකි. කුමක් හෙයින්ද යත්, සෙසු කාරකයන් ක්‍රියාවෙහි යොදන්නේ කතීකාරකය විසිනි. කතී කාරකයෙන් තොරව ක්‍රියාසිඬියක් කොතැන්හි වත් නොලැබේ. බාලාවතාරයෙහි කතී ලක්ෂණ පවසන්නාහු:-

“යො යොජ්‍යං සකසිතෙ බලු කාරකාති
අකෙදු ක්‍රියෙ යනනසුත්තතයා පධානො,
කමමසිතං ක්‍රියමපාත්තසිතං කරෙති
කත්තාති සො නිගදිතො ස ව තෙකහෙදො.”

යනු කිනු. යමෙක් සෙසු කාරකයන් තමතමන්ට අයිතිවූ ක්‍රියාවිෂ්‍යෙහි යොදමින් උත්සාහවද්භාවයෙන් ප්‍රධානවන්නේ කම්ය කෙරෙහි පිහිටි ක්‍රියාව හෝ තමා කෙරෙහි පිහිටි ක්‍රියාව හෝ කෙරේ නම් හේ කතී යයි කියනලද්දේ ය. ඒ කතීතෙමේ ද නානා විධ වේ යනු එහි අනුසි.

තවද ඇතැම් තන්හි කරණානිය පැවසීමට ද “විසින්” යන්න යෙදේ. එහෙත් ඒ කරණ විභක්තියෙන් පරව නොව කතී විභක්තියෙන් පරව ම යෙදේ. එසේ යෙදීමට හෙතුව කරණ කාරකය ද කතීකාරකය මෙන් ම ක්‍රියාසමපාදනයෙහි උපකාරිකයෙන් මුඛ්‍ය විමයි. මෙසේ කතීකය පවසන්නා වූ විභක්තිරූපයන් වාක්‍යවශයෙන් නිදසුන් කොට ඉක්බිති නිපාත යොග්‍යවශයෙන් යෙදෙන කතු විබත් පවසන්නාහු “සුගතිපු හා” යනාදිය කිනු.

a. සුගතිඋ හා ක හි සම, වාජේ වර වණන් හා සමර සමර කෙරේ. මේ ඇති හා සබ්පදානි කතු විබන් රුයි.

ඉති කතු විබන්.

a. හා—“සුගතිඋ හා, වණන් හා” යන දෙතන්හි “සුගතිඋ, වණන්” යන දෙක “හා” යන නිපාතයොගයෙහි කතු විබති. සුගතෙනායා හා කවරෙක් වනාහි සම වේ ද, වෘත්තාලයෙහි අනාභිභවෙමේ විරතිණින් සමග යුධ කෙරේ යනු වාක්‍යානුයි.

වි—මෙහි හා සබ්පදානි කතු විබත සදහා නිදසුන් දෙකෙක් නිදිෂ්ටයි. සිංහලෙහි ‘හා’ යන්න දෙපරිද්දෙකින් යෙදෙන බැවින් මෙහි නිදසුන් දෙකෙක් දක්වන ලද්දේ යයි සැලකිය යුතු වේ. පාලිසංස්කෘතයන්හි සහානි නිපාතයොගයෙහි තෘතියාව යෙදේ යයි අනුශිෂ්ටයි. සිංහලෙහි “හා සබ්පදානි කතු විබන් රුයි” යන්නෙන් පවසන ලද්දේත් ඒ අනුශාසනය විය යුතුයි. එහෙත් “සුගතිඋ හා” යන නිදශිතය ඒ පාලිසංස්කෘතානුශාසනයට සම නොවේ. පාලිසංස්කෘතයන්හි සමානානිවාචක “සම” ශබ්දයින්ගේ යොගයෙහි ද තෘතියාව වන බැව් කිම විශේෂ අනුශාසනයෙකි, සිංහලෙහි ද “සම” ශබ්දයින්ගේ යොගයෙහි කතු විබත යෙදේ. එහෙත් එබඳු තන්හි යෙදෙන කතු විබන් රුපය “හා” යන්නකුළු සමග යෙදේ. “සුගතිඋ හා ක හි සම” යන නිදශිතය ඊට සාධකයි. පාලියෙහි මේ වාක්‍යය “සුගතිඤ්ඤා කො හි සමො” කියා වේ. මෙහි “සුගතිඤ්ඤා” යනු සම ශබ්දයොගයෙහි තෘතියායි. සංස්කෘත යෙහි ද එසේයි. මේ වාක්‍යය සිංහලට පෙරුම්පිටි “සුගතිඋ හා ක හි සම” කියා වේ. එසේ වුව ද “සම” ශබ්දයින්ගේ යොගයෙහි “ඔහු සම” යනාදි වශයෙන් හා යන්නෙන් තොර ව ද යෙදේ. එබඳු තන්හි “ඔහු” යනාදිය සබ්පදානි විය යුතු වේ. “ඔහුට සම” යනාදි වශයෙන් ද යෙදේ. පාලිසංස්කෘතයන්හි ද “තස්ස සමො” යනාදි වශයෙන් සමබ්බවිභක්තිය ද යෙදේ.

මෙහි දැක්වූ දෙවන නිදශිතය පාලිසංස්කෘතයන්හි අනුශාසනය කළ සහයොග තෘතියාව හා සම වේ. “ඉති, සමන, කැටුව” යනාදිය ද ඒ අනුශාසනික යෙදෙන නිපාතය. එහිදු “ඉති” යන්න කාව්‍යභාෂාවෙහි ඇතැම් තන්හි දක්නා ලැබේ. “සියන් ඉති” යනාදි වශයෙනි. සමකියයන් සමග යනු එහි අනුයි.

“සහාදි යොගේප්‍රධාන තෘතියා” යනු සහාදි යොගය පිළිබඳ සංස්කෘත වෛයාකරණයන්ගේ විශේෂ අනුශාසනයෙකි. සහාදි යොගයෙහි අප්‍රධාන පදයෙහි තෘතියාව වේ යනු එහි අනුයි.

මෙබඳු තත්ත්වයන් පදයන්ගේ ප්‍රධාන අප්‍රධානතාවය ක්‍රියාව අනුව යන පිළිවෙලින් දකුණුයි. ඒ සඳහා සංස්කෘත ශාස්ත්‍රයේ “ක්‍රියාකාරී ප්‍රධානම, ක්‍රියානුකූල ප්‍රධානම” යනු කිහිප ක්‍රියාව අනුව යන පදය ප්‍රධාන යනු ද, ක්‍රියාව අනුව නොයන පදය අප්‍රධාන යනු ද එහි අඩවිය. “පියා පුතා හා ගමට ගියේය” යන තත්ත්වය පියා යන පදය ක්‍රියාව අනුව යන්නේද, පුතා යන පදය ක්‍රියාව අනුව නොයන්නේද වේ. එබැවින් අප්‍රධාන වූ “පුතා” යන පදය හා සබඳව කතුවිය යුතුය. “පුතා පියා හා ගමට ගියේය” යන කල්හි “පුතා” යන පදය ක්‍රියාව අනුව යන්නේ වේ. එබැවින් “පියා” යන අප්‍රධාන පදය “හා” සබඳව කතුවිය යුතුය. “වී හා තල වජ්‍රය, තල හා වී වජ්‍රය” යනාදිය ද මෙලෙසින් දකුණුය. තවද “හා” නිසාද ඇතැම් ප්‍රකාශයන්හි සමුදායානුකූලයෙන් ද යෙදේ. එබඳු තත්ත්වයන් අවිශේෂයෙන් සියලු විවිධත්වය යෙදෙත්. “ඔහුගෙන් හා මගෙන්” යනාදි වශයෙනි. මෙහි අඩවිය ඔහුගෙන් ද මගෙන් ද යනුය.

කතෘවිභක්තිය නිම.

4. කරණවිකල්පය.

4. ක්‍රියාකාරකය-ඉවහල් කතෘ කරණ නිම, ඉන් එන් තෙත් ඉහල-විසුතු දෙබසෙහි සම නි ද.

4. ක්‍රියාකාරකය ක්‍රියාසම්පාදනයෙහි මූලය වේ. කතෘගේ ක්‍රියාසම්පාදනයෙහි සෙසු-කම් සපදත් ආදී කාරකයන්ට වඩා ඉවහල් වූ තෙත් ඉතා උපකාර වූ කාරකය කරණ නම් වේ. ඒ කරණාදිය පැවසීමට “ඉන් එන් තෙත් ඉති එති තෙති නි” යන මේ විවිධත්වය සහ එකවර නිවැරදිව දෙකට සමව යෙදේ.

වි-සියලු කාරකයෝ ම කතෘගේ ක්‍රියා සම්පාදනයෙහි උපකාර වෙත්, එහෙත් කරණකාරකය අනිශ්චිත උපකාරවන බැව් කිහිපයක් වේ. ඒ එසේ මැයි. “මිනිසා සැලියෙහි ගින්නෙන් බත පිසයි” කී කල්හි මිනිසාගේ ක්‍රියාසම්පාදනයෙහි “සැලිය, බත” යන දෙක ද කාරක බැවින් උපකාර වේ. එහෙත් මෙහි ක්‍රියාදිය පිසීමයි, පිසීම නම් බුරුල්වීම හෝ මෙලෙස් වීමයි, ඊට ඉවහල් වූයේ කරණ වූ ගින්නයි. කරණකාරකයෙහි තත්ත්වය පවසන්නා වූ සංස්කෘතවේදයාකරණයෝ:-

ක්‍රියායා: පරිනිෂ්පත්තියිද්විසාපාරදනනතරම්,
විවක්ෂ්‍යතෙ යද් යනු කරණං තත් තද් යමිනම්.

යනු කිහිපයකි. අවිච්ඡේද වංජවත්තා වූ යමක්කුගේ ව්‍යාපාරය හෙතු කොට ගෙන ක්‍රියානුගේ පරිනිෂ්පාදනය හෙවත් ක්‍රියා සම්පාදනය වේ නම් එලෙසින් යෙදුනා වූ ඒ කාරකය කරණ නම් වේ යනු එහි භාවයයි. කරණයට තිදසුන් දක්වන්නාහු “වතීන්” යනාදිය කිහිපයකි.

a. 1. ඉන්-වතීන් ගුරුන් අපිසනු. 2. එන්-ගුණෙන් දතා සගන්තේ. 3. තෙත්-මෙත්තෙන් වෙර පරසනු. 4. ඉසුතු-ඉන්-සිතිනි වේ දුසිරි සුසිරි. 5. එනි-නිසෙහි පලට වනු. 6. තෙති-තැත්තෙහි බව පිසවි. 7. නි-නමවි නිසමගිනි නිවන් වන්.

b. “සැරදේ නුවන්මිණිපසුරෙන්” ඇ පලකුණු අරුත් හි ද මෙවිධින් රුසි.

ඉති කරණවිධාන.

a. භා—මෙහි-1. වන වාක්‍යයෙහි කිරිය සැපයීම (ගුරුන්) ඇරැඹීමයි, හෙවත් ගුරුන් සතුටු කිරීමයි. ඊට ඉවහල් වූයේ වතයි, හෙවත් පැවැත්මයි, එබැවින් “වත්” ශබ්දයා කෙරෙන් “ඉන්” ප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් “වතීන්” යි සිඛයි. වාක්‍යය හෙවත් ගුරු පුනර්ව වාරිත්‍ර විශේෂය* කරණකොට ගෙන ගුරුන් සතුටු කරණු යනු එහි අර්ථය.

2. වාක්‍යයෙහි කිරිය සැපයීම ජනසම්ප්‍රදාය යයි, ඊට ඉවහල් වූයේ ගුණ යයි, එබැවින් “ගුණ” ශබ්දයා කෙරෙන් “එන්” ප්‍රත්‍යය වීමෙන් “ගුණෙන්” යි සිඛයි. ගුණය කරණ කොට ගෙන ජනසම්ප්‍රදාය කරන්නේය යනු වාක්‍යාර්ථය.

3. වාක්‍යයෙහි කිරිය සැපයීම වෙර පැරැඹීමයි, ඊට ඉවහල් වූයේ මෙත්‍රිය යයි, එබැවින් “මෙන්” ශබ්දයෙන් පරව “තෙන්” ප්‍රත්‍යය වීමෙන් “මෙන්තෙන්” යි සිඛයි. මෙත්‍රිය කරණ කොට ගෙන වෙරය පරදවනු යනු එහි අර්ථය.

4. වාක්‍යයෙහි කිරිය සැපයීම (දුසිරිසුසිරි) ඇතිවීමයි, ඊට ඉවහල් වූයේ සිතයි. එබැවින් “සිත්” ශබ්දයා කෙරෙන් පරව “ඉති” ප්‍රත්‍යය වීමෙන් “සිතිනි” යි සිඛයි. සිත කරණ කොට ගෙන දුශ්චරිතය හා සුචරිතය වේ.

* “ගුරුපුජා ශාණා ගෞරවං සත්‍යමිත්‍රියකිත්‍රතා,
ප්‍රවතීනං සිතානාම තත් සම් වාක්‍යමුවාතෙ”

යනුවෙන්-ගුරුන්පිදීම, කරුණාව, පිරිසිදුව, සත්‍යය, ඉත්‍රියසංයමය, සිත වූ දේ යෙදීම, යන ඉම් සියල්ල වාක්‍ය හෙවත් වන්යයි කියනු ලැබේ.

5. වාක්‍යයෙහි කිරිය සැපයීම (පළව) විමයි, ඊට ඉවහල්වූයේ නියයි. එබැවින් “නි” ශබ්දයා කෙරෙන් පරව “එනි” ප්‍රත්‍යය භා යකාරාගම මාත්‍රාභානි යන මේ වියරණ විදි විමෙන් “නියෙති” යි සිඛයි. ශුන්‍ය කරණ කොට ගෙන ප්‍රකට වනු යනු එහි අභිසි.

6. වාක්‍යයෙහි කිරිය සැපයීම (බව) පියාලීමයි, හෙවත් භවය දුරැකිරීමයි, ඊට ඉවහල්වූයේ තැනයි, එබැවින් “තැන්” ශබ්දයා කෙරෙන් පරව “තෙති” ප්‍රත්‍යය විමෙන් “තැන්තෙති” යි සිඛයි, උත්සාහය කරණ කොට ගෙන භවය දුරැ කරවි යනු එහි අභිසි.

7. වාක්‍යයෙහි කිරිය සැපයීම (නිවන්වන්නනු) වැදීමයි, ඊට ඉවහල් වූයේ හියමනයයි, එබැවින් “හියමන” ශබ්දයා කෙරෙන් “නි” ප්‍රත්‍යය විමෙන් “නියමගති” යි සිඛයි. හිත වූ මාභීය කරණ කොට ගෙන නිවන් පැමිණියනු වදිවි යනු අභිසි.

b හා—“සැරදේ නුවන්මිණිපඬුරෙන්” යනාදි තත්හි කරණ විභක්තිය උපලක්ෂණාභි යයි කිනු. යම් නාමයෙක් සම්පසු වූ වකු හැදිනීමට හෙතු වේ නම් ඒ නාමය උපලක්ෂණ නම් වේ. ඔහු කෙරෙන් කරණ විබත් යෙදීම ඡේතයන්ට අභිමත විය. මෙහි “නුවන්මිණිපඬුර” තත්සම්පසු භාවයෙන් පිරජ්වනය කරන්නනු හැදිනීමට හෙතු වේ. එබැවින් ඉන් පරව “එන්” විභක්ති ප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් “නුවන්මිණිපඬුරෙන්” යි විය. තෙත්‍ර නැමැති මිණිප්‍රාභාතයෙන් උපලක්ෂිත ව පිරකාලයක් ජීවත් වේවා යනු එහි අභිසි.

මෙබඳු තත්හි යෙදෙන කරණය පාළියෙහි ඉන්ද්‍රියාභි කරණ යයි ද, සංස්කෘතයෙහි විශේෂණාභිකරණ යයි ද, කියත්. පාළියෙහි “පරිබ්බාජකං තිදණ්ඩානාදාදි කම්” යනු උදහරණයි, දණ්ඩත්‍රයෙන් කිසියම් ආකාරයකට පැමිණියාවූ හෙවත් උපලක්ෂිත වූ පිරිවැජියා දුටුවේය යනු එහි අභිසි. සංස්කෘතයෙහි “ජවා භික්ෂාපසා” යනු උදහරණයි, ජවා වෙන් වෙනස් කරණ ලද්දේ හෙවත් උපලක්ෂිත වූයේ තාපසයායි යනු එහි අභිසි, මේ උපලක්ෂණාදි අභිත්‍රය ම නාමාභිවෘත්තයෙන් නොසම වුව ද අදහස් වෘත්තයෙන් සම වේ.

මෙහි කරණය පිළිබඳ නිදසුන් ආදිය අවිශේෂයෙන් දැක් වුව ද බොහෝ තත්හි කරණ විබත හෙතෙථියෙහි දීක්ෂයෙදේ. කරණ හෙතු දෙදෙනාගේ හෙදය දැනගැනීමෙන් ඒ වෙන්කර ගතයුතුයි. කරණ හෙතු දෙදෙනාගේ හෙදය පවසන්නා වූ සංස්කෘතවෛයාකරණයෝ “කත්‍රිධිතං සාධනම්, සද්ධිතා කතු”

ප්‍රවෘත්තිය ස හෙතු” යනු කීහු. කරුණය කතීය අධික කොට ඇත්තේ වේ, හෙවත් කතීයට අධික වූයේ වේ, කතීයෙන් ක්‍රියා ප්‍රවෘත්තිය යමක් අධිපති කොට ඇත්තේ නම් හෙවත් යමක් මුල් කොට ඇත්තේ නම් ඒ මුල් වූයේ හෙතුව යි, සාමාන්‍යයෙන් සලකත් හොත් කරුණය යම් කිසි ව්‍යාපාරයක් ඇසුරු කරන්නේ වේ, හෙතුව ව්‍යාපාරයක් ඇසුරු නො කෙරේ. “ඒ මිනිසා පාදයෙන් ගස කපයි” කී කල්හි ව්‍යාපාරය කැපීමයි, පොරව ඒ ඇසුරු කෙරේ. කතීයට යටත් වූ පොරොවේ මහත්සියෙන් ම ඒ සිබ වන බැවිනි. “ලොභසයන් ක්‍රොධය උපදී” කී කල්හි ව්‍යාපාරය ඉපදීමයි. මෙහි ලොභය ඒ ව්‍යාපාරය ඇසුරු නො කෙරේ. ලොභය වහාහි ඒ උත්පත්තියට මුල් වේ. එබැවින් “ලොභයෙන්” යනු හෙතුවේ යෙහි කරුණයි. “නියෙති පලට වනු” යනාදි බොහෝ තත්වි ද හෙතුවේ කරුණය දනුයු යි.

මේ හැර තවත් නොයෙක් අනියන්ති කරුණ විබත යෙදේ. “ඒ මිනිසා වණ්ණයෙන් යුරෝපියයෙකි” මෙහි “වණ්ණයෙන්” යනු නාමවිශේෂණානුයෙහි කරුණයි. මිනිසා වෙනස් කරගැනීමට වණ්ණය කරුණ වේ. “එක් දිනකින් ම ඒ අවසන් විය” යන තත්වි “දිනකින්” යනු ක්‍රියාපවර්තියෙහි කරුණයි, ක්‍රියාපවර්තී නම් ක්‍රියාව වහා නිවීමයි. කරුණය ක්‍රියා සිතියට ඉවහල් වූවක් බැවින් ක්‍රියා යොගයෙහි කරුණය වීම බහුල සිතියයි, එහෙත් ඇතැම් තත්වි ක්‍රියායොගරහිත ව ද කරුණය යෙදේ. “ප්‍රකාශයෙන් මනහරයි, බෙහෙවින් අලසයි” යනාදි වශයෙනි.

තවද සිංහලෙහි කරුණ විභක්ති ප්‍රත්‍යයයන් අප්‍රාණිවාචක ශබ්දයන් කෙරෙන් මුත් ප්‍රාණිවාචකයන් කෙරෙන් යෙදෙන බැව් නො පෙනේ. එකවචන බහුවචන දෙකට සමව විබත්පස යෙදීම වූයේත් අප්‍රාණිවාචකයන් කෙරෙන් පමණක් යෙදෙන බැවිනි, ප්‍රාණි වාචකයන්ගේ කරුණානුයෙහි කම්විබන් පර වූ “කරුණ කොට ගෙණ” යන වාක්‍යයෙන් පවසනු ලැබේ. “ඒ මිනිසා කරුණ කොට ගෙණ” යනාදි වශයෙනි.

කරුණ විභක්තිය නිමි.

සපදන් විබත් සුභර.

5. දන් ඇ ලබනුයේ-පිණිස නිසි හා සපදන්,

ආහ්වානන දන්ව බුහුබසැට නැතට සෙසු කම් විබත්.

5. හා—දුනාදිය ලබන්නේ ද, හෙවත් දුනාදිය ලැබීමට යොග්‍ය වූයේ ද, පිණිස යන අනිය ඇසුරු කරුණ පදය ද සපදන් (සමප්‍රදාන) නම් වේ. ඒ අනුක්‍රම සමප්‍රදානානුයෙහි පැවසීමට

එකවචන විෂයෙහි—“හට අට උට ආට හුට ව” යන ප්‍රත්‍යය සහ ද, බහුවචන විෂයෙහි—“උන්ට නට ආනට න්ට අන්ට අනට” යන සහ ද යෙදේ.

මි—බොහෝ ව්‍යාකරණානුශාසනයෝ ද මූලාශ්‍රවශයෙන් දෙපරිදි වෙන්, මෙහි “සපදන්” යන්න “සමපදන” ශබ්දයෙන් හෝ “සමප්‍රදන” ශබ්දයෙන් හෝ බිඳුනේ වේ. මේ කාරකයට සාමාන්‍ය නිදේශවශයෙන් දූතකාරකයයි නොකියා සමප්‍රදන කාරකයයි කියනු ලැබේ. මේ නාමයට “සම්, ප්‍ර” දෙක එකතු කිරීමෙන් ගතයුතු අර්ථය නම් පුජාබ්‍රහ්මයෙන් හෝ අනුග්‍රහ බ්‍රහ්මයෙන් දෙනුකැමැති වස්තුවක් ලැබීමට යොග්‍යවූයේ යනුයි. මූලාශ්‍රවශයෙන් සමප්‍රදන කාරකය වන්නේ එබඳු තත්ත්වයයි සැලකිය යුතුයි. එහෙත් සිඛානන්‍යවිග්‍රහ කතීයාපාදයන්ගේ අනුශාසනය එබඳු විශේෂයක් නොතකා සාමාන්‍ය නිදේශයෙන් කරණ ලද්දක් බැව් “දන් ඇ ලබනුයේ” යන්නෙන් හැඟේ.

මෙහි මූලාශ්‍රවශයෙන් ලා ගතයුතු සමප්‍රදන කාරකය වනාහි “අතිරුකතී, අනුමනතා, ආරාධක” යයි තෙවැදූරුම් වේ. මෙහි ලා සමප්‍රදනය ප්‍රතිග්‍රාහකත්වයෙන් සැලකිය යුතුයි. එහි දූතත්වය නොවලික්වන ප්‍රතිග්‍රාහකයා “අතිරුකතී” නම් වේ. “ගසට ජලය දෙයි” යනාදි වශයෙනි. මෙහි ජලප්‍රතිග්‍රාහක වූ ගස ඒ දූතත්වය නොවැළැක්වීමෙන් ප්‍රතිග්‍රහණය කෙරේ. එබැවින් ඒ අතිරුකතීසමප්‍රදනයි. දූතත්වයට තත්ත්වයාව සදහා කැමැත්ත දීමෙන් දූතත්වය ප්‍රතිග්‍රහණය කරන්නේ “අනුමනතා” නම් වේ. “සහනට දන් දෙයි” යනාදි වශයෙනි. සහකයා දයකයාගේ ආරාධනාවට කැමැත්ත දී දන් පිළිගන්නේ වේ. එබැවින් “සහනට” යනු අනුමනතාසමප්‍රදනයි. දූතත්වය සතුටු කිරීමෙන් දන් පිළිගන්නේ “ආරාධක” නම් වේ. “සදිශාට වතක් දෙයි” යනාදි වශයෙනි. යදියා නොයෙක් වචන වලින් දයකයා සතුටු කොට දූතය පිළිගන්නේ වේ. එබැවින් “යදියාට” යනු ආරාධක සමප්‍රදනයි. රිසිවීම දූර්ව යනාදියට යොග්‍යවූයේ ද සමප්‍රදන වේ. ඒ අමූලාශ්‍රවශයෙනි. සපදන් අරුත පවසන නිදසුන් දක්වන්නාහු “ජරබවින්න” යනාදිය කීහ.

සපදන්එකබස නිදසුන්.

- a. 1. හට-ජරබවින්න විශමුවන් සිපා රැහැ උරු නිගේද තුනුකෙහට මරගට නොදෙන නෙක් තුන්දෙවිත් සුසිරි පිරුව සෙහේ. 2. අට-උකටලියට දලැදිලි දෙනු පිසසමාමිති. 3. උට-පපරවි රජුට ආසි දේ. 4. ආට-සදියාට දන් දෙනු. 5. හුට-වෙලෙහුට බඩු දේ. 6. ට-මෙහෙට සෙත් වඩමි.

භා—මෙහි 1. වාක්‍යයෙහි තුනුකෙහට හෙවත් සිරුරු නමැති සපය දනය කරත්තොත් තනප්‍රතිත්‍රාහකයා මාරයායි. එබැවින් ඒ පැවසීමට “මර” ශබ්දයා කෙරෙන් “හට” යන විබන්පස යෙදීමෙන් “මරහට” යි සිඬයි. ජරානමැති ඩාකිනිය ව්‍යාධි නමැති මුඛයෙන් සප කොට ලේ උරු නිරෝජසක වූ සිරුරු නමැති සපය මාරයාට නො දෙන තෙක් තුන්දෙරින් පුසිරි පිරුවොත් යෙහෙකි. යනු වාක්‍යාභිප්‍රේෂයයි.

2. වාක්‍යයෙහි ජලාජලිදනයට යොග්‍ය වූ ප්‍රතිත්‍රාහකයා උකට ලියයි. එබැවින් “උකටලි” ශබ්දයා කෙරෙන් “අට” යන විබන්පස යෙදීමෙන් “උකටලියට” යි සිඬයි. ප්‍රියසමාගමයෙහි දී උතකණ්ඩිතාවට ජලාජලියක් දියයුතුයි යනු වාක්‍යාභිප්‍රේෂයයි.

3. වාක්‍යයෙහි ආශිර්දනයට යොග්‍ය වූ ප්‍රතිත්‍රාහකයා රජයි, එබැවින් “රජ” ශබ්දයා කෙරෙන් “උට” යෙදීමෙන් “රජුට” යි සිඬයි. පුරොහිත තෙමේ රජහට ආශිර්දනය කෙරේ යනු වාක්‍යාභිප්‍රේෂයයි.

4. වාක්‍යයෙහි දනප්‍රතිත්‍රාහකයා යදියායි, එබැවින් “යදි” ශබ්දයා කෙරෙන් “ආට” යෙදීමෙන් “යදියාට” යි සිඬයි. යාවකයාට දන්දිය යුතුයි යනු වාක්‍යාභිප්‍රේෂයයි.

5. වාක්‍යයෙහි භාණ්ඩප්‍රතිත්‍රාහකයා වාණිජයායි, එබැවින් “වෙළඳ” ශබ්දයා කෙරෙන් “නුට” යෙදීමෙන් “වෙළඳනුට” යි සිඬයි. වාණිජයාට භාණ්ඩදනය කෙරේ යනු වාක්‍යාභිප්‍රේෂයයි.

6. වාක්‍යයෙහි ශාන්තිදනයට යොග්‍ය වූ ප්‍රතිත්‍රාහකයා ගෘහ යයි, එබැවින් “ගේ” ශබ්දයා කෙරෙන් “ට” යන විබන්පස යෙදීමෙන් “ගෙට” යි සිඬයි. මේ ගෘහයට ශාන්තිවිභිතය කෙරෙමින් යනු වාක්‍යාභිප්‍රේෂයයි.

සපදන්වුමුඛසතිදසුත්.

b. 1. උන්ට-මහතුන්ට කන් පිණිසා. 2. නට-දඹුලෝ පරතට පිටු දෙත්. 3. ආනට-නලාකෙළියෙහි නරග දෙබේන් බට පබවන වන නඹුන්ට හිඟා දීත්. 4. අට-මහත්තෝ පරගනන්ට උර රුසුන්ට පිටු ද නොදෙත්. 5. අන්ට-මෙහෙලි සන්ට නිසෙහි හැගි නොපවසනු. 6. අනට-සරසවිය සුදනුවනට නිස දේ.

b. භා—1. වාක්‍යයෙහි පිණිසා ලැබීමට යොග්‍යවූවෝ මහත් හුයි. එබැවින් “මහත්” ශබ්දයා කෙරෙන් “උන්ට” යන විබන්පස යෙදීමෙන් “මහතුන්ට” යි සිඬයි. මහාතමයන්ට ප්‍රණීපාත කරවි යනු වාක්‍යාභිප්‍රේෂයයි.

2. වාක්‍යයෙහි පෘෂ්ඨදාන ප්‍රතිශ්‍රාහකයෝ පරනුසි, එබැවින් “පර” ශබ්දයා කෙරෙන් “තව” යෙදීමෙන් “පරනව” යි සිබයි. දුළුලයෝ සතුරන්ට පෘෂ්ඨදාන කෙරෙන් (ඉදිරියට නොයෙත්) යනු වාක්‍යානුසාරීයයි.

3. වාක්‍යයෙහි නිග්‍රහප්‍රතිශ්‍රාහකයෝ තඹරනුසි. එබැවින් “තඹර” ශබ්දයා කෙරෙන් “ආනව” යෙදීමෙන් “තඹරනව” යි සිබයි. විල් කෙළියෙහි රල දෙකට බෙදා බැස්සා වූ ප්‍රභාවතියගේ වකත්‍රය පදමයන්ට නිග්‍රහදානය කෙළේය යනු වාක්‍යානුසාරීයයි.

4. වාක්‍යයෙහි උරෙදානය කරන් හොත් තත්ප්‍රතිශ්‍රාහිකාවෝ පරනනෝසි, පෘෂ්ඨදානය කරන් හොත් තත්ප්‍රතිශ්‍රාහකයෝ රුපුනුසි, එබැවින් “පරනන-රුපු” ශබ්දයන් කෙරෙන් “ත්ව” යෙදීමෙන් “පරනනත්ව-රුපුත්ව” යි සිබයි. මහාතමයෝ පරාභක්තාවන්ට වක්‍ෂස හා සතුරන්ට පිට ද නොදෙත් යනු වාක්‍යානුසාරීයයි. මහාතමයන් පරසුත් ඉදිරියට නොපැමිණෙන බවත් සතුරන් ඉදිරියට පැමිණෙන බවත් මෙයින් සුවිතයි.

5. වාක්‍යයෙහි අභිප්‍රාය පවසන් හොත් තත්ප්‍රතිශ්‍රාහිකාවෝ මෙහෙලියෝසි (සත්‍රිනුසි.) එබැවින් “මෙහෙලි” ශබ්දයා කෙරෙන් “අත්ව” යෙදීමෙන් “මෙහෙලියත්ව” යි සිබයි. සත්‍රිත්ව තිරව ශෙෂයෙන් අදහස නොපැවසිය යුතුයි. යනු වාක්‍යානුසාරීයයි.

6. වාක්‍යයෙහි සරසවතියගේ ඥානදාන ප්‍රතිශ්‍රාහකයෝ තත්ප්‍ර ජකයෝසි, එබැවින් “පුදනු” ශබ්දයා කෙරෙන් “අත්ව” යෙදීමෙන් “පුදනුවත්ව” යි සිබයි. සරසවතීනොමෝ පූජාකරන්න වුත්ව ඥානය දේ යනු වාක්‍යානුසාරීයයි.

මෙහි එකවචන බහුවචන දෙකිනි දැක් වූ තිදසුන් අතුරෙන් එකවචන විෂයෙහි වූ 6 වන වාක්‍යය ද, බහුවචන විෂයෙහි වූ-1, 5 වාක්‍ය දෙක ද “දන් ඇ” යන තන්හි ඇ සදින් ගතයුතු උදා හරණයි. මේ හැර තවත් උදාහරණයෝ බොහෝ වෙත්. ඉන් ස්වල්පයක් මෙහි දක්වනු ලැබේ.

මහතුන්ට සත්බස රිසි වේ.	මම රණින් කම් නැත.
ඇමතියා රජකම සැත් දරයි.	මම නා තණපනකට නොතකම්.
තෙරුවනට තම කරවි.	ඒ තෙරුවනට පූජා වේවා.
ගුණවතුන්ට තුහි කෙරේ.	උඹට සැප වේවා.
දුදනා සුදනාට ශාප කෙරේ.	ඒ බෙහෙත ලෙඩට හිතයි.
(ත්‍රොඩකෙරේ, ද්‍රොහ කෙරේ,	බුදුන්ට පිළිවදන් ඇස්විය.
ජෂ්ඨා කෙරේ,)	

මේ ආදී වශයෙන් දතයුතුයි. පිණිස අරුතෙහි සපදන් විබන්තව තිදසුන් දක්වන්නාහු “පිණිස” යනාදිය කිහිප.

පිණිසඅරුත්සපදන්.

a. පිණිස නිශ්චිත අව-1. ස්වභාව නික්මිනි. 2. මගුලට සැරසිනි. 3. බුජනම් මැවිනි දෙන්නට ද කොටන්නට ද. මේ අරුත්හි වස් සහ ද රුසි. “බුදුවන්න වස්” ඇති.

ඉති සපදන්විබන්.

a. භා—මෙහි “ස්වභාව, මගුලට, දෙන්නට, කොටන්නට” යන පදයෝ පිණිස අනියෙහි සම්ප්‍රදායි. මෙහි “ස්වත්, මගුල්, දෙනු, කොටනු” යන ශබ්දයන් කෙරෙන් “අව” යන විබන් පසයි, එබැවින් පිණිස අනියට යොග්‍ය තනි “අව” විබන්පස වේ යයි කිහිප. මේ පිණිස අනිය වෙනුවට පාළියෙහි “තදත්” කියා ද, සංස්කෘතයෙහි “තාදායී” කියා ද ව්‍යවහාර කරණු ලැබේ. ක්‍රියාව යමක් ප්‍රයෝජන කොට පවති නම් තත් ප්‍රයෝජනකමයෙන් සලකන අනිය සම්ප්‍රදායි වේ. මෙහි නික්මීම ස්වභාව ප්‍රයෝජන කොට ඇත්තේ ද, සැරසීම මගුල ප්‍රයෝජන කොට ඇත්තේ ද වේ. බාහු මැවීම දීම හා කෙටීම ප්‍රයෝජන කොට ඇත්තේ වේ. මේ වාක්‍යයන්හි අනිය ස්වභාවපිණිස නික් මුනේය, මගුල පිණිස සැරසුනේය, දීම පිණිසත් සතුරන් කෙටීම පිණිසත් අත මැවුනේය යනු යි.

මෙබඳු ඇතැම් තනි ප්‍රයෝජනකමයෙන් සලකන්නේ යම් යම් දේ පිළිබඳ නිවාරණ යයි, හෙවත් වැළැක්වයි. “මදුරුවන්ට දුම් කෙරේ, රෝගයට බෙහෙත් කෙරේ” යනාදී තනි තාදායීය හෙවත් ක්‍රියාවෙන් ලැබෙන ප්‍රයෝජනය නිවාරණ යයි. මදුරුවන් වැළැක්වීම පිණිස දුම් කෙරේ, රෝගය වැළැක්වීම පිණිස බෙහෙත් කෙරේ යනු එහි අනියයි.

තවද පාලිසංස්කෘතයන්හි “තුං-තුම්” ප්‍රත්‍යයානන් වූ කාදානන නෙපාතිහක්‍රියා විශේෂයෙක් ඇත්තේ වේ. ඒ ක්‍රියා විශේෂය ද තාදායීයෙහි හෙවත් පිණිස යන අනියෙහි පැවතේ. “කතතුං ගතතුං” යනාදී යයි. සිංහලෙහි මෙබඳු ක්‍රියාවිශේෂයෙක් නො මැත්තේ ය. සිංහලෙහි ඒ වෙනුවට “කරණු, යනු” ආදී භාව ක්‍රියාවන් කෙරෙන් යථොක්ත “අව” යන්න යෙදීමෙන් “කරන් තව, යන්නට” යනාදී වශයෙන් ද, “කරණු පිණිස, යනු පිණිස කිරීම පිණිස, යාම පිණිස” යනාදී වශයෙන් ද ව්‍යවහාර කරණු ලැබේ.

තවද සපදන් අරුත්විෂයෙහි කියනලද්ද වූ “හට”යන්න “ඔහුහට, සිපිහුහට, වරදකළුවන්හට” යනාදි ප්‍රයෝගයන්හි එක වචන බහුවචන දෙකෙහි කම් විබන් පසින් පරව ද යෙදෙන බැව් පෙනේ. එබැවින් එය සපදන් අරුත හා සබඳ අරුත පවසන නිපාතයෙක් යයි සැලකිය හැකි වේ.

සමුද්‍රදානවිගහනිය නිමි.

6. අවදිවිබන්ඞුතුර.

6. පද අත් පැවැත්මට-හිම වූයේ අවදි නමි,
කරණ විබන් ද හෙත් යුන්-ට නට විනා කම්විබන්.

6. හා—පද්‍යාචාරයන්ගේ පැවැත්මට ඉමි වූ කාරකය අවදි නම් වේ. ඒ පැවැත්මට “ඉන්” ආදි කරණ විබන් පස හා “හෙත්” යන්නෙන් යුක්ත වූ “ට, නට” දෙක හැර සෙසු කම් විබන් පස ද යෙදේ.

වි—මෙහි “පදඅත් පැවැත්මට හිමි වූයේ” යන්නෙන් කතෘ හෝ කම්ය සහිත ක්‍රියාචාරයට සීමා වූයේ යන අර්ථය ගතයුතුයි. “ධ්‍රැවමපායෙපාදනම්” යන පාණ්ණියසූත්‍ර මූලයෙන් ගත හොත් අපගමන සංකීර්ණ පද්‍යාචාරයන්හි විෂයෙහි ධ්‍රැවය හෙවත් ස්ථිර වස්තුව අවධි යයි ගත යුතුයි. සාමාන්‍යයෙන් සලකන්නොත් ආධාරාධේය වස්තු දෙකක් අතුරෙන් ආධේය වස්තුව පහව යන්නොත් ආධාරවස්තුව ඊට අවධි වේ හෙවත් ඉම වේ යයි සැලකිය යුතුයි. මේ අවධිය පිළිබඳ වූ මූලිකාචාරයයි. අමුඛ්‍යවශයෙන් ගත හොත් පද්‍යාචාරයක්වුණේ පැවැත්මට යමෙක් ඉම වේ නම් ඒ අවධි යයි ගතයුතුයි. “පද්‍යා කතනුකමමං ක්‍රියමිච්ඡන්ති තබ්බිදු” යනු හෙයින් කතෘ කෙරෙහි හෝ කම්ය කෙරෙහි පිහිටි පද්‍යාචාර ක්‍රියා යි විශ්‍ර බැවින් මෙහි දු “පදඅත්” යන්නෙන් කතෘකෙරෙහි හෝ කම්ය කෙරෙහි පිහිටි ක්‍රියාචාර ගතයුතුයි. එබඳු පද්‍යාචාරයකට ඉම වූයේ අවදි නම් වේ. “අපාදන” යනු ද මිටම නම්.

මේ අවධිකාරකය වනාහි “නිද්දිච්චිෂය, උපාතනවිෂය, අනු මෙයවිෂය” වශයෙන් ත්‍රිවිධ වේ. යම් තැනෙකිනි අවධියට යොග්‍යවූ පද්‍යාචාරයක් නිද්දිච්චි නම් එහි යෙදෙන අවධිය නිද්දිච්චි යයි. “ගමින් පහ වේ” යනාදි වශයෙනි, මෙහි අවධියට යොග්‍යවූ “පහවේ” යන අපගමනාචාරය නිද්දිච්චි බැවින් “ගමින්” යනු නිර්දේශිත විෂයාපාදනයයි. යම් තැනෙකිනි අවධියට යොග්‍යවූ පද්‍යාචාරයක් අධ්‍යාහාර කොට ගතයුතු වේ නම් එහි යෙදෙන අවධිය උපාතන

විෂයාපාදන නම් වේ. “ගෙන් ගෙට ගිය, ගහෙන් ගහට ගිය” යනාදී වශයෙනි, මෙහි “ගෙන් නික්ම ගෙට ගිය, ගහෙන් නික්ම ගහට ගිය” කියා අවධියට යොග්‍ය පද්‍යයක් හෙවත් ‘නික්ම’ යනාදී ක්‍රියා විශේෂයක් අධ්‍යාහාර කටයුතු බැවින් “ගෙන්, ගහෙන්” යනු උපානනවිෂයාපාදන යි. යම්කිසි ගුණවිශේෂයක් හුණේ අඩු වැඩි ගතියකට ඉමක් වශයෙන් සලකාගත හැකි ඇතැම් පදයෝ ද අවධිවශයෙන් යෙදෙත්, ඒ අනුමේය විෂය වශයෙනි, ඒ අවදිය සිංහලෙහි බොහෝ සෙයින් යෙදෙන්නේ සබද විබතෙනි. “දනව නාට වඩා නැණවනා උතුම්” යනාදී වශයෙනි, මෙහි නැණවනාගේ උතුම් බැව් පැවසීමට දනවනා ඉම් විය, එබැවින් එහි අවදි අරුත සබද විබත යෙදේ. මේ අනුමේය විෂය වශයෙනි.

මේ හැර අවධිය වලාවල වශයෙන් දෙකට ද බෙදේ. එහි වචල විමෙන් අවධි වූයේ වලාවධි යයි, “දුවන්නා වූ අසුපිත් මිනිසා වැටුනේය” යනාදී වශයෙනි. වචල නුවු ඉම අවලාවධි නම් වේ. “මිනිසා පළිහගෙත් වැටුනේය” යනාදී වශයෙනි.

තවද අප්‍රාණිවාචක ශබ්දයන්ගේ අවධි අක්‍රිය කරණ විබත් පසින් ද, ප්‍රාණිවාචකයන්ගේ අවධි අක්‍රිය “ගෙන්” යොග්‍යයෙහි වූ යථොක්ත කම්විබත් පසින් ද පැවසේ, මේ “ගෙන්” යන්න හා සබද විබතෙහි යෙදෙන “ගේ” යන්න ද යන දෙකම විභක්තාසී ඥාතක නිපාත විය යුතු යි. මේ දෙකම කම් විබත් රු ඇසුරු කොට පවතින බැව් කිහිප, එහි දු අවදි අරුත පවසන “ගෙන්” යන්න නිත්‍යයෙන් ද, සබද අරුත පවසන “ගේ” යන්න විකල්පයෙන් ද යෙදෙන බැව් සුත්‍රෝක්තයි. පාලිසංස්කෘතයන්හි ද විභක්තාසී ඥාතක “අනු” ආදී නිපාතයෝ ඇත්තාහ, ඔවුහු ද කම්විබත් රූපයක් සමග යෙදෙත්. එවුන්ගේ යොග්‍ය වනාහි කම්විභක්තිරූපය සමග අව්‍යවධානකයෙන් වීම බොහෝ සෙයින් සිබියි, ඇතැම් ප්‍රයෝගයන්හි ව්‍යවධානකයෙන් ද වහර යෙදේ. “ගාමං අනු වසති” යන්නෙහි අක්‍රිය ගමෙහි වෙසේ යනුයි. මෙහි “ගාමං” යන කම්විභක්ති රූපය සමග අව්‍යවධානකයෙන් යෙදුනා වූ “අනු” යන්න ආධාරකී ඥාතක වේ. මේ වාක්‍යය “ගාමං ච අනු වසති” කියා ව්‍යවධානකයෙන් ද යෙදේ, ගමෙහි ද වෙසේ යන අක්‍රිය යි. සිංහලෙහි ද මේ “ගේ ගෙන්” යන දෙක කම්විභක්තිරූපය සමග අව්‍යවධානකයෙන් යෙදීම බහුලව්‍යවහාරය යි, එහෙත් ඇතැම් ප්‍රයෝගයන්හි ව්‍යවධානක වශයෙන් ද යෙදී තිබෙන බැව් පෙනේ, අමාවතුර ආදියෙහි වූ “අප ද ගේ, සෙස්සනු ද ගේ” ආදී ප්‍රයෝගයෝ ඊට සාධකය, අවධි අක්‍රිය පැවසීමට කම්විභක්තිරූපය සමග “තෙක්, දක්වා” යන නිපාත දෙක ද යෙදේ. ඒ මෙහි උදහරණ විෂයෙහි පැවසේ. මෙහි නිදසුන් දක්වන්නාහු “කතක්” යනාදිය කිහිප.

2. ඉන්-කැකක් මහසතු සෙලින් හෙළි. 2. එන්-දෙව්දන් දහැනෙන් පිරිහිනි. 3. නෙන්-රුක්නෙන් ගිනි විලිමුවා. 4. අගෙන්-ගිහියගෙන් නොපි නිවට. 5. උගෙන්-සොරුගෙන් බියවේ. 6. ආගෙන්-නොතහවුරු පශ්ගෙන් ගතු 7. හුගෙන්-සවණක් කඳුඹු මුනිදුහුගෙන් දිවේ. මේ ආර්ථයෝදක.

a. හා—මෙහි-1 වාක්‍යයෙහි මහසතුවෙන් හෙළිමි සබ්බාන පද්‍යාප්‍රවාහනියට ඉම් වූයේ සෙලයි, එබැවින් ඒ පැවසීමට “සෙල්” ශබ්දයා කෙරෙන් “ඉන්” ප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් “සෙලින්” යි සිඬයි. කාන්තාවක් තොමෝ මහාසතුවා පව්තයෙන් හෙළිය යනු එහි අර්ථය.

2. වාක්‍යයෙහි දෙව්දන්හුගේ පිරිහිමි සබ්බාන පද්‍යාප්‍රවාහනියට ඉම් වූයේ දහැනයි. එබැවින් “දහැන්” ශබ්දයා කෙරෙන් “එන්” ප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් “දහැනෙන්” යි සිඬයි. දෙව්දන් තෙමේ බ්‍යානයෙන් පිරිහුනේ ය යන අර්ථය.

3. වාක්‍යයෙහි විලිමුවාගේ පතිතවිම් සබ්බාන පද්‍යාප්‍රවාහනියට ඉම් වූයේ රුකයි, එබැවින් “රුක්” ශබ්දයා කෙරෙන් “නෙන්” යන විභකතිප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් “රුක්නෙන්” යි සිඬයි. විලිමුව තෙමේ රුකෙන් වැටුනේය යන අර්ථය.

4. වාක්‍යයෙහි නිවටහුගේ තොරවිම් සබ්බාන පද්‍යාප්‍රවාහනියට ඉම් වූයේ හිරිය යි, එබැවින් “හිරි” ශබ්දයා කෙරෙන් “අ” යන කම්චිබත් පස හා “ගෙන්” යන්න යෙදීමෙන් “හිරිය ගෙන්” යි සිඬයි. නිගණ්ඨතෙමේ ලජ්ජාවෙන් තොර විය යන අර්ථය.

5. වාක්‍යයෙහි බියවිම් නැමැති පද්‍යාප්‍රවාහනියට හිම්වූයේ සොර යි, එබැවින් “සොර” ශබ්දයා කෙරෙන් “උ” යන කම්චිබත් පස හා “ගෙන්” යන්න යෙදීමෙන් “සොරුගෙන්” යි සිඬයි. වොරයා කෙරෙන් බියවේ යන අර්ථය.

6. වාක්‍යයෙහි ගැණිම් සබ්බාන පද්‍යාප්‍රවාහනියට ඉම්වූයේ පරයි, එබැවින් “පර” ශබ්දයා කෙරෙන් “ආ” යන කම්චිබත් පස හා “ගෙන්” යෙදීමෙන් “පරුගෙන්” යි සිඬයි. අන්‍යයාගෙන් ගත් දේ ස්ථාවර නොවේ යන අර්ථය.

7. වාක්‍යයෙහි සවණක් කඳුඹු දිවිම් සබ්බාන පද්‍යාප්‍රවාහනියට ඉම් වූයේ මුනිදුයි, එබැවින් “මුනිදු” ශබ්දයා කෙරෙන් “හු” යන කම්චිබත් පස හා “ගෙන්” යෙදීමෙන් “මුනිදුහුගෙන්” යි සිඬයි. අභිවර්ණය මුනිඤ්ඤයා කෙරෙන් බාවනය වේ යන අර්ථය. මේ ආදි උදාහරණ යෙදිය යුතුයි.

මෙහි සුත්‍රෝක්ත ප්‍රත්‍යයයන්ට නිදසුන් සොලොස්ක් යෙදිය යුතුයි, අවශේෂ නිදසුන් යොදාගත හැකි බැවින් මෙයින් සාමාන්‍ය කරණ ලද්දේය. මෙසේ නිදසුන් සතක් පමණක් දක්වා අවධිය පිළිබඳ විශේෂයන් දක්වන්නාහු “මෙඅරුත්හි” යනාදිය කිහිපයකි.

a. මෙ අරුත්හි තෙක් දක්වා යනු ද රුසි. දිය තෙක් සෙවණ බඳවා. පැලලුප් නුවර දක්වා වහරේ වම්. ඇති.

b. වරින් වර රිච්ඡු කෙරෙත් සිසි දුරු වේ. මෙ ඇ වෙන් අරුත් සඳින් වේ.

a. භා—මේ අවධිඅනිය පැවසීමෙහි “තෙක් දක්වා” යන නිපාත දෙක ද සිංහල ඡේතනයන්ට අභිමත විය. “දිය තෙක්” යනාදිය ඊට උදාහරණයි. ලොකය පැතිර ඡායාව බඩ වේ. පැලලුප් නුවර ඉම් කොට හෙවත් පැලලුප් නුවර හැර සෙසු තැන්හි වම් ව වසී යනු වාක්‍යවයෙහි අනිය.

වි—මේ “තෙක්, දක්වා” යන දෙකෙන් පවසන අවධිය පුළුන්කන අවධි අනියට සම නොවේ. පුළුන්කන අවධිය වනාහි යම් කිසි පදානියක්හුගේ පහවීම් ආදියට ඉමක් වන බැව් ප්‍රකාශ කෙරේ. යමක් ඉම් කොට ක්‍රියාප්‍රවෘත්තිය වේනම් “තෙක්, දක්වා” යන දෙකෙන් පැවසෙන්නේ එබඳු අවධියෙකි, එහි ද ඉම් වුවහු සමග ම ක්‍රියාප්‍රවෘත්තිය වේ නම් “තෙක්” යන්නෙන් එබඳු අවධියක් ද, ඉම් හැර ක්‍රියාප්‍රවෘත්තිය වේ නම් “දක්වා” යන්නෙන් එබඳු අවධියක් ද පැවසේ. “සදුද තෙක් අවකාශකාල යයි” කි කල්හි සදුදත් සමග අවකාශකාලය බැව් ද “සදුද දක්වා අවකාශකාලය යි” කි කල්හි සදුද හැර ඉරිද තෙක් අවකාශකාලය බැව් ද මේ අනියෙහි ලා සැලකිය යුතුයි. සංස්කෘතයෙහි මේ දෙක පිළිවෙළින් “අභිවිධි, මයාද්” යි ව්‍යවහාරකරණු ලැබේ.

b. භා—“වරින් වර රිච්ඡු කෙරෙත් සිසි දුරු වේ” යනු නිදර්ශන කොට සම්පාදිත වාචක ශබ්ද කෙරෙහුද අවදි විභව වන බැව් කිහිපයකි. අවධි වූ ශබ්දය සබඳ විභවයක් යුක්ත වීමත්, ඔහු කෙරෙත් පරව සිටින සම්පාදිත වාචක ශබ්දයෙන් අවදි විභවපස යෙදීමත් මෙහි රීතියයි. මෙහි “රිච්ඡු” ශබ්දය අවධි යයි, ඔහු කෙරෙත් සබඳ අරුතෙහි “නු” යන්න යි, ඉන් පරව සිටි “කර” ශබ්දය සම්පාදිත යි, ඉන් පරව “එත්” විභවය, එකල්හි “රිච්ඡු කෙරෙත්” යන්නෙන් අනිය සුයතියාගේ සම්පයෙන් යනුයි, විටින් විට සුයතියාගෙන් ව්‍යුහ දුරු වේ යනු වාක්‍යානුයි. මේ සිංහල භාෂාවෙහි අවධි අනිය ඉතා ප්‍රකට කිරීම පිණිස වූ ව්‍යවහාරයෙකි.

මින් පසු විශේෂාභී වශයෙන් පවත්නා අවදිවිබන් දැක්වීම සඳහා “නරන් කෙරෙන්” යනාදිය කිහිපයකි.

a. නරන් කෙරෙන් කැන් උකට. රුවනතුරෙන් මහගුරන්මැණ. සන්නන්ගෙන් දවා සෙදහල්. මේ ඇතිදරුණුරුන අවදි විබන් රුසි. දූගුණකිරිය ලකුණෙන් සමුදයින් එක් දෙසක්හු වෙන් කිරීම නිදරුණ නම්.

b. බමුණු බරණැසැ සිට එයි. මේ ඇතිමවු ව ද පදතුරු සහගින් අන්විබන් ගණි.

ඉති අවදිවිබන්.

a. හා—මිනිසුන් කෙරෙන් සෘත්‍රිය වෙමේ උතකාභටයි, රතනයන් අතුරෙන් රතනමාණිකාය මහාසීයි, ගමන් කරන්නන් ගෙන් ධාවනය කරන්නේ ශිෂ්‍යයි. මේ ආදියෙහි වූ අවදි විබන නිසාරණාභී වශයෙන් අභිමත යයි කියා නිසාරණාභීය වණිනා කරන්නාහු “දූගුණකිරියලකුණෙන්” යනාදිය කිහිපයකි. උතකාභී වූ හෝ අපකාභී වූ ජාතිලක්ෂණයක් හෝ ගුණලක්ෂණයක් හෝ ක්‍රියා ලක්ෂණයක් හෝ කරණ කොට ගෙණ සමුහයකින් එක් කොට සක් වෙන් කිරීම නිසාරණ නම් වේ.

වි—මේ නිසාරණයෙහි වනාහි නිසායනිමාණ නිසාරණහෙතු නිසාරණාශ්‍රයයි තුනක් ඇතිවිය යුතුයි. එහි වෙන් කරණු ලබන වස්තුව නිසායනිමාණ නම් ද, වෙන් කිරීමට හෙතු වූ ලක්ෂණය නිසාරණහෙතු නම් ද, යම් සමුහයකින් වෙන්කරණු ලැබෙන නම් ඒ සමුහය නිසාරණාශ්‍රය නම් ද වේ. එයින් අවදි විබන් ඇසුරු කරන්නේ නිසාරණාශ්‍රය යි.

මෙහි “කැන්” යන්නෙන් ගම්‍යමානවූයේ නිසායනිමාණයි. වෙන් කරණු ලැබූ වස්තුව බැවිනි. කැන් යන ජාතිය නිසාරණ හෙතු යි. නරයෝ නිසාරණාශ්‍රය යි. එබැවින් ඒ අවදි විය. මේ ජාතිනිසාරණයි.

දෙවන උදහරණයෙහි “රන්මැණ” නිසායනිමාණ යි. එහි වූ “රන්” යන ගුණය නිසාරණ හෙතු යි. සාමාන්‍ය වූ මැණ මහාසී භාවයෙන් වෙන් කිරීමට ඒ හෙතු වූ බැවිනි. රුවන් නිසාරණාශ්‍ර යයි. එබැවින් ඒ අවදිය මේ ගුණ නිසාරණ යයි. මෙහි නිසාරණයට හෙතුවූයේ “මහගු” යන ගුණයයි සමහරු කියති. එසේ නම් පළමු උදහරණයේ “උකට” යන්න ද, තෙවෙනි උදහරණයේ “සෙදහල්” යන්න ද නිසාරණ හෙතු විය යුතු යි, සුදු

නිල් ආදී මැණික් සමූහයක් අතුරෙහි රත් මැණික් තුබුනොත් එහි අගනා මැණික් ඒ යයි වෙන්කර ගැනීමට හෙතුවන්නේ එහි වූ රක්තවර්ණය බැව් සිතා ගැනීම දුෂ්කර නොවන බැවින් ඒ සඳහා වර්ණය කිරීම වුවමනා නොවේ.

තෙවන උදාහරණයෙහි “ද්වා” යන්නෙන් ගම්‍යමාන පුරුෂයා නිසායනීමාණයි, ධාවනක්‍රියාව නිසාරණ හෙතුවයි. යන්නාහු නිසාරණාශ්‍රය යි. එබැවින් ඒ අවදියි. මේ ක්‍රියා නිසාරණයි.

බොහෝ පාලිසංස්කෘතව්‍යාකරණයන්හි සංඥානිසාරණය ද දක්වන ලද්දේය. “ඒ වහියෙහි ඉගෙනගන්නවුන්ගෙන් වික්‍රමසිංහ දක්‍ෂ යි” යන තනැති “වික්‍රමසිංහ” යන නාමයෙන් ගම්‍යමානවූයේ නිසායනීමාණ යයි ද, ඒ නාමය නිසාරණහෙතුව යයි ද, ඒ වහියෙහි ඉගෙනගන්නාහු නිසාරණාශ්‍රය යි ද සැලකිය යුතුයි.

b. භා—“බමුණු බරණැසැ සිට එයි” යන මේ ආදී තනැති “බරණැස” බමුණාගේ ආගමනක්‍රියාවට ඉම් වුවත් “සිට” යන පෙර කිරියට ආධාරකයෙන් සිටි බැවින් අවදි නොව “බරණැසැ” යි අදරවිබන් විය. “සිට” යන පෙරකිරිය නැත් නම් “බරණැසින්” කියා අවදි විබ්‍රා යෙදේ. මෙසේ යෙදෙන අවදි විබ්‍රා ක්‍රියා (භාෂ්) ලොපයෙහි (ප්‍රචික්‍රියා ලොපයෙහි) අවධි යයි පාලිසංස්කෘතයන්හි නිදිවෙයි. ඇතැම් වාක්‍යයන්හි පෙරකිරිය ලොප් කොට ඒ පෙරකිරියට කම් වශයෙන් හෝ ආධාර වශයෙන් සිටි පදය අවධි වශයෙන් යෙදේ. සිංහලෙහි ද එසේ යෙදෙන බැව් පෙනේ. පාලියෙහි “සො භික්‍ඛු විනයං අඤ්ඤාය, විනයෙ ධ්‍යානං පඤ්ඤාං පුච්ඡති” යන වාක්‍යයෙහි “අඤ්ඤාය” යන පෙරකිරියට “විනයං” යනු කමිසි. “ධ්‍යානං” යන පෙරකිරියට “විනයෙ” යනු ආධාරයි. ඒ පෙරකිරිය දෙක ලොප් කොට “සො භික්‍ඛු විනයං පඤ්ඤාං පුච්ඡති” යි යෙදිය හැකි වේ. එකල්හි “විනයං” යනු අවදියි. මේ වාක්‍යය සිංහලෙහි ද “ඒ මහණ විනයෙන් පැණ පිළිවිසි” යි යෙදේ. මෙහි අදහස “ඒ මහණ තෙමේ විනය දැන හෝ විනයෙහි පිහිටා පැණ පිළිවිසි” යනුයි.

දුරින් හැතැප්මයි. මවුපසින් පිරිසිදුයි. පොළොවෙන් මිහිරන් උපදී. සමනලකන්දෙන් කාලිණ්ගහ ගලා බසී. මසකින් අවසන් වේ. උසින් නවවියක යි. විසරණින් පැණ පිළිවිසි. ගුරුන්ගෙන් සතර උගනී” මේ ආදී ප්‍රයෝගයන්හි ද “දුරින්” යනාදිය අවදි යයි සැලකිය යුතුයි.

අවධිවිභක්තිස නිමි.

සබදවිබන්දුකර.

**7. සබද වෙසෙසන වන-උනුන් පිළිබද වන්නෙන්,
සපදන් කම්විබන් සම්-ගෙයුතු විසුතු ද සම වේ.**

7. හා—අන්‍යෝන්‍ය ප්‍රතිබිම්බ වස්තු දෙකක් අනුරෝන් විශේෂණ වස්තුව සමබක නම් වේ. ඒ සමබකානුය පැවසීමෙහි ලා සපදන් විබත මුලුල්ල ම යෙදේ. හුදකලා කම්විබන්පස හෝ “ගේ” යන්න සමග යෙදෙන කම්විබන් පස හෝ යෙදේ.

මි—“රජුගේ පුරිස්” කි කල්හි රජ තෙමේ පුරුෂයා පිළිබද වූයේ ද පුරුෂ තෙමේ රජ පිළිබද වූයේ ද වේ. එබැවින් ඒ දෙක අන්‍යෝන්‍යප්‍රතිබිම්බ වස්තු දෙකෙකි, මේ දෙකෙන් එකෙක් අධින භාවයෙන් සිට අනෙක වෙන්කර ගැනීමට විශේෂණවූයේ සමබක නම් වේ. මෙහි ඊට විශේෂණ වූයේ රජයි, එබැවින් ඔහුගේ ඒ සමබකානුය පැවසීමට “උ” යන කම්විබන්පස හා “ගේ” යන්න යෙදීමෙන් “රජුගේ” යි විය. මෙහි “රජුගේ” යන්න විශේෂණකයෙන් සැලකිය යුතු වන්නේ සියල්ලට සාධාරණ වූ “පුරිස්” යන්න එයින් වෙන් කළ බැවිනි. සාමාන්‍ය යෙන් සලකත් හොත් සබද විබත වනාහි ඒ හා සමබකවන්නා වූ අන්‍යවස්තුහුගේ ස්වාමිත්වය හෝ අධිනත්වය පවසන විබත යයි සැලකිය යුතුයි. එබැවින් ම පාලියෙහි සමබකයට සාමි යයි ද කියනු ලැබේ. “සාමිසම් ජයි” යනු එහි සූත්‍රයි. ස්වාමානුයෙහි ඡෛය වේ යනු එහි අර්ථයි.

ඒ ඒ වස්තූන්ගේ අන්‍යෝන්‍ය සමබකානුය වනාහි නොයෙක් ක්‍රමවලින් විය හැකි වේ. එබැවින් ඉන් ස්වල්පයක් පැවසීම පිණිස පාලිසංස්කෘත වෛශාකරණයෝ-සමබකය “ජන්‍යජනක, සෙව්‍ය සෙවක, වාච්‍යවාචක, අවයවාචයවි, විකාර විකාරි, පරිමාණ පරි මෙය, පුරණපුරයිතව්‍ය” ආදී වශයෙන් නන්වැදූරුම් යයි කිනු.

ජන්‍යජනක-රජුගේ සුත්	මෙහි-පුත් ජන්‍යයි, රජ ජනකයි.
සෙව්‍යසෙවක-රජුගේ සුරිස්	„ රජ සෙව්‍යයි, පුරිස් සෙවකයි.
වාච්‍යවාචක-ගබ්දසාගේ අනුය	„ අනුය වාචයි, ගබ්දය වාචකයි.
අවයවාචයවි-ව්‍යාකෘතයාගේ ශාඛාව	„ ශාඛාව අවයවයි, ව්‍යාකෘත අවයවයි.
විකාරවිකාරි-උක්වල සිති	„ සිති විකාරයි, උක් විකාරි.
පරිමාණපරිමෙය-විවල පන	„ පන පරිමාණයි, වි පරිමෙයයි.
පුරණපුරයිතව්‍ය-වස්තූන්ගේ	[දෙවනමය පුරණයි.
දෙවනමය	„ වස්තුන් පුරයිතව්‍යයි,

මෙලෙසින් ඇතිවිය හැකි සම්බන්ධයෝ බොහෝ වෙත්, ඔවුහු ඒ ඒ තත්ත්වයෙහි පරිද්දෙන් දනවුනුයේ. සබ්දවිබේදනී තිදසුන් දක්වන්නාහු “කද්දෙකිමි” යනාදිය කීහ.

a. 1. හට-කද්දෙකිමි නමහට කිසි තබා අඛරෝරට නැගේ. 2. අට-තිලොවට ගුරු. 3. උට-ප්‍රතිතිරුට වින්තවුනු සුපක්හු. 4. ආට-කුළුණැතිසාට හෙ පරහු. 5. අන්-ගිරිදුටුගේ ගිම් ගිල්ලෙහෙල්. 6. උන්-සදුගේ පින් සොමි. 7. ආන්-තුනු වහාගේ පසසග් සරසද මදමරු වසන් වන ඇ. 8. හුගේ-සැසි හුගේ කහවෙස් දැවීමෙහි නිවට හන්සට පිළිගත්. 9. ගෙවිසුන් අ-සිටිවමස පිසගම උසිදු. 10. ගෙවිසුන් ආ-හුණින් ගුට දුම් සොනා මිසුරු රහ ගත්. 11. ගෙවිසුන් හු-රජහු අණ නොලදු. මේ ඇ සොදහු.

a. හා-මෙහි-1 වාක්‍යයෙහි “නම-කිස” යන දෙදෙනාගේ සම්බන්ධයයි, එහි “නම” යන්න විශේෂණකයෙන් සිට කිසෙහි ස්වාමිත්වය හෝ අධිනත්වය කරණ හෙයින් ඉන් පරව “හට” යන විභක්තිප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් “නමහට” යි සිඛයි. කණ මැදිරියා නමාගේ කාත්‍යය තබා අහස්කුහරයට නැගේ යනු වාක්‍යාච්ඡි යි.

2. වාක්‍යයෙහි “තිලෝ-ගුරු” යන දෙදෙනාගේ සම්බන්ධය යි. මෙහි තිලොව ගුරුහුගේ අධිනත්වයෙහි සිටි බැවින් ඒ පැවසීමට “තිලෝ” ශබ්දයා කෙරෙත් “අට” විභක්තිය හා වකාරාගමයෙන් ද මාත්‍රාහානියෙන් ද “තිලොවට” යි සිඛයි, තුන්ලෝවැසියාගේ ගුරු යන අභිප්‍රාය.

3. වාක්‍යයෙහි “මුනිතිර-සුපක්” යන දෙදෙනාගේ සම්බන්ධය යි, එහි මුනිතිර සුපක්‍යයන්ගේ අධිනත්වයෙහි සිටි බැවින් ඒ පැවසීමට “මුනිතිර” ශබ්දයෙන් පරව “උට” විභක්තිය යෙදීමෙන් “මුනිතිරුට” යි සිඛයි. විනය ජන නමැති තාමරසයෝ මුනිතිරුගේ සුපක්‍යයෝ යි යනු වාක්‍යාච්ඡි යි. සෙසු උදාහරණ ද මේ පිළිවෙලින් දනවුනුයේ.

4. වාක්‍යයෙහි “කුළුණැති-පර” යන දෙදෙනාගේ සම්බන්ධය යි. එබැවින් “කුළුණැති” ශබ්දයා කෙරෙත් “අට” යන විභක්තිය හා යකාරාගම මිමෙන් “කුළුණැතියාට” යි සිඛයි. කරුණාවන්ත යාගේ සතුරෝ කවරහු ද යනු අභිප්‍රාය.

5. වාක්‍යයෙහි “ගිරිදු-ගිම්” යන දෙදෙනාගේ සම්බන්ධය යි, එබැවින් ඒ පැවසීමට “ගිරිදු” ශබ්දයෙන් පරව “අ” යන කම්භිබක් පස හා ගේශන්ත යෙදී යකාරාගම හා මාත්‍රාහානි මිමෙන් “ගිරි දුටුගේ” යි සිඛයි. පාළියෙන් ස්වාමියා නිලකණ්ණයා යි යනු අභිප්‍රාය.

6. වාක්‍යයෙහි “සද-පින්” දෙදෙනාගේ සම්බන්ධයයි, එබැවින් ඒ පැවසීමට “සද” ශබ්දයා කෙරෙත් පරව “උ” යන කම්විබන් පස හා “ගේ” යන්න යෙදීමෙන් “සදුගේ” යි සිබයි, ව්‍යුහයෙන් ප්‍රත්‍යා සෞම්‍ය යි හෙවත් බුබුසි යන අනුබන්ධය.

7. වාක්‍යයෙහි “තුනුවහ-පසසර” දෙදෙනාගේ සම්බන්ධයයි. එබැවින් ඒ පැවසීමට “තුනුවහ” ශබ්දයා කෙරෙත් “ආ” යන කම් විබන් පස හා “ගේ” යන්න යෙදීමෙන් “තුනුවහගේ” යි සිබයි. අනුබන්ධයෙන් පසසරවැනි නම් ශරවච්ඡු මඤ්චාරුත වසන්ත වන ආදීහු යි යන අනුබන්ධය.

8. වාක්‍යයෙහි “සැසි-දුර්ම” යන දෙදෙනාගේ සම්බන්ධයයි, එබැවින් ඒ පැවසීමට “සැසි” ශබ්දයෙන් පරව “හු” යන කම් විබන් පස හා “ගේ” යන්න යෙදීමෙන් “සැසිහුගේ” යි සිබයි. ශාක්‍යසිංහයාගේ කාණ්ඩය වෙශ්‍යාරණයේදී බබු තෙමේ ඇඳි වන් පිළිගත්තේ ය යන අනුබන්ධය.

9. වාක්‍යයෙහි “සිරිවම්-පියනම” දෙදෙනාගේ සම්බන්ධයයි, එබැවින් ඒ පැවසීමට “සිරිවම්” ශබ්දයෙන් පරව “අ” යන විබන් පස හා යකාරාගම විමෙන් “සිරිවම්ය” යි සිබයි. ශ්‍රීකාන්තාවගේ වලලහයා උපෙඤ්ඤා යි යන අනුබන්ධය.

10. වාක්‍යයෙහි “දුම්භොන්-ගුම්” යන දෙදෙනාගේ සම්බන්ධයයි. එබැවින් ඒ පැවසීමට “දුම්භොන්” ශබ්දයා කෙරෙත් පරව “ආ” යන විබන් පස යෙදීමෙන් “දුම්භොනා” යි සිබයි. මයුර තෙමේ ධුමයොතිහුගේ සොමය අසමින් නැටීම පටන්ගත්තේ ය යන අනුබන්ධය.

11. වාක්‍යයෙහි “රජ-අණ” දෙදෙනාගේ සම්බන්ධය යි. එබැවින් ඒ පැවසීමට “රජ” ශබ්දයා කෙරෙත් “හු” යන විබන් පස යෙදීමෙන් “රජහු” යි සිබයි. රජුගේ ආඥාව උලලභික්‍ෂකය නොකරව යන අනුබන්ධය. මේ ආදිය යොදගතයුතුයි.

මෙහි දක්වන ලද්දේ නිදසුන් එකොළොසයි, එහෙත් මෙහි සම්පූර්ණවශයෙන් නිදසුන් දක්වන් හොත් සූතිසක් පමණ දක්විය යුතුයි. සෙසු නිදසුන් මේ අනුසාරයෙන් දතයුතුයි. ඉක්බිති සම්බන්ධ විභක්තිහුගේ විශේෂානුසාරයෙන් දක්වන්නාහු “සියපානට වඩා” යනාදිය කිහිපයකි.

b. සියපානට වඩා සේගමනපා සසු මෙන්. 2. පැලලුප් නුවරට රජගහ නුවර සන්සොන්නෙන්. 3. මහබෝමැඩට ඉසාන කොන්ඩි රුවන් සක්මණ. මේ ඇති අවදිඅරුත් ශබ්දවිබන් රුසි.

ඉති සබ්දවිබන්.

b. භා—මේ වාක්‍යයන්හි “සියපාතට, පැළලුප්නුවරට, මහබෝමැඩට” යන තුන්තන්හි සබ්දවිබන්ධ අවදි අරුත් වශයෙන් යෙදුනේ වේ. මෙහි 1 වාක්‍යයෙහි අපාදක වූ සපියාගේ ගමනෙහි ඡේතනාවය පැවසීමට ශතපදිකයා හෙවත් පත්තියා ඉම් කරණ ලද බැවින් “සියපා” යන්න අනි වශයෙන් අවධිසි, එහෙත් වහරෙහි සබ්දවිබන්ධ පස යෙදීමෙන් “සියපාතට” යි සිඛයි. 2 වාක්‍යයෙහි පැළලුප්නුවර හා රජගහනුවර අතර දුරප්‍රමාණය පැවසීමට පැළලුප්නුවර ඉම් කරණ ලද බැවින් පැළලුප් නුවර අනිවශයෙන් අවධිසි, එහෙත් වහරෙහි සබ්ද විබන්ධ පස යෙදීමෙන් “පැළලුප් නුවරට” යි සිඛයි. 3 වාක්‍යයෙහි රුවන්සක්මණ පිහිටි පෙදෙස පිරිසිදීමට මහබෝමැඩ ඉම්කරණ ලද බැවින් මහබෝමැඩ අනිවශයෙන් අවධිසි, එහෙත් වහරෙහි සබ්දවිබන්ධ පස යෙදීමෙන් “මහබෝමැඩට” යි සිඛයි.

වි—“නැගෙනහිරටත් දකුණටත් අතර ගිනිකොණයි.” යන තන්හි ගිනිකොණ පිරිසිදීමට නැගෙනහිර දකුණ යන දෙකම අවධි වේ. එබැවින් ඒ දෙතන්හිම අවදිඅරුත සබ්දවිබන්ධ. “ඌට වඩා මේ හපනා, මිට වඩා ඒක හොඳයි” යනාදි වශයෙන් අවදිඅරුත සබ්ද විබන්ධ යෙදෙන ප්‍රයෝගයෝ බොහෝ වෙත්. භාෂානුසාරයෙන් දනගුතුයි.

පාලිසංස්කෘතයන්හි කමානී කම්බී භාවානීයන්හි සිඛ වූ කෘදන්ත ක්‍රියාවන්ගේ කමීය හෝ කතීය බොහෝ සෙයින් සබ්ද විබන්ධ ඇසුරු කෙරේ. සිංහලෙහි ද භාවක්‍රියාවට යෙදෙන කමීය හා කතීය බොහෝ සෙයින් සබ්දවිබන්ධ ඇසුරු කෙරේ.

සංස්කෘත.

සිංහල.

කමීරුත සබ්ද-භාරතයා ශ්‍රවණම්.

භාරතයාගේ ඇසීම.

කතුඅරුත ,, -ව්‍යාසයා කෘතීය.

ව්‍යාසයාගේ කිරීම.

සිංහලෙහි කමීකාරක ආබ්‍යානවිෂයෙහි යෙදෙන කතීය ද බොහෝ තන්හි සබ්දවිබන්ධ ඇසුරු කෙරේ, “ඔහුට දුර පෙනේ” යනාදි වශයෙනි. මෙහි “ඔහුට” යනු කතීය අනිවශයෙන් සම්බන්ධයි. මේ හැර තවත් බොහෝ තන්හි සබ්දවිබන්ධ යෙදේ.

ඔහුට රිදේවි.

පවට හයයි.

ලෙඩට හිතයි.

වැඩට දැක්කි.

ගමට කිව්වයි.

කසට සැපයි.

කටට රසයි.

ඊට හුරුයි.

මට හොඳයි.

මට වුවමනා නැහැ.

මසකට වරක්.

පිණට සතුටුයි.

දවසට පැය හැටයි.

අතට දුනේ.

භූලයට උතුම්.

මේ ආදී වශයෙන් දහසූතුයි. සබද විබන්ධන් යුත් පදය අනෙකක් හා සම්බන්ධය ලබන බැවින් සබද විබන්ධ හාෂාවෙහි බොහෝ තන්හි පැතිර පවත්නා විබන්ධ බැව් සැලකිය යුතුයි.

සම්බන්ධවිභක්තිය නිමි.

8. අදරවිබන්ධුතුර.

8. කතු කම් බැව් කිරීම-දරණුයෙ අදර නම් වේ,
එකබස එහි ඒ හි ඇ-බුහු අත්බස අන්ති වේ.

8. හා-කතීයට හෝ කමයට භාරවූ හෙවත් කතීය කෙරෙහි හෝ කමය කෙරෙහි පිහිටියා වූ ක්‍රියාව දරන්නේ ආධාර නම් වේ. ඒ ආධාරානීය එකකියෙන් පැවසීමෙහි “එහි ඒ හි ඇ” යන විබන්ධ සතර හා බහුතියෙන් පැවසීමෙහි “අන්ති” යන විබන්ධ පස ද යෙදේ.

වි-ක්‍රියානීය දරණ අනීයෙන් ආධාරය යි කියනු ලැබේ. ක්‍රියාධාරණය වනාහි ප්‍රත්‍යක්ෂ අප්‍රත්‍යක්ෂ වශයෙන් දෙපරිදි වේ. එහි-කතීය හෝ කමය ප්‍රත්‍යක්ෂ වශයෙන් ක්‍රියානීය දරන්නේ ද, ආධාරය අප්‍රත්‍යක්ෂ වශයෙන් ක්‍රියානීය දරන්නේ ද වේ. “මිනිසා ඇදෙහි තිදයි” කී කල්හි ක්‍රියානීය තිදීමයි, ඒ වනාහි ප්‍රත්‍යක්ෂ වශයෙන් කතීය කෙරෙහි හෙවත් මිනිසා කෙරෙහි පිහිටියේ වේ, තිදීම මිනිසා පිළිබඳ ව්‍යාපාරයක් බැවින්, අප්‍රත්‍යක්ෂ වශයෙන් ඇද කෙරෙහි ද පිහිටියේ වේ. එහි ක්‍රියාව වනාහි කතීයට මූලික වීමෙන් ඇද කෙරෙහි පිහිටියේ වේ. එබැවින් ඒ දූර්ම අප්‍රත්‍යක්ෂ යි. මේ කතීයට භාරවූ ක්‍රියාධාරණය යි. “සැළියෙහි බත පියයි” කී කල්හි ක්‍රියානීය පියීමයි, පියීම නම් මෙලෙක්වීම හෝ බුරුල් වීමයි, ඒ අනීය ප්‍රත්‍යක්ෂ වශයෙන් බත කෙරෙහි පිහිටියේ වේ. ඒ මෙලෙක් වීම හෝ බුරුල්වීම බත පිළිබඳ බැවින්, අප්‍රත්‍යක්ෂ වශයෙන් සැළිය කෙරෙහි පිහිටියේ වේ. කමය වූ බතට මූලික වීමෙන් සැළිය කෙරෙහි පිහිටි බැවින්. මේ කමයට භාර වූ ක්‍රියාධාරණය යි, මේ තත්ත්වය සලකා පාළු බාලාවතාරයෙහි “යො ක්‍රියානිසංසද්දතානං කතතු කමොනං පතිසා නං ඔකාසං නාම” යනු කීතු. ක්‍රියාවට ආශ්‍රය ස්ථාන වූ කතීයකමයන්ට පිහිට වූ කාරකය ඔකාස හෙවත් ආධාර නම් වේ යනු එහි අනීය. මේ කාරකයට අධිකරණය යි ද කියනු ලැබේ.

ආධාරයක් ඇති තන්හි ආධාරයක් ද ඇතිවිය යුතුයි. දරණ කතීය ආධාරය, ඔහු විසින් දූරියයුත්ත ආධාරය යි, ඒ ආධාරය විසින් ආධාරය සතර පරිද්දෙකින් දරණු ලැබේ. එනම්:-

“භෞපශෙලමික, වෛෂයික, සාමිප්පක, අභිව්‍යාපක” වශයෙනි. එහි-ආධෙයවසනුව එක් දෙසක් වැලඳ ගැනීමෙන් දරන්නේ භෞපශෙලමිකාධාරයි. “මිනිසා ඇදෙහි නිදසි” යන තනහි ඇද ආධෙය වූ මිනිසාගේ එක් දෙසක් වැලඳ ගැනීමෙන් රුණ බැවින් “ඇදෙහි” යනු භෞපශෙලමිකාධාරයි. ආධෙය වසනුවට විෂය වුවක්ව සිට දරන්නේ වෛෂයිකාධාරයි. “මිනිස්සු පොළොවෙහි හැසිරෙත්” යන තනහි ආධාරසංකිතයාන පොළොව විෂයභාවයෙන් සිට ආධෙය වූ මිනිස් නැමති වසනුව දරණ බැවින් “පොළොවෙහි” යනු වෛෂයිකාධාරයි. ආධෙය වසනුව සම්පතයෙන් සිට දරන්නේ සම්ප්පකාධාරයි. “මුදු වෙරලෙහි පොල් සිටුවන්” යන තනහි ආධාර සංකිතයාන මුදුවෙරල ආධෙය වූ පොල් සම්පතයෙන් සිට දරන්නේ වේ. එබැවින් “මුදුවෙරලෙහි” යනු සාමිප්පකාධාරයි. සකලව්‍යාපිකයෙන් ආධෙය වසනුව දරන්නේ අභිව්‍යාපකාධාරයි. “කිරෙහි තෙල් තිබේ” යන තනහි ආධාරසංකිතයාන කිර ආධෙය වූ තෙල සකල ව්‍යාපිකයෙන් දරණ බැවින් “කිරෙහි” යනු අභිව්‍යාපකාධාරයි. අදර අරුත පවසන නිදසුන් දක්වන්නාහු “කුලෙහි” යනාදිය කිහිපයකි.

2. 1. එහි-කුලෙහි නොලැගි මුනිපිත්. 2. ඒ-එසුරේ නිති දෙක් වේ. 3. හි-සිත්හි නබා ඇදුරු උගහ. 4. ඇ-මුනිබසා කර හැදහිලි. 5. අත්හි-පහනා නබරන්හි බමණ බමරමුඛ නැබු පිටිසෙස් සරණ නිමිත්තලේවලා.

2. භා-මෙහි-1 වාක්‍යයෙහි මුනිපිත්හු ලගා වත්හොත් ඊට ආධාර වූයේ කුලයයි, එබැවින් ඒ පැවසීමට “කුල” ශබ්දයා කෙරෙන් “එහි” යන විබක්ෂ සෙදීමෙන් “කුලෙහි” යි සිබයි. මුනිපුත්‍රයා කුලෙහි ආසන්න නොවිය යනු වාක්‍යානුයි.

2. වාක්‍යයෙහි පුරය නිර්දේශය වීමට ආධාර වූ බැවින් “පුර” ශබ්දයා කෙරෙන් “ඒ” යන විබක්ෂ සෙදීමෙන් “පුරේ” යි සිබයි. ඒ පුරයෙහි රජෙක් විය යනු අනුයි.

3. වාක්‍යයෙහි සිත ඇදුරු උගහ නැබීමට ආධාර වූ බැවින් “සිත්” ශබ්දයා කෙරෙන් “හි” යන විබක්ෂ සෙදීමෙන් “සිත්හි” යි සිබයි. ආවායභියන්ගේ උදග්‍රහණය සිතෙහි තබාගැනීම යනු අනුයි.

4. වාක්‍යයෙහි හැදහිලි කිරීමට මුනිබස ආධාර වූ බැවින් “මුනිබස්” ශබ්දයා කෙරෙන් “ඇ” යන්න සෙදීමෙන් “මුනිබසා” යි සිබයි. බුබුවචනයෙහි ඇදහීම කරවී යනු අනුයි.

5. වාක්‍යයෙහි තඹරන් හුමර සමූහයාගේ හුමණයට ආධාර වූ බැවින් “තඹර” ශබ්දයෙන් පරව බහුවචනයෙහි “අත්ති” යන විබන්ද්‍ය යෙදීමෙන් “තඹරන්ති” යි සිඛයි. අලුයම් කාලයෙහි තාමරසයන්හි හුමණය කරන්නා වූ හුමරසමූහයෙහි අකුකාර නමැති මව සොයමින් ගැසිරෙන්නා වූ අදුරුපැටවුන් වැනි වේ යනු වාක්‍යාචාර්ය. සනාකකාරයෙහි අදුර අධික වීමෙන් මීමැස් සත් ගැසිරෙන්නාක් මෙන් පෙනේ, එබැවින් සනාකකාරය මාතාරූපයෙන් ද, මීමැස් සමූහයන් මෙන් පෙනෙන අකුකාර බණ්ඩයන් පොතක රූපයෙන් ද සැලකුහ.

මෙසේ ඒ ඒ විභකති ප්‍රත්‍යයන්ට නිදසුන් දක්වා ඉක්බිති ආධාරය පිළිබඳ විශේෂයන් පවසනු වස් “යෝනන් කෙරෙහි” යනාදිය කිහිපයකි.

1. යෝනන් කෙරෙහි ක හි ගුණ එකසුරු. මෙ ඇති වෙත් අරුත් සදින් වේ.

2. ඔදුරදුන් රන් යාදි වෙසතුරු තනන් දිනි. ඇති පෙර කිසිය කරන්නහුට අදර අරුතැ කම් වෙත් හා එම කිසියට දිසස හා රුසි.

3. බලාවැල දලසුතු-විදුදිව දහර ලඹකෙස්,
මහමේ රකුසු හමු වන-පිය නම් මතුරු දසවණ.

මෙ ඇ කල්අරුත් කිසිය විසාහි අදර අරුතැ කම්වෙත් රුසි.
ඉති අදරවිබන්.

මෙහි 1 වාක්‍යයෙහි “කෙරෙහි” යන සම්පාඨී “කර” ශබ්දයා කෙරෙන් අදර විභතියි. යුවතින් කෙරෙහි හෙවත් යුවතින්ගේ සමපයෙහි කි නම් ගුණයෙක් එකාකාර වේද (නොවේ මය) යනු වාක්‍යාචාර්ය.

සිහල වතරෙහි “කම් අවදි අදර” යන විබන් අරුත් ප්‍රකට කරණු වස් “කර” යන සම්පාඨීවාචක ශබ්දය හා ඉන් පරව “ආ එන් එති” යන විභකති ප්‍රත්‍යයෙන් ද යෙදීමෙන් “කර, කෙරෙන්, කෙරෙහි” යන තුණ සිඛ බැව් යුවතියි. මේ තුණ සමබකවිභක් ත්‍යන්තපදයක් කෙරෙන් යෙදීමෙන් “ඔහු කර, ඔහු කෙරෙන්, ඔහු කෙරෙහි” යනාදි වශයෙන් ව්‍යවහාරකරණු ලැබේ. ඇතැම් තන්හි “වෙත්” යන සම්පාඨී ශබ්දය හා “අ ඉන් ඇ” යන විබන් පස ද යෙදීමෙන් “ඔහු වෙත, ඔහු වෙතින්, ඔහු වෙතැ” යනාදි වශයෙන් ද වහර යෙදේ.

2. භා—“මඤ්චරජදෙවිය වනයට යද්දී වෙසතුරුරජනෙමේ දරුවන් දුන්නේය” යනු 2 වාක්‍යයෙහි අර්ථය.

3 භා—“කොක්පෙල නමැති දළ ඇති, විදුලි නමැති දිව ඇති, ජලධාර නමැති එල්ලෙන කෙස් ඇති, මහාමෙඝ නමැති රකුසා හමුවූ විට ප්‍රියාවගේ නාම නමැති මනත්‍රය ජප කරණු” යනු 3 වාක්‍යයෙහි අර්ථය.

වි—මෙබඳු වාක්‍යයන්හි වාක්‍ය දෙකක් හුණේ සමබකියෙන් වාක්‍ය පරිසමාපනය වේ. එහි ප්‍රථමවාක්‍යාණීය අපරවාක්‍යාණීය යාගේ ප්‍රවාහනිකාලය පිරිසිඳින්නේ වේ. එබැවින් ප්‍රථම වාක්‍යාණීය පවසන ක්‍රියාව කාලානු ක්‍රියාවක් වියයුතුය. සිංහලෙහි යෙදෙන ඒ කාලානු ක්‍රියාව දෙපරිදි වේ. ඉන් එකෙක් ‘දි’ ප්‍රත්‍යය යෙන් ද, එකෙක් ‘ත’ ප්‍රත්‍යය යෙන් ද යුක්තයි. එහි අපර වාක්‍ය සහගත ක්‍රියාණීය අනිත වේ නම් පූර්වාක්‍යසහගත කාලානු ක්‍රියාව ‘දි’ ප්‍රත්‍යය යෙන් යුක්ත වේ, එසේ නැත් නම් ‘ත’ ප්‍රත්‍යය යෙන් යුක්ත වේ. මෙහි ඒ දෙවිදිය ම පවසනු සඳහා නිදසුන් දෙකෙක් නිර්දේශය. එහි “මදුරදුන්” යනාදි වාක්‍යයෙහි “යාදි” යන කාලානු ක්‍රියාව ‘දි’ ප්‍රත්‍යයානත ය. ඒ “යද්දි, කරද්දි” යනාදි වශයෙන් ද යෙදේ. “බලාවල” යනාදි වාක්‍යයෙහි “වත” යන කාලානු ක්‍රියාව ‘ත’ ප්‍රත්‍යයානත ය. ඒ කාලානු ක්‍රියාව කරන්නාහු කම්මිහකතිරූපයෙන් යෙදීම සිංහලව්‍යවහාර යයි ඒ ආධාරවිහකතියෙන් ම යෙදේ.

මෙබඳු තන්හි යෙදෙන කම්මිහත අදරඅරුත්හි යයි කීම සදෙය් යයි ද, ඒ කණීච්ඡි හෝ කණ්චීච්ඡි වියයුතු යයි ද බොහෝ අය කියති, එහෙත් ඒ ඔවුන් කියන කණීච්ඡි හෝ කණීච්ඡි කවරෙකුට වුවත් වචනා ගැණීම දුෂ්කර නොවේ, එය සිඛානතසම්ප්‍රදායකතීය පාදයන්ට නොවැටුණේ යයි කීම භාසාජනක වේ උන්වහන්සේ ව්‍යාකරණශාස්ත්‍රවිෂයෙහි අතිදක්‍ෂ උතුමෙක් නොවී නම් “අදර අරුතැ කම්මිහත්” යි නොකියන්නේ මය, උන්වහන්සේ වනාහි ව්‍යාකරණ විෂයෙහි පාණීනීය වෛශාකරණයන් වැනි උතුමෙකි, එබැවින් උන්වහන්සේ ද ඒ පාණීනීය වෛශාකරණයන් අර්ථයෙන් හා විහකතිරූපයෙන් ද ආධාරකියෙන් සලකා පදය සිහලවහරෙහි විභත් පෙරළිවශයෙන් කණීච්ඡිපයෙන් සිටියත් එහි අර්ථය ආධාරවශයෙන් ගතයුතු බැව් කිනු. උන්වහන්සේ එසේ කියේ නමුදු එහි කණීච්ඡි හෝ කණීච්ඡි මුත් ආධාරකිය බොහෝ අයට වචනා ගැණීම දුෂ්කර බැවින් ඒ පිළිබඳ සලකා මාත්‍ර විනිශ්චයක් ලියන්නෙමු.

පාලිසංස්කෘත වෛශාකරණයෝ මෙබඳු තන්හි යෙදෙන විභක්තියට භාවසන්නම් යයි කිහු. “යසං ව භාවෙන භාවලක්ෂණම්” යනු ඒ පිළිබඳ පාණිතිය සූත්‍රය යි. කතීචාවක වූ හෝ කම්චාවක වූ යමකු පිළිබඳ කාලචාවක ප්‍රසිද්ධ ක්‍රියාවකින් අප්‍රසිද්ධ වූ ක්‍රියානතරයක් ලකුණුකරණු ලැබේ නම් ඒ කාලචාවක වූ ප්‍රසිද්ධ ක්‍රියාවට ආශ්‍රයසථාන වූ ඒ කතීචාවක වූ හෝ කම්චාවක වූ හෝ නාමයා කෙරෙන් සන්නම් විභක්තිය වේය යනු එහි අර්ථය. මීට අර්ථව්‍යාධාරාවක් කළාවූ තත්ත්වබෝධිනි ටිකාකාරයෝ “තිර්ඤ්‍යත කාලා හි ක්‍රියා අතිර්ඤ්‍යතකාලායා ක්‍රියායා කාලපරිච්ඡේද කතොලලක්ෂණං, තත්‍ර ප්‍රසිද්ධක්‍රියාශ්‍රයයො කතීචකම්ණෝචකාද් බ්‍රාහ්මණාදි ශබ්දලලක්ෂණභාවසම්බන්ධෙහි ඡෛර්‍යං ප්‍රාණායාමියං සන්නම්” යනු කිහු. නිශ්චය කොට දැනගන්නාලද කාලය ඇති ක්‍රියාව හෙවත් ප්‍රසිද්ධ ක්‍රියාව විනාහි නිශ්චය කොට නොදන්නාලද කාලය ඇති ක්‍රියානුගේ හෙවත් අප්‍රසිද්ධ ක්‍රියානුගේ කාලය පිරිසිදුත බැවින් ලක්ෂණ නම් වේ. ඒ ප්‍රසිද්ධ ක්‍රියාවට ආශ්‍රයසථාන වූ කතීචාවක වූ හෝ කම්චාවක වූ බ්‍රාහ්මණාදි ශබ්ද කෙරෙන් ලක්ෂණලක්ෂණභාවසම්බන්ධයෙහි ඡෛර්‍ය පැමිණි කල්හි එය වලක්වා සන්නම්ය වේ යනු එහි අර්ථය. භාවසන්නම් විෂයෙහි යෙදෙන ප්‍රසිද්ධක්‍රියාව කාලචාවක බවත් ඒ ලක්ෂණයක් බවත් කතීචාවක ශබ්දයක් හෝ කම්චාවක ශබ්දයක් ඊට ආශ්‍රය සථාන බවත් ඒ කතීචාවක වූ හෝ කම්චාවක ශබ්දයක් ඇසුරු කොට හෙවත් ආධාරසථාන කොට අප්‍රසිද්ධක්‍රියානුගේ කාල පරිච්ඡේදය කරණ බවත් එබඳු තන්හි ලක්ෂණලක්ෂණභාව සම්බන්ධයෙහි ඡෛර්‍ය පැමිණෙන්නට හැකිවුවත් එහි ආධාරකය පැවසීම ඊට වඩා බලවත් බැවින් සන්නම්ය පැමිණෙන බවත් මෙයින් ප්‍රකාශිතයි. කතීචාවක වූ හෝ කම්චාවක වූ හෝ නාමය කාලානී ක්‍රියාවට ආශ්‍රයසථාන වන බව ඒ නාමය ආධාර විභක්තිය හෝ ආධාරකය ඇසුරු කිරීමෙන් සපුට වේ. මේ මෙසේ හෙයින් සිදුනෙහි ද යදොක්ත ප්‍රසිද්ධ ක්‍රියාවිෂෙෂයට කල්අරුත්කිරිය යයි ද, ඒ ඇසුරු කරණ පදය අදරඅරුත කම් විබතින් යෙදේය යි ද කිහු.

තවද මෙබඳු තන්හි අදර අරුත කම්විබත් ඇසුරුකරණ පදය කතීචාවක හෝ කම්චාවක නොවන්නේ නොවේ. ඔවුන් ඇසුරු කරණ ක්‍රියාව කාලචාවක නොවේ නම් ඔවුහු කතීචකය හෝ කම්කය පවසන්නාහු මය, එහෙත් ඒ ක්‍රියාව කාලචාවක වීමෙන් ඒ කතීච හෝ කම්ය ඒ කාලයට ආශ්‍රයසථාන වන බැවින් ඔවුන්ගේ ඒ කතීචකය හෝ කම්කය මූලික වී ආධාරකය ප්‍රකට වේ. එබැවින්

පාලිසංස්කෘතයන්හි ඔවුන්ගේ විභක්තිරූපය හා අභිජය ද යන දෙක ම ආධාරකය ඇසුරු කෙරේ. සිංහලෙහි විභක්ති රූපය විපය්‍යාසවශයෙන් කම්පයෙන් යෙදේ, එහෙත් අභිජයයෙන් ආධාර වේ.

යථොක්ත කාලාභී ක්‍රියාව වනාහි කතී කම් යන කාරක වශෙහි ම යෙදේ. කාලාභීක්‍රියාව කතී කාරක වූ තන්හි එසින් උක්ත වූ කතී ද, කාලාභී ක්‍රියාව කම්කාරක වූ තන්හි එසින් උක්ත වූ කම් ය ද ආධාර වේ. පාලි සංස්කෘතයන්හි ඒ කාලාභී ක්‍රියා හුගේ කාරක විශේෂය ප්‍රකට ව පෙනේ, එහෙත් සිංහලෙහි කල් අරුත්කිරිය කතු කම් කරුදෙකට සම ව යෙදේ, මෙහි දැක් වූ තිදසුන් දෙකෙහි ම කල්අරුත්කිරිය කතීකාරක වශයෙන් ගතයුතුයි, එබැවින් එහි අදර අරුත කම්විබන් වූයේ කතීවාවක වූ “මදුරදුන්, මහමේරකුසු” යන පද දෙකයි. “ඔහු බත් පිසද්දී ආග නතුකයෙක් ආයේය, ඔහු දහම් දෙසන මිනිස්සු පහදිත්” යන මෙහි “පිසද්දී, දෙසන” යන ක්‍රියාවය කම් කාරක වශයෙනුදු ගතහැකි වේ. එසේ ගතහොත් ඒ දෙකට ආශ්‍රයස්ථාන වූයේ “බත්, දහම්” යන දෙකයි, ඒ දෙක කම්වාවකයි, එබැවින් ඒ දෙකෙහි අදරඅරුත කම්විබනයි. “ඔහු” යනු අනුක්‍රම කතීයි.

තවද අභික්‍රියාපදයක් සමග කාලවාවක ශබ්දයක් යොදා ඒ ශබ්දයා කෙරෙන් අදර, විබන්පස යෙදීමෙන් ද යථොක්ත කාලාභීක්‍රියාභීය සිබි වේ. එ කල්හි “මදුරදුන් රන් ගිණකල්හි වෙසතුරු තනන් දිනි, මහමේරකුසු හමුවන කල්හි පිය නම් මතුරු දප වණ” යනාදී වශයෙන් යෙදිය හැකි වේ. “ගිණවිට, ගිණවර” යනාදී වශයෙන් ද වහර යෙදේ.

තවද අදරඅරුත් පැවසීමට යෙදෙන යථොක්ත විභක්ති ප්‍රත්‍යයයන් අප්‍රාණිවාවක ශබ්දයන් කෙරෙන් මුත් ප්‍රාණිවාවක යන් කෙරෙන් වහර යෙදෙන බැව් නො පෙනේ. මෙහි නිදිෂ්ට උදාහරණවලිනු දු ඒ හැගේ. ප්‍රාණිවාවකයන්ගේ ආධාරය “මිනිසා කෙරෙහි මිනිසුන් කෙරෙහි” යනාදී වශයෙන් වහර යෙදේ, අප්‍රාණිවාවක ශබ්ද කෙරෙන් ‘වල්’ යන්න හා ඉන් පරව ‘අ’ යන්න හෝ ‘අ’ යන්න යෙදීමෙන් අදරඅරුත් බුහුබස් පැවසේ. ‘වතු වල’ යනාදී වශයෙනි. “අමෙහි ඩැහැගෙණ, කෙහෙ අල්වා ගෙණ” යනාදී ප්‍රයෝගයන්හි “අතෙහි” යනාදිය කම් අරුත අදර විබති.

ආධාරවිභක්තිය නිමි.

9. අලප්පිබන්ධුර.

9. එ විසු අලප් නම-ඇමතුව නම අමුහර,

ඇ අ ආ එකතැ වුහුබස-ඉන් එන් නෙන් ඉසුතු ද නි.

9. හා—කථා ආදියෙහි තමාට අභිමුඛ නුවුවෙකු ශබ්දමාත්‍රයෙන් අභිමුඛ කරගැනීම සඳහා ඇමතිම ආලපන නම් වේ, ඒ ආලපනානිස එකබස්හි ලා පැවසීමට “ඇ අ ආ” යන විබන්ධස තුණ ද, වුහුබස්හි ලා පැවසීමට “ඉන් එන් නෙන් ඉති එති නෙති නි” යන සත ද යෙදේ. මීට නිදසුන් දක්වන්නාහු, “පුතැ” යනාදිය කිහු.

a. 1. ඇ-පුතැ නෙමස සිරෙහි ඉති පුවල නෙස් නලද හව කිම පලකලා. 2. අ-සැරදේ මහරජ. 3. ආ-හෙ සඳු වණන් නුපුලස.

1. ඉන්-සවණින් සැනගේ සදහමින්. 2. එන්-සජනෙන් මහා පරලොව. 3. නෙන්-සත්තෙන් දුලද නොබස්ව. 4. (ඉසුතු) නෙතිනි නරඹා මුහිරු. 5. මහණෙහි බවුන් නොපිරිව. 6. වත්තෙහි නොවඩ ඉසුරුමත්. 7. නි-බිහුනි මිලොලින් කල්ඉක් තඹරෝරේ දග නොවා. 8. නිසවත්ති නණ වනසා.

ඉති අලප්පිබන්.

a. හා—1 වාක්‍යයෙහි “පුතැ” යනු ආලපනයි, “පුත්” ශබ්දයා කෙරෙන් “ඇ” ප්‍රත්‍යය යි. පුත්‍රය තේමිය කුමාරයෙහි මෙසේ ප්‍රොස වූ තෙපි වචකභාවයක් හෙවත් මේසා මහත් කපටිකමක් කුමට පලිකලුනු ද යනු වාක්‍යානුයි.

2. වාක්‍යයෙහි “මහරජ” යනු ආලපනයි. “මහරජ” ශබ්දයා කෙරෙන් “අ” ප්‍රත්‍යය යි, මහාරජය තමුන්නාන්සේ බොහෝ කලක් ජීවත් වනසේක් වා යනු වාක්‍යානුයි.

3. වාක්‍යයෙහි “සඳු” යනු ආලපනයි, “සඳු” ශබ්දයා කෙරෙන් “ආ” ප්‍රත්‍යය යි. එම්බා වසුය විරහින් නුපුලස්සනු මැන. යනු වාක්‍යානුයි.

වුහුබස 1 වාක්‍යයෙහි “සවණින්” යනු ආලපනයි, “සවත්” ශබ්දයා කෙරෙන් “ඉන්” ප්‍රත්‍යය යි. ශ්‍රවණයෙහි සබ්මියෙන් පිණ යව්. යනු වාක්‍යානුයි.

2. වාක්‍යයෙහි “සජනෙන්” යනු ආලපනයි. “සජන” ශබ්දයෙන් “එන්” ප්‍රත්‍යය යි. සජනයෙහි පරලොව ගවේෂණය කරව් යනු වාක්‍යානුයි.

3. වාක්‍යයෙහි “සත්තෙන්” යනු ආලපනයි. “සත්” ශබ්දයෙන් පරව “තෙන්” ප්‍රත්‍යය යි, සත්‍යයෙහි දුල්බ්ධිය හත්තය නොකරවී යනු වාක්‍යානුයි.

4. වාක්‍යයෙහි “තෙතිති” යනු ආලපනයි. “තෙන්” ශබ්දයා කෙරෙන් “ඉති” ප්‍රත්‍යය යි, තෙත්‍රයෙහි මුනිඤ්ඤපය බලවී යනු වාක්‍යානුයි.

5. වාක්‍යයෙහි “මහණෙනි” යනු ආලපන යි. “මහණ” ශබ්දයා කෙරෙන් “එති” ප්‍රත්‍යය යි. ශ්‍රමණයෙහි භාවනාව නොහරිවී යනු වාක්‍යානුයි.

6. වාක්‍යයෙහි “වත්තෙන්” යනු ආලපනයි. “වත්” ශබ්දයා කෙරෙන් පරව “තෙන්” ප්‍රත්‍යය යි, ප්‍රභූති ඵෙඨෙය්‍යයෙන් මත්තොවචී යනු වාක්‍යානුයි.

7. වාක්‍යයෙහි “බිභුති” යනු ආලපන යි, “බිභු” ශබ්දයෙන් පරව “ති” ප්‍රත්‍යය යි, භාසිතයෙහි මධුවෙහි ලොල්වීමෙන් කාලාති ක්‍රමණය කොට තාමරසොදරයෙහි බිඞ් නොවචී.

8. වාක්‍යයෙහි “නියවත්ති” යනු ආලපන යි. “නියවත්” ශබ්දයා කෙරෙන් පරව ‘ති’ ප්‍රත්‍යය යි, නැණවත්ති තෘණොව ව්‍යසවී යනු වාක්‍යානුයි.

වි—මෙහි 7 වෙනි වාක්‍යයෙහි “කල් ඉක්” යන තන්හි “ඉක්” යන්න පෙරකිරියක් මෙන් සලකා සන්නවල අරුත් පළ කොට තිබේ, පෙරකිරියක් නම් “ඉක්මැ” හෝ “ඉක්ම” කියා විශය්‍යුයි. අපට ලැබුණු සිද්ධස්තර පිට පතෙකි එය “ඉකල්” යි දක්නා ලැබේ. “අතිකාල” ශබ්දයෙන් සිංහලට “ඉකල්” යි බිඳිය හැකි ද වේ. “අතිකාල” ශබ්දයේ අර්ථය කාලාතික්‍රමණය කොට හෙවත් කල් ඉක්ම යනුයි. එබැවින් ඒ මැනවැයි ද හැගේ.

තවද “ඉන් එන් තෙන්” ප්‍රත්‍යයානත ආලපනපදයෝ දූන් බොහෝසේ ව්‍යවහාර නොවෙත්. “උතුමනි, මැතිවරැනි” යන රූපයන් ද දූන් ආලපන වශයෙන් ව්‍යවහාර කෙරෙත්. එහි ප්‍රත්‍යය “අනි, උනි” යි විශය්‍යුයි. එසේ ම දූන් වහරෙහි ‘ඔ’ ප්‍රත්‍යයානත ආලපනයක් පැවතේ. “මහත්මයෝ මෙහි එන්න” යනාදී වශයෙනි, දුර්ලපනයෙහි හෙවත් දුර වූවෙකු කැඳවීමෙහි එය බොහෝසේ යෙදේ. දුර්ලපනයෙහි පළුතොට්චාරණය සැම තන්හි ම යෙදේ. ආලපනයෙහි ප්‍රකෘතිරූපය යෙදීම ද දත යුතුයි, ඒ පාලිසංස්කෘතාදියට ද සම වේ.

ආලපනවිශකන්ය නිම.

විබන් පස වෙසෙස්.**a. නො විසූ මෙහි විබන්-ආකරක් ඇත බහු යෙදුම,
ආතෑ පස ද යුත් බස්-ලැබියනුසලින් දන්වේ.**

පෙරවිබන් ආදි විබන් නවය ලක්ෂ්‍යලක්ෂණවශයෙන් ප්‍රති නිර්දේශ කොට සිදුකෙහි ඇතුළත් නුමු විබන්පස ආදිය ද ලෝ වහරෙන් හැර ගණු සදහා අනුශාසනය කරන්නාහු “නොවිසූ” යනාදිය කිහිප.

a භා-මේ විබන්ආදියරෙහි නොපැවසූ විබන් පස ඇත් නම් ඔවුන්ගේ යෙදීම ද “ආත” ආදි ප්‍රත්‍යයයන්ගෙන් යුත් පදයන් ගේ යෙදීම ද භාෂාවෙහි පෙනෙන ප්‍රයෝගයන්ගේ අනුසාරයෙන් දගයුතුයි.

වි-කවර වෛශාකරණයෙකුට වුවත් භාෂාව පිළිබඳ අනුනවු අනුශාසනයක් කටහැකි නොවේ. ඒ ඒ විශරණවිදි පිළිබඳ ප්‍රත්‍යයාදිය කොපමණ පැවසුවත් ශෛවුවෝ ලැබෙත්. ඒ භාෂා වන්නේ සවභාව යයි. එබඳු ශෛයන් ලක්ෂ්‍යානුසාරයෙන් ගතයුතු බැව් “ලොකාවේෂ්ඨසා සිඬි” යනාදි වශයෙන් සංසක්ෂාත වෛශා කරණයෝ ද කිහිප. මෙහි නොවිසූ විබන් අකුරු සවලායක් ඒ ඒ විබන් වැණුම් අවසන්හි විසූ බැවින් දන් මෙහි නොපවසමු. එබැවින් “ආත” ආදි පස පිළිබඳ සවලාවණ්ණියක් කරමු.

මෙහි නිර්දේශ වූ ‘ආත’ ප්‍රත්‍යය හා ඇසදින් ගතයුතු වූ “ඇති,අනු” යන ප්‍රත්‍යය දෙක ද භාෂාවෙහි ශබ්දගත ව දක්නා ලැබේ. මේ ප්‍රත්‍යයයෝ ආදර ගෞරව සහිත ව කරණ වාග්ව්‍යවහාරයෙහි හෝ ස්වාභාවයෙහි හෝ බහුවචනවිෂයෙහි පමණක් යෙදෙත්. “මුනිදුනෝ, වෙදුනෝ, දිනිදුනෝ, හිරුණෝ, සිරිතෝ, රජුනෝ” යනාදිය “ආත” ප්‍රත්‍යයානනයි. “බුහුනනියෝ, බැදුනියෝ, මැනියෝ” යනාදිය “ඇති” ප්‍රත්‍යයානනයි. “මලනුවෝ, පුතනුවෝ, තෙරණුවෝ” යනාදිය “අනු” ප්‍රත්‍යයානන යි.

තවද මේ ප්‍රත්‍යය තුණ ඇතැම් සිදන්සහර පිටපත්වල දනනර නකයෙන් ද ඇතැම් පිටපත්වල මුහුර්ණකයෙන් ද දක්නා ලැබේ, මේ කෘතිය සදහා අප ලබාගත් පැරණි පිටපත් පසෙකි. ඉන් දෙකෙක “ආතෑ” කියා ද, දෙකෙක “ආණෑ” කියා ද, එකෙක “අත්තෑ” කියා ද තිබේ. පැරණි සිංහල ගද්‍යපද්‍යයන්හි ද මේ ප්‍රත්‍යයයන් පිළිබඳ මේ දෙවිදිය සම පමණට වාගේ ඇති බැව් පෙනේ, කෙසේවුවත් ඇතැම් අය මේ නණකවිධි පිළිබඳ ව

ආධ්‍යාත්මිකයෙන් සිටින නුමුත් සිංහලෙහි බොහෝ තැන්හි වූ ණකවිධිය විකල්ප යයි කිව හැකිවේ, ලිවීමෙන් පමණක් දන්තජ්‍යා හෝ මූඝ්‍රීජ්‍යා හෝ වීම යුක්තිසහගත නොවේ. පෞරුෂත්වයෙන් එහි තව දුරු ගබ්ද මධ්‍යයෙහි සිටි ප්‍රකෘති නිකාරය හැර බොහෝ තැන්හි, විශේෂවශයෙන් ප්‍රත්‍යය සහගත තැන්හි. උච්චාරණය ලැබෙන පිළිවෙළින් ඇතැම් ප්‍රයෝගයන්හි නිකාරයෙන් ද ඇතැම් ප්‍රයෝගයන්හි ණකයෙන් ද ව්‍යවහාරකළ බැව් පෙනේ. දුන් බොහෝ අය ඒ උච්චාරණයෙන් නොතකා ම යම් ලබ්ධියක පිහිටියේ නම් ඒ ලබ්ධියෙහි ම තරයේ පිහිටා සිටියි. ඒ යුක්තිසහගත නොවේ. මේ ණකවිධිය විකල්ප බැවින් “ආන” ආදි ප්‍රත්‍යයයන්ගේ ප්‍රකෘතිය දන්තජ්‍යායෙන් යුක්තවිය යුතුයි. ඒ වනාහි ඒ ඒ තැන්හි ඊට යොග්‍ය වූ අන්‍යවර්ණාශ්‍රයෙන් නැවත මූඝ්‍රීජ්‍යා වේ. ශාස්ත්‍රයුක්තිවලින් පිරි තිබෙන සංස්කෘත ව්‍යාකරණයෙහි ද ඒ රීතිය එසේ මැයි. සංස්කෘතයෙහි “ආයන” යනු තඹිත ප්‍රත්‍යයරූපයෙකි, එය “නබ්” ශබ්දයෙන් පරවූ කල්හි “නාබායන” යනාදිය වේ. “ගාතී” ශබ්දයෙන් පරවූ කල්හි නිකාරය මුඛිත්‍ය වීමෙන් “ගාගතී” යනාදිය වේ. කාදන්තයෙහි “අතිය” යනු ප්‍රත්‍යයරූපයෙකි, එය “ගම්” බානාදියෙන් පර වූ කල්හි “ගමනිය” යනාදිය වේ. කා’බානාදියෙන් පර වූ කල්හි නිකාරය මුඛිත්‍ය වීමෙන් “කරණිය” යනාදිය වේ. මෙයින් පැහැදිලිවන්නේ ඊට යොග්‍ය වූ වර්ණාශ්‍රයෙන් ප්‍රත්‍යයාශ්‍රිත දන්තජ්‍යානිකාරය මූඝ්‍රීජ්‍යා වන බව යි.

ලෝකයෙහි ඇතැම් වස්තුහු ආශ්‍රයෙන් විකාරයට පැමිණෙන්නේ වෙන්, උච්චාරණය ද එසේයි. සියලුම දන්තජ්‍යායන්ගේ උත්පත්තිය එකලෙසට ම සිඛ නොවේ. “තද” ආදි දන්තජ්‍යායන් දත් අග ස්පර්ශ කෙරෙත්, “නල” දෙක එසේ නොව උපවිච්ඡින්න ව දත් මුල ස්පර්ශ කෙරේ. ඊට හේතුව ඒ දෙක අනුක්‍රමික වීමයි. නමුත් දෙක ප්‍රත්‍යයාදි සියල්ලෙන් සම වේ. උත්පත්තියෙන් පමණක් වෙනස් වේ. හෙද ස්වරූපයෙහි. දන්තජ්‍යානිකාරය දිව අග කරණ වීමෙන් දත් මුල පෙදෙස උපදනේ වේ. මුඛිජ්‍යානිකාරය දිවන නොව දිවන සම්පය කරණ වීමෙන් දත් මුලට ස්වරූපයක් උච්චිපෙදෙස උපදනේ වේ. “දන දෙතවා, පණ දරණවා” යන මේ පාඨ දෙක කල්පනාවෙන් උසුරුවා බැලීමෙන් මෙහි තත්ත්වය සලකා ගතයුතුයි. මේ මෙසේ හෙයින් පූජිත සිවි ‘ර’ ආදි ඇතැම් වර්ණයන්ගේ ආශ්‍රයෙන් දන්තජ්‍යානිකාරය මුඛිජ්‍යා විය හැකි වේ. සංස්කෘතයෙහි මුඛිත්‍යවර්ණයන් අතුරෙහි ද අතීතය මුඛිත්‍යවර්ණයෙන් යුත් “සාර්” යන වර්ණය නිකාරයාගේ මුඛිත්‍යවර්ණයට ප්‍රධාන ආශ්‍රය මෙන් සැලකුණු. සිංහලෙහි ඇත්තේ ඉන් රසන්න පමණකි. එබැවින් සිංහලෙහි ද රසන්නෙන් පර නයන්න

මුඛිකා විශයානුසාරී, සංස්කෘත විෂයෙහි ආශ්‍රයෙන් වූ මුර්ධනාණකියෙන් යුතුව වූ බොහෝ ශබ්දයන් සිංහලට බිඳුනුකල්හි ඒ සිංහල ශබ්දයෙහි යථොක්ත රකාරදීහු පිරිහුනාහු වෙත්, එබඳු සිංහල ශබ්දයන්හි වූ තකාරයාගේ මුර්ධනාණකිය විකල්ප බැව් පෙනේ, “නිජාණ-නිවණ-නිවන. වණ්-වණ-වන, කණ්-කණ-කන, තකිණ්-තකණ-තකන” යනාදි වශයෙනි. එහෙත් අනිවර්තයක් විශ්වාසී තන්හි විකල්ප නොවේ. එනම්-“තාණ-තණ, වුණ-වණ” ආදියෙහි නිත්‍යයි. මේ ශබ්ද “තන වන” යි ව්‍යවහාර කළ හොත් අනිවර්තයෙක් වේ, “එන” හෝ “සනන” ශබ්දයෙන් වූ “තන” ශබ්දය පරිශෝධිත වුවක වේ, තනසම වූ “වන” ශබ්දය අරණ්‍යවාවක වේ. මේ ණකවිධිය පිළිබඳ ව තවත් කිවයුතු කරුණු බොහෝ ඇතත් මෙහි නොලියමු.

2. ඉතිරි ප්‍රමිති දෙක-එ මෙ ඇ සද ප්‍රිබන් බස්,
තම සද දෙක ද නිනැතිත්-වහරෙහි ලොවැ පලට වේ.

2. හා-පෙර ලිඛනාධිකාරයෙහි දෙලිඟසම ශබ්ද යයි කියූ “එ මෙ ත ම” යන ශබ්දයන්ගේ සත්‍රිලිඛන පුංලිඛනවශෙහි යෙදෙන විභක්තිවචන විශේෂය ලෝකයෙහි නිතරම ව්‍යවහාරයෙන් ප්‍රකට බැවින් ඒ ශබ්දයන්ගේ විභක්තිවචන සිඛිය පිළිබඳව සිද්ධතෙහි විශේෂ අනුශාසනයක් නොකළ බැව් කියමු.

වි-මේ “එ, මෙ” ආදි ශබ්දයන්ගේ පුංලිඛන සත්‍රිලිඛන දෙකෙහි විභක්ති විධිය නිතර කථාව්‍යවහාරයෙහි සියලු දෙනා අතර ප්‍රකටව පවතින බැවින් ඒ ගැණ විශේෂ අනුශාසනයක් ශා විශේෂ වණිතා වක් ද වුවමනා නොවේ. ඔවුන්ගේ ව්‍යවහාරය නොදන්නා වූ කිසිවෙකු දු නැතැයි සිතමු.

‘එ’ ශබ්දය.

පුංලිඛන

සත්‍රිලිඛන

එක	බහු	එක	බහු
පෙර-එ, හේ,	ඔහු, ඊහු, ඔවුහු.	ඔ, හෝ,	ඔහු, ඊහු, ඔවුහු.
කමි-එ, එය, ඔහු.	උන්, ඔවුන්.	ඇ, ඇය.	උන්, ඔවුන්.

‘මෙ’ ශබ්දය.

පෙර-මේ,	මොහු, මොවුහු.	මෝ, මැ.	මොහු, මොවුහු.
කමි-මු, මෙය.	මුන්, මොවුන්.	මැ, මැය.	මුන්, මොවුන්.

‘න’ ශබ්දය.

පුරුෂ		ස්ත්‍රී	
එක	බහු	එක	බහු
පෙර-තෝ	තෙජ, තෙපි, තොපි.	තෝ, තී.	තෙජ, තෙපි, තොපි,
කම-තා	තොප.	තා, නිස	තොප.

‘ම’ ශබ්දය.

පෙර-මම, මම.	අප, අපි.	මම, මම.	අප, අපි.
කම-මා.	අප	මා	අප.

මේ පෙර වහර හා දැන්වහර විලසින් යථොක්ත ශබ්දයන්ගේ විභක්තිරූප සවලපයෙකි, සෙස්ස ද වහරෙන් දැනුනුයි. දැන් වහරෙහි මේ ඇතැම් රූප එනම්- “උ, ඇ, මු, මැ” යනාදී රූප පහක් කොට කරණ කථාව්‍යවහාරයෙහි යෙදේ. ඒ සියල්ල වහරෙන් දැනුනුයි මේ ශබ්දයෝ ආලපනයෙහි නොයෙදෙත්.

තවද සාමාන්‍යයෙන් සියලු ම නාම කෙරෙන් “එක්” ප්‍රත්‍යය යෙදේ, ඒ යෙදෙන්නේ අනියමාච්චයෙහි, හෙ ද එකච්චනයෙහි පමණක් යෙදෙන බැව් පෙනේ. “මිනිසා ආයේය” කී කල්හි නියම කරගන්නා ලද මිනිසෙකු ආබැව් හැගේ, “මිනිසෙක් ආයේය” කී කල්හි අනියමිත මිනිසෙකු බැව් හැගේ. “ඒ මේ අර” ආදී ඇතැම් සමීකාම ශබ්දයන් කෙරෙන් “අක්” ප්‍රත්‍යය ද යෙදේ. ඒ වනාහි එකච්චන බහුවචන දෙකට සාධාරණතියෙන් ස්වාච්චියෙහි යෙදෙන බැව් පෙනේ, “අක්” ප්‍රත්‍යය සංඝකාතයෙහි ද යෙදේ. සිංහලෙහි “ඒක-ඒකා, ඒකලා, ඒකි, ඒකිලා, මේක-මේකා මේකලා මේකි, මේකිලා, අරක-අරකා, අරකලා, අරකි අරකිලා” යනාදී වශයෙනුදු දැන් ඇතැම්විට ව්‍යවහාර කරණු ලැබේ. එහෙත් ඒ පහත්වශයෙන් කරණ වාච්ච්‍යවහාරයෙහි බැව් පෙනේ. එහිදු “ඒක මේක අරක” යන ව්‍යවහාරය අප්‍රාණිකයන් පිළිබඳ වේ.

මේ විබන් අදියර අවසන් කරණුවෝ මෙහි වර්ණිත වූ විබන් නවය එක් කවෙක්හි සම්මුත කොට දක්වන්නාහු “දෙතේ දැන” යනාදිය කිහිපයකි.

2. දෙතේ දැන මම සිද්ධ පතිරජ පිරු	වන
සැකසිනි පල කල දැනුමට සරු	වන
දද බැව්හිවරව මහ ගහු කරු	වන
සෙබෙ වඩ වැජඹෙන සජ්ජෙහි වැරු	වන

2. හා—මෙහි “දෙනෙ” යන්න පෙර විබන් එකබසයි. ජන තෙමේ යන අනුබස. “සිද්ධ” යන්න නම් විබන් එක බසයි. “දුන” යන පෙර කිරියෙහි නම්යි. “පතිරපිරුවණ” යන්න කතු විබන් එක බසයි. ප්‍රතිරප පරිවෙණයන් විසින් යන අනුබස. “පලිකල” යන කම්කරු අරුත්කිරියෙහි නම්යි. “සැකෙවිති” යන්න කරණ විබන් එක බසයි. “දුනුමට” යන්න පිණිස අනුබසෙහි සපදන් එකබසයි. දුනගැණීම පිණිස යන අනුබස. “සරුවන” යන්න “සිද්ධ” යන්නෙහි තුලාසාධකරණ විශේෂණයි, එබැවින් එහිදු කම්විබන් එකබසයි. “දදබැවින” යන්න අවදිවිබන් එක බසයි. “ඉවරව” යන්නෙහි සීමාවයි, දගබහාවයෙන් පහව යන අනුබස. “මහගතුකරුවන” යන්න සබදවිබන් බුහුබසයි. “සෙබෙ” යන්න “අදර විබන් එකබසයි. සභාවෙහි යන අනුබස. “වති” යන්න ක්‍රියාපරිසමාපතියෙහි ‘ඉ’ යන නිපාතයෙන් යුත් පෙරවිබන් එකබසයි. “වැජඹෙන” යනු අසමානාස යුගයයි. “විජාමාණ වෙතොත්” යන අනුබස. “සජනෙති” යන්න අපල විබන් බුහුබසයි. “රුවන” යන්න පෙර විබන් එකබසයි. “දෙනෙ” යන්නෙහි විශේෂණයි. රතනයක් යන අනුබස. “වැ” යනු පෙරකිරි යයි. වි යන අනුබස.

වි—මෙහි පිළිවෙලින් විබන් නවයම නිර්දේශයි. මේ වනාහි පාලි බාලාචාරයෙහි සියලුම විබන් ඇතුළත් කොට “බුද්ධො බුද්ධ සුඛං දදාති” යනාදි වශයෙන් නිර්දේශ ගාථාව වැනි වේ. මෙය බුදු විභක්තියාදී නිරූපණයෙහි පරිවසෙක් ලැබේ.

විභක්තියාධිකාරය

හිමි.

5. සමස්තද්‍යය.

මෙහි උදෙසාමයෙන් සිවුවැනි වූ විබන් විදිය පිළිබඳ ප්‍රති නිර්දේශවාරය අවසන් කොට පස්වැනි වූ සමස්ත විදිය පිළිබඳ ප්‍රති නිර්දේශයන් දක්වන්නාහු “කියොලන” යනාදිය කිහිපයකි.

සාමාන්‍ය සමාස ලක්ෂණ.

a. කියොලන එකඅරුත-සබද වැසදන් නගරැත්,
එ විසූ සමස්ත විදි නම්-එහි මේ දැන් පවස්මෝ.

a. හා—විභක්තියාසුයෙන් වෙන් වෙන් වූ අනු අනු ශබ්ද යන් සමක වැ එක් අනුයක් පවසන් හොත් ඒ සමාස නමැයි කිහිපයකි. ඒ පිළිබඳ වූ හෙදයන් දැන් මෙතැන් පටන් පවසන්නෙමු.

සමස්තවිනිස.

වි—යම් කිසි අදහසක් පවසන කල්හි ඊට වුවමනා ශබ්දයන් වෙන් වෙන් වශයෙන් විඛිත් ඇසුරු කිරීම භාෂාවේ සාමාන්‍ය නියමය යි, එහෙත් එබඳු වාක්‍යයෝ දීඪී වෙන්, ඔරොතුණ යුක්ත නොවෙත්. එබැවින් වාක්‍යය සංක්ෂිප්ත කිරීම හෙවත් ලුහුඬු කිරීම පිණිසත් මට්ටුකිරීම කිරීම පිණිසත් භාෂාවෙහි සමාසවිධියක් පැවතේ, වෛශාකරණයන් හෙ ද ව්‍යාකරණාඛණයක් වශයෙන් අනුශිෂ්ට ය. සමාස ශබ්දයාගේ අර්ථය ද සංක්ෂිප්තභාවයෙන් එකතුව සිටීම හෝ සිටින තැන යනු යි. මේ සංක්ෂිප්තභාවය ලැබෙන්නේ වාක්‍යයන්හි අන්‍යෝන්‍ය සම්බන්ධය ඇති පදයන්ගේ විභක්තින් ලොප් කොට පද දෙකක් හෝ කීපයක් එකපදයක් කිරීමෙනි; අන්‍යෝන්‍ය සම්බන්ධ නැති පදයෝ සමාස නොවෙත්.

සංස්කෘත-කාතන්ත්‍ර ව්‍යාකරණයෙහි “නාමනාං සමාසො යුක්තාභිෂ්, තෙෂාං ලොප්‍යා විභක්තයාෂ්” යනු ද, ඒ ඇසුරු කොට පාලිව්‍යාකරණයන්හි “නාමනාං සමාසො යුත්තන්ධො, තෙසං විභක්තියො ලොපා ව” යනු ද කිහිපයක් තිබේ. නාමයන්ගේ යුක්තාභිෂ් තෙමේ හෙවත් එකිනෙකට සම්බන්ධ වූ අර්ථ ඇත්තේ සමාස වේ, සමාසාවස්ථාවේ දී ඔවුන් පිළිබඳ විභක්තින් ලොප් කටයුතු වෙන් යනු එහි අර්ථය යි. විභක්ති ලොප්වීමෙන් සමාස බවට පැමිණෙන්නාහු නාමයෝ යි, එබැවින් පාලිසංස්කෘත වෛශාකරණයෝ නාමයන්ගේ සමාසය යි කිහිපයක් තිබේ.

“එක් ලක්ෂණි රජෙකු මුනිහුගේ දහමේ විලසින් රජය කරද්දී ඇත්තු ද අස්තු ද රිය ද පද ද තමාගේ පිරිවර වූහ” යනු වාක්‍යයෙකි, මේ වාක්‍යය සමාස කොට කියන්නේ හෙයින් “එක් ලක්ෂණි රජෙකු මුනිදහම්විලසින් රජය කරද්දී ඇත්අස්ථිය පද තමපිරිවර වූහ” යනු වේ. එකල්හි වාක්‍යය ලුහුඬු වූයේ ද මට්ටුකිරීම වූයේ ද වේ. මෙහි පූර්ව වාක්‍යය පද එකතු විය්සෙකින් ද අපරවාක්‍යය පද අවකින් ද යුක්තයි, එබැවින් අපරවාක්‍යයාගේ ලුහුඬු බව ප්‍රකට ව පෙනේ, එසේම එහි මට්ටුකිරීම බව ද පෙනේ.

මෙහි අන්‍යෝන්‍ය සම්බන්ධය ඇති පදයෝ ම සමාස වූහ. අන්‍යෝන්‍ය සම්බන්ධය නැති පදයන් සමාස නොවන බව මෙහි සමාස නොව ශෙෂවූවන්ගෙන් දකහැකි වේ. එහි “ලක්ෂණි රජෙකු” යන පදයාගේ හා “මුනිදහම්විලසින්” යන පදයාගේ අර්ථවශයෙන් සම්බන්ධය නැත්තේ වේ. සෙස්ස ද මෙලෙසින් දත යුතුයි. අන්‍යෝන්‍ය සම්බන්ධය ඇති පද නමුදු සියල්ලම සමාස කටයුතුය

යන නිශ්චයයක් නැත්තේ වේ, එබැවින් සාමාන්‍ය සමාසවිධිය අනිත්‍යව්‍යාකරණ විධියක් වශයෙන් සැලකිය යුතුයි. අව්‍යයසමාස අන්‍යාසමාස දෙක හැරයි, ඒ දෙක නිත්‍යසමාස වේ. අනිත්‍ය සමාසයාගේ අසමඤ්ඤා වාක්‍යය හා සමඤ්ඤාපදය යන දෙක ම අභිවඤ්ඤා සමාන බැවින් ඒ දෙකම සමාන්‍යාසී භාවයෙන් වහර යෙදේ. “රජපිරිස ආර්යය” යනු අසමඤ්ඤා වාක්‍යයයි, “රජපිරිස ආර්යය” යනු සමඤ්ඤා වාක්‍යයයි, මේ වාක්‍යවයම අභිවඤ්ඤා සම වේ. නිත්‍යසමාස වූ අව්‍යය සමාස අන්‍යාසී සමාස දෙකෙහි සමඤ්ඤාපදයෙන් ලැබෙන අභිවය අසමඤ්ඤා වාක්‍යයෙන් නොලැබේ. “යව්දිව්” යනු අව්‍යය සමාසයයි, ජිවිතයාගේ සීමාව යනු එහි අභිවයයි. හුදකලා “යව්” යන අව්‍යය ඉබ්බද අභිවයක් ව වහර නොයෙදේ, හුදකලා “දිව්” ඉබ්බදයාගේ අභිවය ජිවිතය යනුයි. “එරුණුහස්” යනු අන්‍යාසී සමාසයයි, තඹාගය යනු එහි අභිවයයි, අසමාස වශයෙන් ගත් කල්හි එහි අභිවය එරුණා වූ හංසයා යනු යි. මේ සමාසවයෙහි සමඤ්ඤා පදයෙන් ලැබෙන අභිවය අසමඤ්ඤා පදවලින් නොලැබෙන බව මෙයින් දතයුතු යි.

තවද භාෂාවෙහි වූ පදයෝ සතර දෙනෙකි, “නාම ආබ්‍යාත උපසගී නිපාත” වශයෙනි, මේ සතර “නාම ආබ්‍යාත” වශයෙන් දෙකට ද බෙදේ. එකල්හි “උපසගී, නිපාත” යන දෙකොටස ද නාමයෙහිම ඇතුළත් වේ. නාමයන්ගේ සමාසය වේය යනු සමාස ශාස්ත්‍රාගත සාමාන්‍ය නිශ්චය යි, එයින් නාම උපසගී නිපාත යන තුන්කොටසම සමාසවිෂයෙහි ලා ගතහැකි වේ. එහෙත් උපසගී නිපාත වෙත පදයක් සමග මුත් හුදකලා ව අභිවඤ්ඤා බොහෝයේ සමාසවිෂයෙහි නොයෙදේ. සමාසවිධිය නාමයන් පිළිබඳ යයි අනුශිෂ්ට බැවින් ආබ්‍යාතය සමාස විෂයෙහි ලා ගතහැකි නොවේ. එසේ වුවද සමාසවිෂය වූ පදයන්ගේ විශේෂ විභාග දක්වන්නා වූ සංස්කෘත වෛශාකරණයෝ:-

“සුපාං සුපා තිබා නාමනා ධාතුනාථ තිබාං තිබා,
සුබන්ධෙනෙති ච ප්‍රොක්තා: සමාසා: ෂබ්දිවිධො ධ්‍රුවො:”

යනුවෙන් සමාසවිෂය වන්නා වූ පදයන්ගේ යෙදීම සවැදූරුම් යයි කීහු-එනම්, නාමවිභක්තාන්තය සමග නාමවිභක්තාන්තයන්ගේ ද, 2 ආබ්‍යාතය සමග නාමවිභක්තාන්තයන්ගේ ද, 3 නාමය සමග නාමවිභක්තාන්තයන්ගේ ද, 4 ධාතු සමග නාම විභක්තාන්තයන්ගේ ද, 5 ආබ්‍යාතය සමග ආබ්‍යාතයන්ගේ ද, 6 නාමවිභක්තාන්තය සමග ආබ්‍යාතයන්ගේ ද සමාසය වේයයි කීහු. මෙයින් ආබ්‍යාතය ද සමාසවිෂය වන බැව් නිර්දේශව යි.

“රජපිරිස්” යන ආදිය මෙහි කී 1 වන විභාගය වශයෙන් වූ සමාසයි. විභක්තාන්තපද දෙදෙනෙකුත්ගේ සමාසය බැවිනි. “අනුදතී, සැරදේ” යනාදි ප්‍රයෝග 2 විභාගය හා සම වේ. මේ ආබ්‍යාතය හා නාම විභක්තාන්තයන්ගේ හෙවත් උපසගී නිපාතයන්ගේ සමාසයි. “ගත්කරු” යනාදිය 3 වන විභාගය වශයෙනි. මෙහි “කරු” යන නාමය සමග “ගත්” යන කෘතී විභක්තාන්තයාගේ සමාසයයි. මෙහි ‘කරු’ යන්න විභක්තාන්තයෙන් පෙර සමාස වූ බැවින් නාමවශයෙන් සලකනු ලැබේ. “මිපා” යනාදිය 4 වන නියමය වශයෙනි. මෙහි “පා” යන ධාතුව සමග ‘මි’ යන කෘතී විභක්තාන්තයාගේ සමාසය යි. සෙසු විභාගවයව සුදුසු නිදසුන් සිහල වහරෙහි නො පෙනේ.

තව ද සියලු සමාසයන්හි ම ඒ ඒ පදයන්ගේ විභක්තින් ලොප් වීමෙන් සමාස වූ ප්‍රකෘතිරූප ශෛලී, ඒ සමාසරූපය සමාසනාම වශයෙන් සලකා ඉන් පරව වක්තෘවිවක්තෘ වශයෙන් විභක්ති යෙදීම කටයුතු යි.

සමස්තේ.

a. අවිශ්‍යසමස් විබන්සමස් වෛසසුන්සමස් අන්තර්ගතසමස් දඅරුත් සමස් යි සමස් පස්වැදුරුම.

a. භා—“අව්‍යයසමාසය, විභක්තිසමාසය, විශේෂණසමාසය, අන්‍යාභිසමාසය, දකාරාභිසමාසය” කියා සමාසය පස්පරිදි වේ.

චි—පිළිවෙළින් මේ පමාසයන්ගේ පාළිනාමයෝ “අබ්‍යාසිභාව, තප්පරිස, කම්මධාරය, බහුබිහි, වඤ්ඤා” කියා ද, සංයක්තනාමයෝ “අව්‍යසිභාව, තප්පරුප, කම්මධාරය, බහුත්‍රිහි, වඤ්ඤාව” කියා ද වෙත්. මොවුන්ගේ ලක්ෂණ ඒ ඒ සමාස විෂයෙහි ප්‍රකාශ වන බැවින් මෙහි නොපවසමු, වෙත් වෙත් වශයෙන් ඒ ලක්ෂණ පවසන්නාහු “පෙරකඩ” යනාදිය කිහිපයකි.

1. අවිශ්‍යසමස්සුතුර.

1. පෙරකඩ උසුරුවන-යම් කු පන අෑ අවිශ්‍යන්,
පරපද සබඳ ලද හොත්-අවිශ්‍ය සමස් එ විසු.

1. භා—සමාසපදයෙක්හි බණකි දෙකෙකි, හෙවත් ශබ්ද දෙකෙකි, යම් සමාසයෙක්හි ඒ දෙකෙන් පූර්වබණකිය “යම් කු පන” ආදි අව්‍යයයක් ව ඉන් පරව පදයක් සමග හෙවත් පරව බණකිය සමග සමබකි වුවහොත් ඒ අවිශ්‍ය සමස් නම් යයි කිහිපයකි.

වි—මේ සමාසලක්ෂණානුශාසනයෙන් හැඟෙන්නේ පුළුපදය අව්‍යය ශබ්දයක් වීම පමණෙකි, මේ අනුශාසනය වනාහි පාලි සංස්කෘත වෛයාකරණානුශාසනයන්ට සම නොවේ. පාලි සංස්කෘතවාකරණයන්හි අව්‍යයශබ්දයන් පුළුපද ව සිටීම පමණෙක් අව්‍යයිභාවසමාසකයෙන් අනුද්‍රිශ්‍යයි. එහෙත් පාලි කාන්‍යායන ව්‍යාකරණයෙහි වූ “උපසංහතිපානපුබ්බකො අබ්‍යයි භාවො” යන සූත්‍රයෙහි අදහස මීට නොසම යයි ද කිවහැකි නොවේ. උපසංහතිපානයන් පුළු කොට ඇති සමාසය අව්‍යයිභාව නම් වේ යනු පාලිසූත්‍රයාගේ අදහසයි. එසේ වුව ද උපසංහිතිපානයන් පුළු ව සිටි පමණෙකින් ම අව්‍යයිභාව සමාසය වනබව පාලිනිදර්ශනයන්ගෙන් නොපැහැණේ. අව්‍යය ශබ්දයක් පුළුපද වීමත්, ඒ සමාස වූ ශබ්දදෙකෙන් අව්‍යයශබ්දයාගේ අනිය ප්‍රධාන වීමත් පාලිසංස්කෘතයන්හි පෙනෙන ලක්ෂණයි.

පාලිසංස්කෘතයන්හි මේ සමාසනාමයාගේ නිව්වනානීය වශයෙන් සලකන කල්හි මෙහි ලා තවත් ලක්ෂණයක් ගත හැකි වේ. නිව්වනානීය නම්—අව්‍යය නුවුවක් මේ සමාස බලයෙන් අව්‍යය වීම යනුයි. “උපකුම්භං” යන්න පාලි හෝ සංස්කෘත අව්‍යයිභාව සමාස පදයෙක් යයි සැලකිය යුතුයි. එහි අනීය කුම්භ යාගේ සම්පය යනුයි. මෙහි සම්පය යනු. ‘උප’ යන අව්‍යයයාගේ අනී යි, මෙහි ඒ සම්පානීය කුම්භ යන්නෙහි අනීයට වඩා ප්‍රධාන වේ, ක්‍රියාව අනුව යන අනීය බැවිනි. “කුම්භ” ශබ්දය මෙසේ සමාස වීමෙන් පෙර අව්‍යයයෙක් නොවේ. එහෙත් සමාස වීමෙන් අව්‍යය භාවයට පැමිණියේ වේ. නිත්‍යයෙන් පවතියත් විකල්පයෙන් තෘතීයා සභාමි දෙකත් හැර සෙසුවිභක්ති වචනාදියෙහි “උප කුම්භං” කියාම සිටින බැවිනි. “අවියසමස්” යන සිංහල නාමය “අව්‍යයිභාවසමාස” යන්නෙන් බිහිවී නොවේ. එසේ නම් “අවියබවසමස්” යි විය යුතුයි. පාලිසංස්කෘත විෂයෙහි වූ බොහෝ අව්‍යයිභාව සමාස පදයන්හි පෙනෙන ලකුණු සිංහලෙහි නොපෙනෙන බැවින් සිද්ධතෙහි සාමාන්‍ය නිදේශයෙන් “අවිය සමස්” යි නම් කරණලදි. එහි අනීය අවියයන් හා වූ සමාසය යනු යි. එසේ නමුදු සිද්ධතෙහි අව්‍යයශබ්දයන්—යව් ආදිගණය, කු ආදිගණය, ප ආදිගණය, න ආදිගණය, කියා සිවුගණයක් කොට අව්‍යයසමාසය සිවු කොටසකින් පිරිසිදින ලද්දේ ය. ඒ සිවුකොටසෙහි වූ සමාසපදයෝ ලක්ෂණවශයෙනුදු සිවුවැදූරම් වෙත්. ඒ ලක්ෂණ නිදර්ශනානුසාරයෙන් දතයුතු යි.

තවද අව්‍යයශබ්දයන් පුළු කොට ඇති සමාසය අව්‍යය සමාසය යි ගත් කල්හි සියලු අව්‍යයශබ්දයෝ ම ඇතුළත් වෙත්. එහෙත් සංස්කෘත වෛයාකරණයෝ බොහෝ සෙයින්:—

1 කම්	6 අනුක්‍රම	11 පඤ්චාදායී
2 ආධාර	7 සමාධි	12 අනාගතානුම
3 සාම්ප්‍රය	8 විපසා	13 ශබ්දානුමත
4 සාද්‍යය	9 ශෙෂසීමා	14 අභාව
5 සාකල්‍ය	10 යෝග්‍යතාව	15 එකකාලීන

යන මේ අනුයෝගී පවත්නා අවස්ථාවේ පරපද හා සමාස වෙන් යයි කිනු. සිංහලෙහිද යම් ආදි ගණයෙහි වුවේ ඒ අනුයෝගී පවත්නා වෙන්. සිද්ධාන්ත යම් ආදි ගණයෙහි නිදසුන් දක්වන්නා වූ “සක්කාබ්ලි” යනාදිය කිනු.

යම්ඥාසමස්.

අ. 1. “සක්කාබ්ලි සිංහල අනිති එක්පසක් යම්දිව” ඇති දිව ගිම්=සම්දිව. 2. යම්අමත් බවගෙන් අමත. 3. තුනු හොලවට හල සතලබ සහෝස් සිත්හල” ඇති-යම් යම් ලබ=යනලබ. 4. විදිය නොඉක්ම=සතවිදි. 5. පැසුලු බල=අනුබල. මෙ ඇ යම් ඇ සමස් නම්.

අ. 1. “සක්කාබ්ලි” මේ වාක්‍යයන්හි වූ “යම්දිව, යම්අමත්, යනලබ, යනවිදි, අනුබල” යන පදයෝ යම් ආදි ගණයෙහි අවස්ථාවක් වෙන්. මෙහි “යම්දිව” යන තත්වය සීමාසීම වූ “යම්” යන නිපාතය හා “දිව” ශබ්දයාගේ සමාසය යි. “දිවිතිම්” යනු එහි විග්‍රහය. ජීවිතසීමාව යන අනුමාන යි. මේ නිදර්ශනය “සක්කාබ්ලි” යනාදි අසක්කාබ්ලි ගිපදයෙන් ගෙන හැර දක්වන ලද්දේ ය. සිරුරෙන් එක්පසක් දිවිතිම් කොට ශබ්දානුමතයෙන් යුක්තය යනු ගිපදයෙහි අනුමාන යි. මෙහි “කාබ්ලි” යන්න කුණා විශේෂ වාචක වූ “කපාල” ශබ්දයෙන් හිතනයි.

2. “යම්අමත්” යන තත්වය දුර්වල සීමාසීම “යම්” නිපාතය හා “අමත්” ශබ්දයාගේ සමාසය යි. “අමත් හිම්” කියා හෝ “අමත් පමණ” කියා හෝ එහි විග්‍රහය යෙදිය යුතුය. භාෂ්‍යායන්ගේ ප්‍රමාණයට බලන්න කැඳවනු යනු ඊට සාධකවශයෙන් නිර්දේශ වාක්‍යයෙහි අනුමාන යි.

3. “යනලබ” යන තත්වය “ලබ” ශබ්දය හා “යන” යන නිපාතයාගේ සමාසය යි. මෙහි “යන” යන්න විපසානුමත, එහෙයින් “යම් යම් ලබ” යි විභාවයෙන් විග්‍රහය යෙදෙන ලදී. විපසායෙහි තත්ත්වය දෙරුවිදියෙහි කි පරිද්දෙන් දැක්වුනුයි. ඒ විපසානුමත යෙහි ලා මෙහි ලාහ යම් පමණක් නම් ඒ සියලු ලාහයෝ ම

“යතලබ්” යන්නෙහි සම්භාවිත යි. ලදලද දෙසින් යන අර්ථය. ඒ සපුට කිරීමට ද “තුනුහොලවට” යනාදි අසක්දකව හිපදය නිර්දිෂ්ටයි. ශරීරයාගේ දෘඩප්‍රවෘත්තිය හැරියේය, යථාලාභ සන්තොෂ විතතය හැරියේය යනු එහි අර්ථය.*

4. “යතවිදි” යන තත්ති “විදි” ශබ්දය හා “යත” යන නිපාතයාගේ සමාසය යි. මෙහි “යත” යන්න අනතික්‍රමණාත්මක යි. එහෙයින් “විදිය නො ඉක්ම” යි විග්‍රහ කරණ ලදී. “යතවි” යන්නේ අර්ථය විදිය නොඉක්ම හෙවත් විධිවූ පරිද්දෙන් යනුයි.

5. “අනුබල” යන තත්ති “බල” ශබ්දය හා “අනු” යන උපසර්ගයාගේ සමාසය යි. මෙහි “අනු” යන්න පශ්‍යාදායීය. හෙවත් පසු යන අර්ථය. එහෙයින් “පැසුලුබල” යි විග්‍රහ කරණ ලදී.

මෙහි “යවිදිවි, යවිඅමත්” යන දෙක පාළියෙහි “යාවජ්ච, යාවමත්ත” කියා ද සංස්කෘතයෙහි “යවජ්ච, යාවදමත්” කියා ද වේ. “යතලබ්, යතවිදි, අනුබල” යන තුන පාලි සංස්කෘත දෙකෙහි ම “යථාලාභ, යථාවිධි, අනුබල” යනු වේ. “යවි” ආදී ගණ වශයෙන් දැක්වූ මේ සමාසපදයන්ගේ පුළුපදය හෙවත් අව්‍යයායීය ප්‍රධාන බැව් පෙනේ. එහෙත් “අනුබල” යන්නේ විග්‍රහය “පැසුළුබල” යි දැක්වූ බැවින් “පැසුළු” යන්න “බල” යන්නට විශේෂණ යයි ද එහෙයින් එහි අව්‍යයායීය ප්‍රධාන නොවේ යයි ද සිතිය හැකි වේ. බලයට පසු ලැබෙන බලය අනුබල යයි ගත් කල්හි එසේ නොසිතිය හැකි වේ. “පසුබත්” ආදිය මෙහි. මෙසේ “යවි” ආදී ගණයෙහි නිදසුන් දක්වා “කු” ආදී ගණයෙහි නිදසුන් දක්වන්නාහු “ගැරුණුම් ලද” යනාදිය කිහිපයකි.

කුආසමස්.

a. 1. ගැරුණුම් ලද පුරිස්=කුපුරිස්, 2. නිදිලද ලද=දුලද, 3. මනා ගද=සුවද. මේ ආදී කු ආදී සමස් නම්.

a. හා—“කුපුරිස්, දුලද, සුවද” යන තුන කු ආදී ගණ වශයෙන් නිර්දිෂ්ටයි. “කුපුරිස්” යන තත්ති “පුරිස්” ශබ්දය හා “කු” යන නිපාතයාගේ සමාසය යි. “ගැරුණුම් ලද පුරිස්” යනු එහි විග්‍රහයි. ගම්‍ය ලත් පුරුෂයා යනු එහි අර්ථය. “දුලද” යන තත්ති “ලද”

* මේ වාක්‍යය හා අනිසම්බන්ධය ද සැකසහිත වේ. මේ වාක්‍යයෙහි මුල් කොටස ඇතැම් සිදත්සඟර පිටපත් හි “තුනුහොල වචනල” කියා ද, ඇතැම් පොත්හි “තුනුහොල වචනල” කියා ද දක්නා ලැබේ. විමසිය යුතුය.

පද්‍ය සමස්ත.]

සිද්ධන්තයන්හි සාමාන්‍යය.

ශබ්දය හා “ද්‍ර” යන අවයවයන්ගේ සමාසය යි. “නිදිලදලද” යනු එහි විග්‍රහය. “නිදිලද” ලබ්ධිය” යනු එහි අර්ථය. “සුවද” යන තත්ත්වය “ගද” ශබ්දය හා “සු” යන අවයවයන්ගේ සමාසය යි. “මනා ගද” යනු එහි විග්‍රහය. යහපත් ගැනිය යනු අර්ථය. මෙහි “ගද” ශබ්දයාගේ ගන්තව්‍යය වන්නා යි.

වි—මේ “කු” ආදි ගණයෙහි සමාසයෝ “යච්” ආදි ගණයෙහි වැනි නොවෙත්. මෙහි අවයවශබ්දයෝ ප්‍රධාන නොවෙත්. ඔවුහු වනාහි පරපදයන්ට තුල්‍යාධිකරණ විශේෂණත්වයෙන් සිටිත්. එබැවින් ඒ සමාසයෝ කම්බාරය සමාස ලක්ෂණයෙන් යුත් අවයවසමාස යයි සැලකිය යුතුය. මෙසේ කු ආදිය දක්වා පදාදිය දක්වන්නාහු “උකටින්” යනාදිය කිහිපයකි.

පද්‍ය සමස්ත.

a. උකටින් හොබනේ=පබ, වෙනැ වන=උපවන, මේ දැ ප දැ සමස්ත නම්.

a. හා—“පබ, උපවන” යන දෙක පදාදි ගණයෙහි නිදර්ශනය. “පබ” යන තත්ත්වය “බ” යන ධාතුව හා “ප” යන අවයවයන්ගේ සමාසය යි ඒ වනාහි ප්‍රත්‍යයාච්ඡි ශබ්ද වශයෙන් නිෂ්පන්නය. “උකටින් හොබනේ” යනු එහි විග්‍රහය යි. උත්කර්ෂණ ගුණයෙන් ශෝභමාන වන්නේ යන අර්ථය. “උපවන” යන තත්ත්වය “වන” ශබ්දය හා “උප” යන අවයවයන්ගේ සමාසය යි. “වෙනැ වන” යනු එහි විග්‍රහය. සම්පයෙහි වූ වනය යන අර්ථය.

වි—මේ ගණයෙහි සමාසයෝ පුරෝකත ගණයෙහි සමාසයන්ට සම නොවෙත්, මෙහිදු අවයව ශබ්දයෝ ප්‍රධාන නොවෙත්. ඔවුහු පරපදයන්ට භින්නාධිකරණ විශේෂණත්වයෙන් සිටිත්. එහි “ප” යන්නෙන් ගම්‍යමාන වූ අර්ථය කරණකාරක වශයෙන් ද “උප” යන්නෙන් ගම්‍යමාන අර්ථය ආධාරවශයෙන් ද ගැණේ. එබැවින් මේ සමාසයෝ තනපුරුෂ සමාස ලක්ෂණයෙන් යුත් අවයව සමාසය යි සැලකිය යුතුය.

තවද සංඝකාතයෙහි “උපවන” යන්නට විග්‍රහ දක්වන්නාහු “උපමිතං වනෙන” යි කිහිපයකි. වනය හා තුල්‍යවූයේ යන අර්ථය. එනම්—කාන්තිම වූ උද්‍යානය යි. සිද්ධන්තයන්හි පුරුෂයන්ගේ “උප වන” යනු ගෘහාදියක යයි කිහිපයකි, ගෘහාදියක නම් ගෘහසම්පයෙහි වූ වන වෙසෙසෙකි, මෙසේ පදාදි ගණය නිදසුන් කොට න ආදි ගණයට නිදසුන් කරන්නාහු “සුර නොවන්නේ” යනාදිය කිහිපයකි.

නදරැන්සමස්.

a. 1. සුර නොවන්නේ=අසුර, නොදෙන ලද්දේ=අයිත්, කුසල් නොවන්නේ=අකුසල්, මෙ අර් න දරැන්හි කෙලෙත් නදරැන් සමස් නම්. මෙහි පෙරකුරු පණකුරු වුව බහු වෙන න අහම් කර=එකක් නොවනුයේ=අනේ, අදර නොවන්නේ=අනදර, මෙ අර් විමසනු.

a. 1. සුර, අයිත්, අකුසල්, අනේ, අනදර" යන මොහු නිකාරුභී සමාසයෝ යි. මෙහි "සුර, දිත්, කුසල්, එක්, අදර" යන මේ බඳයන් හා 'න' යන අව්‍යය බඳයාගේ සමාසයි. "සුරනොවන්නේ" යනාදිය එහි විග්‍රහවශයෙන් දක්වන ලද්දේය. මෙහි-මේ සමාස නිකාරුභීගේ අභිවිශේෂයන්හි ලා කළ හෙයින් නිකාරුභී සමාස යයි කීම විශේෂාකාරීයෙකි. පාලිසංස්කෘත ව්‍යාකරණයන්හි සමාසවිෂයෙහි නතිපාතයාගේ අභි සයෙක් සුවිත යි. ඒ බැව් සංස්කෘතව්‍යාකරණයන්හි:-

"තත්සාදශ්‍යමභාවච්ච තදන්‍යච්ච තද්‍රාතා,
අප්‍රාශ්‍යන්‍යං විරෝධච්ච තඤ්ඤාභිං ඡවි ප්‍රකීර්තීතාභිං" යි

කිනු. තත්සාදශ්‍ය (ඊට සමානබව), තදභාව (ඔහුගේ නොවීම), තදන්‍යච්ච (එයින් අනෙකුගේ බව), තද්‍රාතා (ඉන් අලාබව), අප්‍රාශ්‍යන්‍ය (ඔහුගේ නොපැයිය යුතු බව), තද්විරෝධ (ඊට විරුධ බව), යන මේ සය න (ඤ්) නිපාතයාගේ අභිසි. "අබ්‍රාහමණ, අකරණ, අනච්ච, අනුදරි, අකෙහි, අසුර" යන මොහු පිළිවෙලින් උදහරණයි. නතිපාතය යම් පදයක් හා සමාස වූ කල්හි එයින් ඒ අභිය වැළැක්මෙන් ඊට සමානවූවෙක් වාච්‍ය වේ නම් ඒ තත්සාදශ්‍ය භාවයයි. "අබ්‍රාහමණ" යනු මෙකි. "අබ්‍රාහමණ" යන්නෙන් බමුණෙක් වාච්‍ය නොවේ. බමුණෙකුට සමාන වූවෙක් වාච්‍ය වේ. "අග්‍රමණ" යනාදිය ද මෙසේයි. න නිපාතය යම් පදයක් හා සමාස වූ කල්හි එයින් ඒ පදයාගේ අභාවය පමණක් පැවසේ නම් ඒ තදභාව ලක්ෂණයි, "අකරණ" යනු මෙකි. "අකරණ" නම් කිරීමේ අභාවයයි. එනම්-නොකිරීමයි. න නිපාතය යම් පදයක් හා මාසස වූ කල්හි එයින් ඒ පදයෙන් වාච්‍යවූවුගෙන් හිතන වූ අනෙකෙක් වාච්‍ය වේ නම් ඒ තදන්‍යලක්ෂණයි. "අනච්ච" යනු මෙකි. අනච්ච නම් අච්චයාගෙන් හිතන වූ හෙවත් අන්‍ය වූ සතෙකි, එනම්-කොටලවා යි. නතිපාතය යම් පදයක් හා සමාස වූ කල්හි එයින් ඒ පදයාගේ අලාභාවයෙක් පැවසේ නම් ඒ තද්‍රාතා ලක්ෂණයි. "අනුදරි" යනු මෙකි. අනුදරි යන්නෙන් පැවසෙන්නේ සලලා උදරයක් ඇත්තියකි. නයන්න යම් පදයක් හා සමාස වූ

කල්හි එයින් ඒ පද්‍යයාගේ නොපැසසිය යුතු බවෙන් පැවසේ නම් ඒ තදප්‍රාශ්‍යාංශ ලක්ෂණ යි, “අකෙහි” යනු මෙහි. “අකෙහි” යන්නෙන් පැවසෙන්නේ නොපැසසිය යුතු කෙස් ඇත්තියකි. තයන්න යම් පදයක් හා සමාස වූ කල්හි එයින් ඒ පදයට විරුඩ වූවෙක් පැවසේ නම් ඒ තද්විරෝධ ලක්ෂණ යි, “අසුර” යනු මෙහි. “අසුර” යන්නෙන් පැවසෙන්නේ සුරතට විරුඩ වූවෙකි.

මෙහි නිද්දි උද්ගරණයන්හි දු “අසුර, අකුසල්, අනදර” යන තනහි තයන්න තද්විරුඩානීය යි ද, “අයින්” යන්නෙහි තයන්න තදභාවානීය යි ද, “අනේ” යන තනහි තයන්න තදතභාවී යයි ද සැලකිය යුතු යි. “අසුර” යන තනහි තයන්න තත්ත්වය යයි ද සමහරු කියත්.

මේ නිකාරානී සමාසයෙහි තයන්න හා යෙදෙන පදයාගේ පූර්වණය වාච්ඡනයක් වුවොත් එබඳු තනහි තයන්නට අයත්ත වේ. “නසුර=අසුර” යනාදි වශයෙනි. පූර්වණය ස්වරයක් වුවොත් එබඳු තනහි තයන්නට අයත්ත හා ඉන් පරම් නිකාර යෙක් ආගම ද වේ, හෙවත් “අත්” යන්න වේ. “න-ඒ=අනේ, න-අදර=අනදර” යනාදි වශයෙනි එහෙත් “නකුල්” යනාදි ඇතැම් තනහි තයන්න ප්‍රකෘතිරූපයෙන් ද සිටින බැව් සැලකිය යුතු යි. තවද “අනේ” යන තනහි “න-එක්” යන දෙදෙනාගේ සමාස යෙන් “අනෙක්” යි සිබයි. ඒ මෙහි කිකාරලොපයෙන් හා එකාර යාගේ මාත්‍රාවාසියෙන් “අනේ” යි සිබි යි. බොහෝ යන අනීයි. මේ නිකාරානී සමාසය පූර්වොක්ත කොටස් තුන හා සම නොකොට හැකි බැවින් විශේෂ කොටසක් කරණලදී.

මෙහි න ආදි ගණයෙහි ලා තයන්න පමණක් නිද්දියයි. පාලිසංස්කෘතයන්හි අව්‍යයිභාව සමාස නාම විභක්ති විෂයෙහි රූප හෙදයෙන් වර නො නැගේ එහෙත් අකාරාන්තරත්වයෙන් පමණිකයෙහි විභක්තිරූපය යෙදේ. නාතියා සහාමි විෂයෙහි රූපහෙදය විකල්ප යෙන් යෙදේ. සිංහලෙහි දු “යව්දිව්, යව්අමත්, යතලබ්” යනාදි පද විභක්ති විෂයෙහි වර නො නැගේ. එහෙත් “යතලබ්” යනාදි වශ යෙනු දු දක්නා ලැබේ. හේ පාලිසංස්කෘතයන්හි දු ලැබෙන නාතියා රූපයට සමාන භාවයෙනි. “කුපුරස්” ආදිය වරනැගේ.

රූවට සුදුසු=අනුරු.

පහයෙන් යට වූයේ=තටපහය.

හෝ පිළිලොම්=පිළිහෝ.

බහින් පෙර වූයේ=පෙරබත්.

දොරෙන් බිහි=බිහිදොර.

බහින් පසු වූයේ=පසුබත්.

යන ආදිය ද අව්‍යය සමාස වශයෙන් සැලකිය යුතු යි.

අවිශ්වමස් නිමි.

2. විබන්ධසමස්සතුර.

2. පෙරපසු විබන්ධ හැර-සසසු සන් විබන්ධ අත්පද,
පරපද හා සමස් වන-එ විබන්ධ සමස් නම් වේ.

2. පෙරවිබන්ධ හා අලප්විබන්ධ යන දෙක හැර, පුළුපද ව සිටි සෙසු “කම් කතු කරණ සපදන් අවදි සබද අදර” යන මේ විභක්තාන්ත පදයන් පරපදයක් හා සමාස වුවොත් ඒ විබන්ධ සමස් නම් වේ.

වි—මේ සමාසයට පාලිසංස්කෘතයන්හි “තප්පුරිස-තප්පුරිෂ්” යි ව්‍යවහාරය යි. මේ වනාහි පුළුපද ව සිටි විභක්තාන්තයන් ප්‍රකාශ කිරීමට සුදුසු පරපදයක් හා සමබන්ධ වීමෙන් සිතිවු සමාසය බැවින් මෙහි ඒ විබන්ධ සමස් නමින් ව්‍යවහාරය යි. මේ සමාසය සුබෝධ බැවින්-විශේෂවණ්ණාවක් නො කරවු. මෙහි පළමු කොට කම්විභක්තාන්තපදයන් හා වූ සමාසයන් නිදසුන් කරන්නාහු “ගත කරණ්ණයේ” යනාදිය කිහිපයකි.

කම්විබන්ධසමස්

1. ගත කරණ්ණයේ=ගත්කරු, කිසි. කිසි කරණ්ණයේ=කිසි යර, ඉදුරුදැලි. මිස පල්ලේ=මිපල්, කැත්. මි බොහුයේ=මිපා, සසු. පන බොහුයේ=පිනිපා, කිරි. හිර අවුරුණුයේ=හිරවරණ, සන්. මෙ අැ කම්විබන්ධ සමස්

1. ගා—මෙහි “ගත්කරු, කිසියර, මිපල්, මිපා, පිනිපා, හිර වරණ” යන මොහු කම් විභක්තාන්ත පදයන්ගේ පුළුකයෙන් වූ සමාසයෝ යි. “ගත කරණ්ණයේ, කිසි කරණ්ණයේ” යනාදිය පිළිවෙලින් ඒ සමාසයන්ගේ විග්‍රහ වශයෙන් නිර්දේශයි. ග්‍රන්ථ කරණ තැනැත්තෝ ගත්කරු යි, එනම්-කිවිතෙමේ යි. ක්‍රීඩා කරණ තැනැත්තෝ කිසියර යි. එනම්-ඉඤ්ජලිකතෙමේ යි. මිහිය හෙවත් පොළොව පාලනය කරණ තැනැත්තෝ මිපල් නම්, එනම්-සෘත්‍රිය තෙමේ යි. මධු පානය කරන්නෝ මිපා නම් වේ, ඡවිපදයි හෙවත් භාග්‍යතෙමේ යි. නැවත පානය කරන්නෝ පිනිපා නම් වේ. එනම්-භස්නිතෙමේ යි. සුයෂියා ආවරණය කරන්නෝ හිරවරණ නම් වේ. එනම් ඡත්‍රය යි මෙහි “ගත, කිසි” යනාදිය කම් විභක්තාන්ත පදයි.

වි—මේ කම්විභක්ති සමාසයෙහි පරපදය බොහෝයේ ධාතු නිෂ්පන්න කතීකාරක කාදන්තපදයක් විය යුතු යි. මෙහි “ගත් කරු, කිසියර” යන දෙකන්හි පරපදය “කර” ධාතුවෙන් ද, “මිපල්”

යන තන්හි “පළ” බාතු වෙන් ද, “විපා පිතිපා” යන දෙතන්හි “පා” බාතු වෙන් ද “හිරවරණ” යන තන්හි “අ” උපසගී පුළු “වර (අවුර)” බාතු වෙන් ද කතීකාරක වශයෙන් නිෂ්පන්න යයි සැලකිය යුතුයි. මේ සමාසපද පාලිසංස්කෘතයන්හි දු මෙසේම කාදන්ත තත්පුරුමසමාසකයෙන් නිර්දේශයි. මෙහි කී “පිතිපා” ශබ්දය හස්තිවාචක වේ. හස්තිවාචක වූ මිට ආසන්න ශබ්දයෙක් පාලි සංස්කෘතයන්හි නො පැණේ, එහෙත් වෙන භාෂාවන්හි ඇතිවිය හැකි වේ. “විප” ශබ්දය අභිවශයෙන් මිට ආසන්න වේ. මෙහි දැක්වූ විග්‍රහය “පුත බොහුයේ” යි විය හැකි වේ. පුත යන නිපාතය විනිශ්චාරණීය යි. එකල්හි “පිතිපා” යන්නෙහි අභිය දෙවන වරක් පාතය කරන්නේ යනු යි. හස්තියා එසේ පැත් බොන්නේ වේ. එසේ නම් හෙවත් පුළුපදය “පුත” යන නිපාතය නම් කම් විබත් සමස් නොවේ යයි ඇතැම් අය කියති, එබදු කිම් ලදරු කිම් වශයෙන් සැලකිය යුතුයි. නිපාතයෝ ද විබත් ඇසුරු කරන්නාහු වෙත්, මේ “පුත” යන්න ඇසුරු කරණ විබත කම් විබත යි. එය වාරුභී බැවිනි. වාරුභී හෙවත් කාලාභීවාචක ශබ්දයන් බොහෝ තන්හි ම කම් විබත් ඇසුරු කිරීම පාලිසංස්කෘතයන්හි සුප්‍රකට යි. “විවාරං ජයන ඉති=විජ්” යනාදි වශයෙනි. එබැවින් ඒ පදය කම් විබත් සමස් ගෙනෙහි ගිණිමට කිසිත් බාධා වක් ඇතිබැව් නොපෙනේ. මෙසේ කම් විබත් සමස් නිදසුන් කොට කතු විබත් සමස් නිදසුන් කරන්නාහු “පරාවිසින්” යනාදිය කිහිපයකි.

කතු විබන් සමස්.

2. පර විසින් පුටුයේ=පරපුටු, සමත්, යදි හෝ. බබු විසින් දෙනලද්දේ=බබ්දත්, සිවුරු. දෙවිහු විසින් දෙනලද්දේ=දෙව්දත්, බොජුන්. මෙ ඇ කතු විබන් සමස්.

මෙහි “පරපුටු, බබ්දත්, දෙව්දත්” යන තුණ කතු විබන් සමස් වශයෙන් නිර්දේශයි. එහි “පර, බබු, දෙව්හු” යන කතී විභක්තෘන්තපදයෝ “පුටු, දත්” යන කම්කාරක කාදන්ත වූ පර පද සමග සමාසවූහ. “පර විසින් පුටුයේ” යනාදිය එහි විග්‍රහ වශයෙන් නිර්දේශයි. අන්‍යයකු විසින් පොෂණය කරණ ලද්දේ පර පුටු නම්, එනම් කොටුලා හෝ යදිය යි. මෙහි අභි සුභම යි. මේ සමාසයෙහි පරපදය කම්කාරකයෙහි නිෂ්පන්න කාදන්තයක් විය යුතුයි. මෙහි “බබ්දත්” යන්නෙන් හා “දෙව්දත්” යන්නෙන් සියලුම සිවුරු හා සියලුම බොදුන් නොඑ වූදුරුජාතත් වහන්සේට පිළිගැන් වූ සිවුරු හා බොදුන් පමණෙක් වාම වේ.

3. කරණවිබන්ධමස්.

3. බමරකරණෙන් උදුලේ=බමරුදුල, හැති. අත්කරණෙන් වන කමේ=අත්තමි. බාකරණෙන් සුරුච්ඡයේ=බාසුරු, කෙසර. කැසින් බොහුයේ=කැසුබු. දියෙන් හැනු බත්=දිබත්. කිරිබත් පිසු බත්=කිරිබත්. මෙ ආ කරණවිබන්ධමස්.

3. හා—මෙහි “බමරුදුල, බාසුරු, කැසුබු, දිබත්, කිරිබත්” යන මේ පදයෝ කරණ විබන්ධමස් වශයෙන් නිර්දේශිතයි. “බමරුදුල” යන තනහි උදුල යන ප්‍රත්‍යයානන් නාමය හා “බමරකරණෙන්” යන කරණවිභක්තියනානපදයාගේ සමාසය යි. “බමරකරණෙන් උදුලේ” යනු එහි විග්‍රහයි. භාෂිතයන් කරණකොට ගෙන උප්පලිත වූයේ යන අද්වයි. එනම්—මල්කැණයි. “අත්තමි” යන තනහි “කමි” ශබ්දය හා “අත්කරණෙන්” යන කරණ විභක්තියනානපදයාගේ සමාසය යි. “අත්කරණෙන් වන කමි” යනු එහි විග්‍රහ යි. අත කරණ කොට ගෙන (සිඬ) වත්තා වූ කමය යනු එහි අද්වයි. “බාසුරු” යන තනහි “සුරු” ශබ්දය හා “බාකරණෙන්” යන කරණවිභක්තියනානපදයාගේ සමාසය යි. “බාකරණෙන් සුරු වූයේ” යනු එහි විග්‍රහයි. බාසුරු කරණකොට ගෙන දක්ෂවූයේ යනු එහි අද්වයි. එනම්—සිංහයා යි. “කැසුබු” යන තනහි “බු” යන ප්‍රත්‍යයානි නාමය හා “කැසින්” යන කරණ විභක්තියනානපදයාගේ සමාසය යි. “කැසින් බොහුයේ” යනු එහි විග්‍රහ යි. කව්ඡයෙන් ජලපානය කරන්නේ යනු එහි අද්වයි. “දිබත්” යන තනහි “බත්” යන නාමය හා “දියෙන්” යන කරණ විභක්තියනානපදයාගේ සමාසය යි. “දියෙන් හැනු බත්” යනු එහි විග්‍රහ යි. දියෙන් හනනලද භක්තය යන අද්වයි. “කිරිබත්” යන තනහි “බත්” යන නාමය හා “කිරින්” යන කරණ විභක්තියනානපදයාගේ සමාසය යි. “කිරින් පිසු බත්” යනු එහි විග්‍රහ යි. කිරියෙන් පිසනලද භක්තය යන අද්වයි.

වි—මෙහි “බමරකරණෙන්” යනාදී තුන්තනහි කරණවිභක්තිය පැවසීමට යොදන ලද්දේ “කරණෙන්” යනු යි. එබැවින් විභක්තිලොපවිෂ්ටයෙහි ලා “කරණෙන්” යන්න ලොප්වීමෙන් “බමරුදුල” යනාදිය සිඬයි. “දියෙන් හැනු බත්, කිරින් පිසු බත්” යන වාක්‍යවයයෙහි මධ්‍යයෙහි සිටි “හැනු, පිසු” යන පද දෙක ද ලොප් විය, මෙබඳු සමාසයන්ට මධ්‍යපද ලොප සමාසය යි කියනු ලැබේ. සමාසවන්නේ වාක්‍යයෙකි, බොහෝ වාක්‍යයන්හි පදයෝ දෙක බැගින් ද ඇතැම් වාක්‍යයන්හි ඊට වැඩියක් ද සිටිත්, පද දෙක සිටි තනහි පදලොපයෙක් නැතැත් ය. දෙකට වඩා සිටි

බොහෝතන්හි ප්‍රධාන පද දෙක නිබ්බදී, මධ්‍යයෙහි සිටි පදයෝ ලොප් වෙත්, එසේ ලොප්වන්නේ ඒ පදයන් නැතත් අජීය භාෂෙන තන්හි පමණෙනි. “දිබන්” යි කී කල්හි දී හා මිශ්‍ර වූ බන් බැව් හැඟේ. සෙසුතන්හි ද එසේයි. “කැසුනු” යන්න පිළි බද ව කියයුතු දේ පෙර කියන ලද්දේ ය.

4. සපදන් විබන්ධමස්.

4. බමුණන්ට දියයුතු දන්=බමුණුදන්, සිවුරු පිණිස පිරිණැමු පිළි=සිවුරුපිළි. මෙ අූ සපදන්විබන්ධමස්.

4. හා—මෙහි “බමුණුදන්, සිවුරුපිළි” යන දෙක සපදන් විබන්ධමස් වශයෙන් නිර්දේශය. “බමුණුදන්” යන තන්හි “දන්” ශබ්දය හා “බමුණන්ට” යන සමප්‍රදාන විභක්තියන් පදයාගේ ද, “සිවුරුපිළි” යන තන්හි “පිළි” ශබ්දය හා “සිවුරු” යන සමප්‍රදාන විභක්තියන් පදයාගේ ද සමාස යි. “බමුණන්ට දියයුතු දන්” යනු ද “සිවුරු පිණිස පිරිණැමු පිළි” යනු ද විග්‍රහ වාක්‍යය. එහි අජී සුගම යි. මේ වාක්‍යවශයෙනි දු “දියයුතු, පිණිස පිරිණැමු” යන මධ්‍යපදයෝ ලොප් වූහ. මේ සමාසයෙහි ද පරපදය පූජිපදයාගේ සමප්‍රදානත්වය යොග්‍ය වූ දානාදී අජීවාචක ශබ්දයක් විය යුතු යි.

5. අවදිවිබන්ධමස්.

5. සොරුගෙන් බිය=සොරබිය. මිණිමුතු, රත්‍රමුත්=මිණිමුතු. රත්‍රකෙරෙන් මුත්=රත්‍රමුත්. මෙ අූ අවදිවිබන්ධමස්.

5. හා—මෙහි “සොරබිය, මිණිමුතු, රත්‍රමුත්” යන පද තුන අවදිවිබන්ධමස් වශයෙන් නිර්දේශය. “සොරබිය” යන තන්හි “බිය” ශබ්දය හා “සොරුගෙන්” යන අවධිවිභක්තියන් පදයාගේ ද, “මිණිමුතු” යන තන්හි ‘මුතු’ ශබ්දය හා “මිණිමුත්” යන අවධි විභක්තියන් පදයාගේ ද, “රත්‍රමුත්” යන තන්හි “මුත්” ශබ්දය හා “රත්‍රකෙරෙන්” යන අවධිවිභක්තියන් පදයාගේ ද සමාස යි. “සොරුගෙන් බිය, මිණිමුත් මුතු, රත්‍රකෙරෙන් මුත්” යන තුන එහි විග්‍රහවාක්‍ය යි. සොරුකෙරෙන් වූ බිය සොර බිය නම් ද, කොමගෙන් හෝ බඩුකගෙන් මිදුනේ මිණිමුතු නම් ද, රත්‍ර කෙරෙන් මිදුනේ රත්‍රමුත් නම් ද වේ. මේ සමාසයෙහි පරපදය පූජිපදයාගේ අපාදානත්වය යොග්‍ය වූ භා වාචක ශබ්දයක් හෝ අපගමනාදී ජීවාචක ශබ්දයක් හෝ විය යුතු යි.

6. සබද විබන් සමස්.

6. රජුගේ පිපිස්=රජපිපිස්. බුදුන්ගේ ගුණ=බුදුගුණ. රිය ගේ හිමි=රියහිමි. සුරතට සතුරු=සුරසතුරු. මෙ ආ සබදවිබන් සමස්.

6. හා—මෙහි “රජපිපිස්, බුදුගුණ, රියහිමි, සුරසතුරු” යන සතර සබ්බකම්මසමාස වශයෙන් නිර්දේශිත ය. මෙහි “පිපිස්, ගුණ, හිමි, සතුරු” යන පර පද හා “රජුගේ, බුදුන්ගේ, රියගේ, සුරතට” යන සබ්බකම්මසමාසයන්ගේ සමාස ය. විග්‍රහ හා එහි අනු ද සුභම ය. “රියහිමි” යනු රනි නම් දිව්‍යාභිභක්තාවගේ ස්වාමියා ය, එනම්-අනභිභක්තා ය, “සුරසතුරු” යනු දෙවියන්ගේ සතුරු ය, එනම්-අසුරයා ය. මෙ සමාසයෙහි පරපදය පුළුපදයා ගේ සබ්බකම්මස පැවසීමට යොග්‍ය වූවක් වියයුතු ය.

7. අදරවිබන් සමස්.

7. උරෙහි ද=උරද. දහමිහි සොඩ=දහමිසො . නෙරලුගේ තෙල්=තැලිතෙල්. තැඹිලියේ තෙල්=තැලිතෙල්. සරාකල්හි සද=සරසද. මෙ ආ අදරවිබන් සමස්. අනු වසනුයේ=අනුවැසි. මෙ ආ විබන් නොලොපා නිපදවනු.

7. හා—මෙහි “උරද, දහමිසොඩ, තැලිතෙල්, තැලිතෙල්, සරා සද, අනුවැසි” යන මේ පද සය ආධාරවිභක්තිසමාසවශයෙන් නිර්දේශිත ය. මෙහි “ද, සොඩ, තෙල්, තෙල්, සද, වැසි” යන ශබ්දයන් හා “උරෙහි, දහමිහි, නෙරලුගේ, තැඹිලියේ, සරාකල්හි, අනු” යන ආධාර විභක්තියන්ගේ සමාස ය. විග්‍රහ වාක්‍ය මෙහි වූ පරිද්දෙන් දක්වනු ය. වක්‍යසෙහි ජන වූයේ “උරද” නම් ද, ධර්මයෙහි ලොල් වූයේ “දහමිසොඩ” නම් ද; නාරිකෙලයේ තෙල් “තැලිතෙල්” නම් ද, සත්තීරයේ තෙල් “තැලිතෙල්” නම් ද, ශරත්කාලයේ වැසියා “සරසද” නම් ද, සම්පයෙහි වසන්නේ “අනුවැසි” නම් ද වේ.

වි—මෙහි “නෙරලු” ශබ්දයට “තැලි” කියා ද, “තැඹිලි” ශබ්දයට “තැලි” කියාද ආදේශ ය. “සරාකල්හි” යන තන්හි කාලානුධාරය ප්‍රකට කිරීමට යෙදූ “කල්හි” යන්න විභක්තිලොපවශයෙන් ලුප්ත ය. “අනුවැසි” යන තන්හි “අනු” යන්නේ විභක්තිය ලොප් නොවීමෙන් සිඛි ය. එබඳු සමාසයන්ට අලුප්ත සමාසයයි කියනු ලැබේ.

දුන් ව්‍යවහාරයෙහි පවත්නා වූ “කඛකාර, කරත්තකාර, තෙල්කාර” යනාදී නාමයෝ ද මේ විබන්ධයෙහි ලා ගතහැකි වෙත්. ඔවුන්ගේ වාක්‍යයෝ ඒ ඒ තන්හි අර්ථයට යොග්‍ය පරිදි දෙත් යොදාගතයුතුයි. එසේ සලකනකල්හි “කඛෙහි (බඩු විකිණීම) කරත්තේ=කඛකාර” කියා ද, “කරත්තය (දැක්කීම) කරත්තේ=කරත්තකාර” කියා ද, තෙල් (විකිණීම) කරත්තේ=තෙල්කාර=කියා ද ගතයුතුයි. මෙලෙසින් ගත්කල්හි මධ්‍යපදලොපසමාසයකු යෙහි ලා සැලකිය යුතුයි.

විභක්තිසමාසය නිමි.

වෙසෙසුන් සමස්ත සුතුර.

3. විදූවනින් තොර-සිඤ්ඤාවතට සමවන,

වෙසෙසා සබ්ද සද්ධි වග-වෙසෙසුන් සමස්ත එ විසු

3. භා—විජනීය වස්තුවෙන් තොර වූ ද, ස්වභාවය වස්තුවට සම වූ ද වස්තුව විශේෂ කොට සමාසයකගෙන් ඉබ්බද සමබන්ධ වන කල්හි ඒ සමාසය විශේෂණ සමාස යයි කිනු.

වි—මෙහි පළමු කොට “විදූවනින්, සිඤ්ඤාවනින්” යන දෙදෙනාගේ අර්ථය දැනගතයුතුයි. එහි “විදූ” යන්න “විජනීය” ඉබ්බදගෙන් බිඳුනේ වේ. “විජිනනාං ජනිං ධම්මභිනිති=විජනීයම්” යනු “විජනීය” ඉබ්බදයාගේ නිජවනයි. වෙන් වෙන් වූ ජනිතංඛ්‍යාත ස්වභාව ධර්මයට සුදුසු වනුයේ විජනීය නම් වේ යනු එහි අර්ථය. “ස්වාං සමාසං ජනිං ධම්මභිනිති=ස්වභාවිකම්” යනු “ස්වභාවික” ඉබ්බදයාගේ නිජවනයි. ස්වකීය ජනිතංඛ්‍යාත ස්වභාවධර්මයට සුදුසු වනුයේ ස්වභාවික නම් වේ යනු එහි අර්ථය. “නිල් උපුල්” යන තන්හි “උපුල්” යන්න විජනීය වේ. උපුල් නිල් රතු ආදී නොයෙක් ස්වභාවධර්මයන්ට සුදුසු බැවිනි. එහෙත් මෙහි ඒ උපුල් විජනීය වස්තුවාට යෙන් තොර ව ස්වභාවිකවස්තුවාට පැමිණියේ වේ. තමන් පිළිබඳ ධර්මයට හෙවත් ස්වකීය නිලධර්මයට යොග්‍ය වූ බැවිනි. එසේ විජනීය භාවයෙන් තොර ව ස්වභාවිකභාවයට පැමිණියා වූ උපුල් “නිල්” යන්න විසින් සුදුරතු ආදී ධර්මයන්ගෙන් වෙන් කරණු ලැබේ. ඒ දෙදෙනාගේ සමබන්ධයෙන් වූ ඒ සමාසය වෙසෙසුන් සමස්ත නම් වේ. “කමමාර්ථ=කමාර්ථය” යනු පාලිසංස්කෘත ව්‍යාකරණාගත නාම යි.

මෙහි කී විජනීය යන්නෙන් භික්ෂාධිකරණකර්මය ද, ස්වභාවික යන්නෙන් තුල්‍යාධිකරණකර්මය ද සුවිතයි. කෙසේ වුවත් මේ සමාසය තුල්‍යාධිකරණපදවයෙකින් ද පෙර කී විභක්තිසමාසය

භික්ෂාධිකරණ පදවයෙකින්ද යුක්තයි. පදයන්ගේ තුල්‍යාධිකරණ නිසා පවසන්නාවූ පාළුබාලාවතාරයෙහි “භික්ෂාපවතනිතිමිත්තා සදා එකස්මිං වජ්ජති පවතතා තුල්‍යාධිකරණා” යනු කිනු, වෙන් වෙන් වූ පැවතුම් නිමිතිකොට ඇති ශබ්ද එක්වස්සුවෙක්හි පැවැත් තානු තුල්‍යාධිකරණ වෙන් යනු එහි අඩිය. මෙහි “නිල්” යන්න ගුණයක් නිමිති කොට ද, “උපුල්” යන්න ද්‍රව්‍යයක් නිමිති කොට ද පවත්නේ වේ, ඒ දෙක මෙහි උත්පලාබ්‍යවූ එක්වස්සුවක් විෂය කොට පවත්නා බැවින් තුල්‍යාධිකරණ වේ. එලෙසින් තුල්‍යාධිකරණ වූ ශබ්දයෝ මෙහි සමාස වෙත්. මෙහි නිදසුන් දක්වන්නානු “නිල්වූයේ ද එම” යනාදිය කිනු.

a. නිල්වූයේ ද එම උපුල් වූයේ ද=නිලුපුල්, හෙලිල්ලි විත් ඔම අඬු විත්=හෙලිල්ලඬු.

a. භා—මෙහි “නිලුපුල්, හෙලිල්ලඬු” යන දෙක විශේෂණ සමාසයි. “නිල්වූයේ ද එම උපුල් වූයේ ද” යනු ද “හෙලිල්ලි විත් ඔම අඬු විත්” යනු ද ඒ සමාසපද දෙදෙකාගේ විග්‍රහවාක්‍ය යි. මේ වාක්‍යයන්හි වූ “එම, ඔම, ද, ත්” යන මේ පදයන්ගෙන් සමසාර්ථක පදදෙකෙකුගේ තුල්‍යාධිකරණනිසා ප්‍රකටකරණු ලැබේ.

ඕ—තවද මෙහි වූ “නිලුපුල්” යන්න සාමාන්‍ය නිදහිතයට පමණ වේ. “හෙලිල්ලඬු” යන්න දක්වනලද්දේ විශේෂයක් උගන්වනු සදහා විය යුතුයි. එනම්-තුල්‍යාධිකරණ විශේෂණනිසා සිටි උත්තරාසන්නශබ්දය හෙවත් පුලිඛිතවිෂයෙහිද ව්‍යවහාරකරණලද ශබ්දය වාක්‍යවිෂයෙහි සත්‍යලිඛිතශබ්දයකට විශේෂණ විමෙන් සත්‍යලිඛිතරූපයෙන් සිටියත් බොහෝ තත්හි සමාසාවස්ථාවේදී නැවත පුලිඛිත රූප වන බැව් උගන්වනු පිණිසයි. පාලිසංස්කෘතයන්හි ද ඒ රීතිය එසේ මැයි. එහෙත් මෙහි “හෙලිල්ලඬු” යන්නෙන් ඒ ප්‍රකට නොවේ. මෙහි “හෙලලු” යන ප්‍රකෘතිය වාක්‍ය විෂයෙහි “අඬු” යන සත්‍යලිඛිතශබ්දයට විශේෂණනිසා “හෙලිල්ලි” යි සත්‍යලිඛිත විය. ඒ වනාහි සමාසාවස්ථාවේදී “හෙලලු” කියා වේ. එකල්හි “හෙලලු-අඬු” යන දෙක සකි විමෙන් “හෙලල්ලඬු” කියා හෝ “හෙලලඬු” කියා හෝ වියයුතුයි. “හෙලිල්ලි-අඬු” යන දෙක සකිවුවහොත් පුළුස්සවරලොපවිධියෙන් “හෙලිල්ලඬු” කියා වේ. “රත්නී විත් ඔම ගැහැණි විත්=රතුගැහැණි” යනාදිය මෙහි ලා සැලකිය යුතුයි. මේ සමාස විෂයෙහි වූ විශේෂ නිදහිතයන් දක්වන්නානු “සිහ එව්” යනාදිය කිනු.

b. සිහ එව්=සිහ, නරවූයේ ද එම සිහ වූයේ ද=නරසි. ලිස එව් නොමල=ලිසනොමල. සග් එව්=සග්, සරණ ම සග්=සරණසග්.

b. භා—මෙහි “නරසී, ලියකොමල, සරණසර” යන තුන විශේෂ නිදශීතවශයෙන් නිර්දේශයි. එහිදු “නරසී, ලියකොමල” යන දෙක උපමාඋපමෙය වූ විශේෂණවිශේෂය පදදෙකක්වුණේ සම්බන්ධයෙන් වූ සමාසයි. ඒ උපමාඋපමෙයපදයන්ගේ සම්බන්ධයෙහිදු ඇතැම් තත්ති උපමාපදය පූළිපදවශයෙන් ද ඇතැම් තත්ති පරපදවශයෙන් ද යෙදේ. “නරසී” යන තත්ති “සී” ශබ්දය උපමා ද, “නර” ශබ්දය උපමෙය ද වේ. එහි “සී” යන උපමාපදය පරපද වූ බැවින් “නරසී” යන්න උපමාපරපද විශේෂණසමාසයි. සිංහයෙකු වැනි මිනිසා යන අර්ථය. “ලියකොමල” යන තත්ති “ලිය” යනු උපමාපද යි. එහි උපමාපදය පූළිපදව සිටි බැවින් ඒ උපමාපූළිපද විශේෂණ සමාසයි. ලතාවක් මෙන් කොමල වූවා යන අර්ථය. “සරණසර” යන තත්ති “සර” යන්න උපමාභාවයෙන් සිටිබැවින් උපමාපරපද විශේෂණ සමාසයි. එහි “නරසී” යන්නට වඩා අන්‍යවිශේෂයක් ඇති හෙයින් එය ද නිදශීත කරණලදි. එනම්-ආලඛකාරකයෝ එබඳු සමාසයන්ට රූපකසමාස යයි ද කිනු. අලඛකාරශාස්ත්‍රයෙහි “නරසී” යනාදිය උපමාලඛකාර වශයෙන් ද, “සරණසර” යනාදිය රූපකාලඛකාරවශයෙන් ද නිර්දේශයි. පාලියෙහි ද “නරසීහ, මුනිසීහ, වරණසරෙජ, සබ්බමරංසි” යනාදිය ඊට සම වේ. සංස්කෘතයෙහි ද එසේයි. මේ සමාසය පිළිබඳ වාක්‍යවිෂයෙහි සිටි “එවි, ම” යන නිපාතපද අප්‍රයෝග වීමෙන් පද දෙක දෙකම සමාසයට පැමිණි බැව් සැලකියයුතු යි. මෙහි ලා තවත් විශේෂවිධියක් නිදශීත කරන්නාහු “එක ද එම” යනාදිය කිනු.

c. එක ද එම විරූ ද=එකවිරූ. ලෙව්‍යු දෙදෙනෙක් එක් කොට සලකන ලදහු=දෙලෝ නම්. තෙසරණ, සිවුසයුරු, පස් මහභග, සරස, සත්කුලපවු, අටකාකුල, නවදෙර, දසරජදම්, ඇ මෙ මැහි.

ඉති වෙසෙසුන් සමස්.

c. භා—මෙහි “එකවිරූ, දෙලෝ, තෙසරණ” යනාදිය ද විශේෂණ සමාසභවයෙන් නිර්දේශයි. පාලිසංස්කෘතයන්හි මෙබඳු සංඛ්‍යාපද පූළි සමාසයන්ට “විතු” යයි කිනු. පාලිව්‍යාකරණයන්හි ඒ විතුසමාසය ද සමාහාර අසමාහාර වශයෙන් දෙවැදූරැම් කොට දැක්වූහ. එහිදු සමාහාරවිතු සමාසය නපුංසකලිඛිත හා එකවචන බැව් ද කිනු. මෙහි “එකවිරූ” යන්න අසමාහාර

වශයෙන් සැලකිය යුතුයි. එක සංඛ්‍යාවේ සමාහාරකරණයක් නැති බැවිනි. එහෙයින් මෙහි “එක ද එම විරු ද” යි වාක්‍යය කිහිපයක “එක” යනදේ සංඛ්‍යාවේ පමණක් නොව අසභ්‍ය අනුලාපයක අභ්‍යන්තර ද පවත්නේ වේ. එකල්හි එකවිරු යන්නෙහි අභ්‍යන්තර අසභ්‍ය විරය අනුලාපවිරය යනු යි. පාළියෙහි වූ “එකවිරෙ එකපුනලො” යනාදිය මෙකි.

“දෙලො” යනාදිය සමාහාරකරණයෙන් නිර්දේශය, එහෙයින් එහි වාක්‍යයන් “ලෙවිහු දෙදෙනෙක් එක්කොට සලකන ලදහ” යනාදි වශයෙන් යෙදුන. සමාහාර කිරීම නම් රශියක් එකක් කොට සැලකීමයි, හෙවත් එක පුටුවෙහි ලා බැඳීමයි. යම්කිසි වස්තු සමූහයක් වෙන් වෙන් වශයෙන් පවත්නා කල්හි ඒ වස්තූන් ගැනීමේ ආදී ක්‍රියාවන්හි ලා යොදත් හොත් ඒ වස්තූන්ගේ සංඛ්‍යාවට ක්‍රියාවෝ ද යෙදිය යුතුයි. ඒ වස්තූන් සමාහාර කළ කල්හි හෙවත් එක් පුටුවෙක්හි ලා බැඳීම කළ කල්හි එහි එක් ක්‍රියාවක් යෙදීමෙන් කායසිසිඨය වේ. එබැවින් සමාහාර වූ පදය එකකුයෙන් ව්‍යවහාර කරණලදී. සෑම තත්වයෙහි සමාහාර යෙහි තත්ත්වය මෙයින් වටහා ගතයුතුයි. ලෙවන් දෙදෙනෙකුන්ගේ සමාහාරය දෙලො නම් වේ. “තෙසරණ” යනාදියෙහි වාක්‍යයෝ ද “සරණ තිදෙනෙක් එක් කොට සලකන ලදහ” යනාදි වශයෙන් දතයුතු යි. සරණ තිදෙනෙකුන්ගේ සමාහාරය තෙසරණ නම් වේ යනාදි වශයෙන් එහි අභ්‍යන්තර ගතයුතුයි.

තව ද මේ විශේෂණ සමාසයෙහි ලා විශේෂණ පුළුපද සමාසයෙහි එක් හෙදයෙකි. “නිලුපුල්” යනාදිය ඊට නිදර්ශනය. එහි “නිල්” යන විශේෂණය පුළුපදව සිටි බැවිනි. විශේෂණ පරපදයෙහි ද එක් හෙදයෙකි. “මුනිවර, විදුරපති” යනාදිය විශේෂණ පරපද. සමාසය. මෙහි “වර, පති” යන විශේෂණයන් පරපද ව සිටි බැවිනි. විශේෂණ උභය පදයෙහි ද එක් හෙදයෙකි. “අදබිහිරි (මිනිසා), සුදුරතු (මල)” යනාදිය ඊට නිදර්ශනය. “අද දුයේත් එම බිහිරි වූයේත්=අදබිහිරි. සුදු වූයේත් එම රතු වූයේත්=සුදුරතු” යන තත්වය “අද බිහිරි” යන දෙක ද, “සුදුරතු” යන දෙක ද විශේෂණ පදයි. “මිනිසා” යන්නෙහි ද “මල” යන්නෙහි ද විශේෂණ බැවිනි. උපමාපුළුපද සමාසාදිය පෙරකි පරිද්දෙන් දතයුතු යි. මේ සමාසය සුභම බැවින් අතිශය වණිතාදිය වුවමනා නොවේ.

විශේෂණ සමාසය ත්‍රිම.

4. අත්අරුත්සමස්සතුර.

4. ක්ෂයාලන අත් අරුත්-පදනන් අනේ වැ සිසෝ,
එසමස් අත් අරුත් නම්-එහි බේ සත් විබතැ වේ.

4. හා—වෙන් වෙන් අභි ඇති පද දෙකක් හෝ කිපයක් එකතුව හෙවත් සමාස භාවයට පැමිණ ඒ සමාස වාක්‍යානු පද යන්තෙන් අනා වූ අභියක් කියත් හොත් ඒ සමාසය අනාභි සමාස නම් වේ. එහි හෙදය වනාහි විබත්සතෙහි හෙවත් කමාදි අභි සතෙහි වේ.

මි—යම් සමාස පදයෙකින් වාක්‍යාභියෙන් අනා වූ අභියෙක් උකත වේ නම් ඒ සමාසය අනාභිසමාස යි. පාලිසංස්කෘතයන්හි “බහුබිහි-බහුමිති” යනු ඊට නම්. ඒ උකතවන්නා වූ අභියෝ වනාහි “කම් කතීෂ් කරණ සමප්‍රදාන අවධි සමබ්‍රහ් ආධාර” යන මොහු වෙත්. ඒ උකත පදය යම් ලිඛිතවනාදියක් හර්තය කෙරේ නම් සමාසපදය ද ඒ ලිඛිතවනාදිය හර්තය කෙරේ, ඒ කමාදි අභි සතෙහි සමාසයන්ට පිළිවෙළින් නිදසුන් දක්වන්නාහු “හස් ඵරුණේ” යනාදිය කිහිපයකි.

1. හස් ඵරුණේ සමකට ද එතෙම=ඵරුණ්හස් නම් නලා.
2. දමනලද ඉදුරෝ සමන්ත්‍ර විසින් ද එතෙම=දමිදුරු යම්, මුති.
3. සම් කරණෙන් බත් සුන් එතෙම=සුන්බත්, අට. සම් කරණෙන් තුරු සුන් එතෙම=සුන්තුරු, පරසු. 4. දෙනලද වත් සමන්තට එතෙම=දුන්වත් නම්, බමුණු. 5. ගිලිහුනු ගොත ගුල් සමන්ත් එතෙම=ගුලුගොතගුල් නම්, රුක්. 6. සඳවත් වත්, සිතුවලහ ඇත්ති, එනම්. දස බල, පස් ඇස්, ඇතිසේ එනම්. 2. මත්තේ ගජන් ඇතිසේ එනම්, රන්. තත් සුරු විරු බලන් ඇතිසේ එනම්. එබඳු රණගණ.

1. හා—මෙහි “ඵරුණ්හස්” යනු කම්භියෙහි වූ අනාභි සමාස යි. හංසයා යම් ස්ථානයකට බැස් ගත්තේ නම් හෙවත් හංසයාගේ බැසීමට යමෙක් කම් වූයේ නම් මේ සමාසපදයෙන් ඒ කම්ම උකත වේ, හෙවත් වාච්‍ය වේ. එනම්-තඛාය යි. මෙහි “ඵරුණ්” යන කතීෂ්කාරක අභික්‍රියාව හා එහි කතීෂ් වූ “හස්” ශබ්දය යන දෙදෙනාගේ සමාසයයි. ඒ ක්‍රියාපදයාගේ කම්ම ඉන් උකත යි. කම්භිසමාස විෂයෙහි මෙසේ කතීෂ්කාරක අභි ක්‍රියාවක් හා එහි කතීෂ්පදය යන දෙක සමාස වන බවත් ඉන් එහි කම්ම උකතවන බවත් සලකාගතයුතු යි.

2. “දූමදුරු” යනු කත්තිකයෙහි වූ අන්‍යාභිසමාසයයි. යමෙකු විසින් ඉන්ද්‍රියයෝ දමනය කරණ ලද්දු නම් හෙවත් ඉන්ද්‍රියයන් දමනය කිරීමට යමෙක් කතී වූයේ නම් මේ සමාස පදයෙන් ඒ කතීපදය උකත වේ, එනම් මුනිනෙමෙයි. මෙහි “දූමු” යන කම්කාරක අභික්‍රියාව හා එහි කමය වූ “දුරු” ශබ්දය යන දෙදෙනාගේ සමාසයයි. එහි කතී වූ “මුනි” යන්න එයින් උකත යි. කත්තික සමාසයෙහි මෙසේ කම්කාරක අභික්‍රියාවක් හා එහි කමය සමාස වන බැව් ද, එයින් එහි කතී උකත වන බැව් ද දතයුතුයි.

“සුන්බත්” යනු ද “සුන්තුරු” යනු ද කරණාභි අන්‍යාභි සමාසයයි. යමක් කරණ කොට ගෙන බත සුන් වී නම්, හෙවත් බත් සුන්වීමට යමෙක් කරණ වීනම් ඒ කරණය “සුන්බත්” නම් වේ. එනම් ක්ලිහය යි. යමක් කරණ කොට ගෙන ගස කපන ලද්දේ නම් හෙවත් ගස කැපීමට යමෙක් කරණ වී නම් ඒ කරණය “සුන්තුරු” නම් වේ, එනම් පොරොවයි. මෙහි “සුන්බත්” යන තන්හි “සුන්” යන ස්වයංකතීක අභික්‍රියාව හා එහි කමය වූ “බත්” ශබ්දය යන දෙදෙනාගේ ද “සුන්තුරු” යන තන්හි “සුන්” යන කම්කාරක අභික්‍රියාව හා එහි කමය වූ “තුරු” ශබ්දය යන දෙදෙනාගේ ද සමාසය යි. ඒ සමාස පද දෙකෙන් උකතවූයේ එහි කරණ වූ “අට, පරසු” යන දෙකයි. මෙසේ කරණාභි සමාසයෙහි කම්කාරක හෝ කතීකාරක අභික්‍රියාව හා ඊට කම වූ හෝ කතී වූ පදය සමාස වන බැව් ද, කරණය උකත වන බැව් ද දතයුතුයි.

4. “දුන්වත්” යනු සමප්‍රදානාභි අන්‍යාභි සමාසයයි. යමෙකුට වස්තුය දෙනු ලැබී නම් හෙවත් වස්තුදානයට යමෙක් සමප්‍රදාන වී නම් ඒ සමප්‍රදානය “දුන්වත්” නම් වේ. එනම් බමුණු නෙමෙයි. මෙහි “දුන්” යන කම්කාරක අභික්‍රියාව හා ඊට කම වූ “වත්” ශබ්දය යන දෙදෙනාගේ සමාසය යි. ඊට සමප්‍රදාන වූ බමුණා ඉන් උකත විය. මෙසේ මේ සමාසයෙහි සමප්‍රදානයට යොග්‍ය වූ දානාභිදි අභික්‍රියාපදයක් හා එහි කමය සමාස වන බවත් ඊට සමප්‍රදාන වූවකු උකත වන බවත් සලකාගත යුතුයි.

5. “ගුලුගොනගුල්” යනු අවධානාභි අන්‍යාභි සමාසයයි. වාතරයා ගලිත වූයේ යමකින් නම් හෙවත් වාතරයාගේ ගිලි හිමට යමෙක් අවධි වූයේ නම් ඒ අවධිය “ගුලුගොනගුල්” නම් වේ. එනම්-රුක යි. මෙහි “ගුලු” යන කතීකාරක අභික්‍රියාව හා එහි කතී වූ “ගොනගුල්” ශබ්දය යන දෙදෙනාගේ සමාසයයි. ඊට අවධි වූ රුක එයින් උකත යි. මෙසේ මේ සමාසයෙහි අවධියට යොග්‍ය වූ අපගමනක්‍රියාදියක් සමග ඊට යොග්‍ය ශබ්දයක් සමාස වන බවත් ඊට අවධි වූවකු එයින් උකත වන බවත් දතයුතුයි.

6. “සදවත්, සිභුවලහ, දසබල, පසැස්” යන සතර සමබකානී අත්තානී සමාස වශයෙන් නිදීෂ්ටයි. “සද වත් වත් ඇත්තී=සද වත්, සිභු වූ වලහ ඇත්තී= සිභුවලහ, දස බල ඇත්තේ=දසබල, පස් ඇස් ඇත්තේ=පසැස්” යනු ඒ සමාස පදයන්ගේ විග්‍රහ වාක්‍යයි. සද වැනි මුහුණක් ඇත්තී “සදවත්” නම් ද, කෘශ වූ මධ්‍යප්‍රදේශය ඇත්තී “සිභුවලහ” නම් ද, බල දසයක් ඇත්තේ “දසබල” නම් ද, ඇස්පසක් ඇත්තේ “පසැස්” නම් ද වේ. මෙහි “සදවත්” යන්නෙන් ව්‍යුහයා වැනි මුහුණේ හිමියා ද, “සිභුවලහ” යන්නෙන් කෘශ වූ මධ්‍යප්‍රදේශයාගේ හිමියා ද, “දසබල” යන්නෙන් දශවිධ බලයාගේ හිමියා ද, “පසැස්” යන්නෙන් පව්විධ අක්ෂීන්ගේ හිමියා ද උක්ත බැවින් සමබකානී සමාසයි.

“සදවත් වන යමකගේ ද ඒ=සදවත, සිභු වූ වලහ යමකගේ ද ඒ=සිභුවලහ, දසයක් බල යමෙකුගේ ද ඒ=දසබල, පසක් ඇස් යමෙකුගේ ද ඒ=පසැස්” කියා ද මොවුන්ගේ විග්‍රහ යෙදිය හැකි වේ. “සදවත් වත්” යන තන්හි “වත්” යන්න මධ්‍යපද වශයෙන් ලොප් විය.

7. “මත්තේගජ, තන්සුරුවිරබල” යන දෙක ආධාරණී සමාසයි. මත්වූ නොයෙක් හසන්ත් ඇතිවීමට ආධාරවූ ස්ථානය “මත්තේගජ” නම්, එනම් වනයයි. මේ පද තුනක් සමබකානීවීමෙන් වූ සමාසයෙකි. නොයෙක් ශූරවීර භටයන් ඇති වීමට විෂය වූයේ “තන්සුරුවිරබල” නම්, එනම් එබඳු යුධාධානණය යි. මේ පද සතරක් සමබකානීවීමෙන් වූ සමාසයෙකි. මෙයින් “රත්” යන්න හා “රණාණ” යන්න උක්තාධාර යි.

මෙසේ කමාදි අනී සතෙහි සමාසයන් දක්වා ඉක්බිති “සහ” යන නිපාතය සමග වූ සමාස විශේෂයක් නිදසුන් කරන්නාහු “තරුවැල” යනාදිය කිහිපයකි.

b. තරුවැල සහ වූයේ=සහතරුවැල නම, අබර. සම උදර ඇතියේ=සොහොවුරු.

b. හා—මෙහි “සහතරුවැල, සොහොවුරු” යන දෙක “සහ” ශබ්දය සමග වූ අත්තානීසමාස යි. තාරකාවලිය සමග වූයේ යමෙක් නම් ඒ “සහතරුවැල” නම් වේ. එනම් ආකාශය යි. මේ ප්‍රථමානීයෙහි වූ අත්තානීසමාස විශේෂයෙකි. සමාන වූ උදරය හෙවත් කුක්ෂිය ඇති තැනැත්තෝ “සොහොවුරු” නම් වේ. “සම උදරය යමෙකුගේ ද ඒ=සොහොවුරු” කියා ද මෙහි වාක්‍යය ගත යුතු යි. මෙයින් සම වූ උදරයාගේ හිමියෙකු උක්ත බැවින් ඒ සමබකානී සමාසයයි සැලකිය යුතු යි. තවද මෙහි “සහ”

ශබ්දය වාක්‍යයෙහි “සම” යි යොදන ලදී. මෙහි “සහ=උදර” යි සිටි කල්හි ස්වරූපය සැකිවිටියෙන් හකාරයට අකාරයට හා පරවූ උකාරයට ඔකාරය වීමෙන් හා සකාරයට අකාරයට පිළි පෙරුළු වීමෙන් “සොහොදර” කියා වේ. පසුව දකාරයට චකාරය හා චකාර රකාරයට අකාරයට උකාරය වීමෙන් “සොහො වුරු” යි සිඛයි. ඉක්බිති මේ වුළු සාමාසය පිළිබඳ වූ විනෝදයක් දක්වන්නාහු “ලඹසවන්” යනාදිය කිහිපයකි.

c. ලඹසවන් ඇතුළත් නම්. ඉකුත්සසුරු ඇතුළත් නම්.

ඉති අත්අරුත්සමය.

c. හා—“ලඹසවන්” යනාදිය තද්දගුණ සමාස නම් ද “ඉකුත් සසුරු” යනාදිය අතද්දගුණ සමාස නම් ද වේ. ලඹ වූ සවන් යමෙකුගේ ද ඒ=ලඹසවන්, ඉකුත් සසුරු යමෙකු විසින්ද ඒ=ඉකුත්සසුරු” යනු මෙහි විග්‍රහ යි. එල්ලෙන්නා වූ කන් ඇත්තේ “ලඹසවන්” නම් ද, ඉක්මවන ලද සාගරය ඇත්තේ “ඉකුත්සසුරු” නම් ද වේ.

වි—යම් සමාසයෙකි සමාස කරණු ලැබූ පදයන්ගේ ගුණය හෙවත් අභිය එයින් වාච්‍ය වූ අත්‍යපදයෙහි පවතී නම් ඒ තද්ද ගුණ නම් ද, එසේ නැත් නම් අතද්දගුණ නම් ද වේ. “ලඹසවන්” යන පදයන්ගේ අභිය එල්ලෙන්නා වූ කන් යනුයි. එයින් වාච්‍ය වූ ඤාත්‍රියයා කෙරෙහි ඒ ගුණය පවත්නා බැවින් ඒ තද්දගුණ යි. “ඉකුත් සසුරු” යන පදයන්ගේ අභිය අතික්‍රමණය කළ සාගරය යනුයි. එයින් වාච්‍ය වූවෙකු කෙරෙහි ඒ ගුණය නොපවත්නා බැවින් ඒ අතද්දගුණ යි.

තවද මේ සමාසය තුල්‍යාධිකරණ භින්නාධිකරණ වශයෙන් ද දෙපරිදි වේ. යම් සමාසයෙකි සමාස පදයෝ විශේෂණ සමාසයෙහි කී පරිද්දෙන් තුල්‍යාධිකරණ වෙත් නම් ඒ සමාසය තුල්‍යාධිකරණ වේ. “එරුණුහස්, දුම්දුරු” යනාදිය මෙකි. මේ පද “එරුණු වූයේත් එම හස් වූයේත්=එරුණුහස්” යනාදි වශයෙන් විග්‍රහ කළ හොත් විශේෂණ සමාසය, එකල්හි ඉන් වාච්‍ය වූ අත්‍යපදයෙක් නො ලැබේ. යම් සමාසයෙකි භින්නාධිකරණ පදයෝ සමාස වෙත් නම් ඒ සමාසය භින්නාධිකරණ වේ. “පිටුම්නාබ” යනාදි වශයෙනි. “නැබෙහි පිටුම යමෙකුගේ ද ඒ=පිටුම්නාබ” යනු එහි විග්‍රහය. මෙහි සමාස වූ “නැබෙහි පිටුම්”

යන දෙපදය භින්නාධිකරණ යි. පද්‍යානී දෙක එක් වස්තුචෙක්ති නොපවත්නා බැවිනි. භින්නාධිකරණ අන්‍යානී සමාසයෙහි සුළු පදය බොහෝ සෙයින් පරව යෙදේ. “සකන්, මුසලන්, යනාදිය ද එසේයි.

උපමා සුළුපද අන්‍යානී සමාසයෙක් ද වේ. “සදවත” යනාදි වශයෙනි, නිපාත සුළුපද අන්‍යානී සමාසයෙක් ද වේ. “අනත” යනාදි වශයෙනි, “අන නැත්තේ යමෙකුගේ ද ඒ=අනත” යනු එහි විග්‍රහ යි. ආකාර නැත්තේ යන අනීයි.

අන්‍යානීසමාසය නිමි.

5. දඳුරැන්සමස්සතුරු.

5. අගසාමාක් වන-සමුද්‍ර ම හෝ එපදන්, ද ඳුරැන් වූ පද සමාමි-ද ඳුරැන් සමස් නම් වේ.

5. හා—දකාරානී විෂයෙහි වූ පදයන්ගේ සමාගමය හෙවත් සමබකිය දකාරානී සමාස නම් වේ. ඒ වනාහි ඒ දකාරවත් පදයන් අවයවයක් අවයවයක් වෙන් වෙන් වශයෙන් ප්‍රධාන වූ තන්හි හෝ සමුද්‍රය එකක් ව ප්‍රධාන වූ තන්හි හෝ වේ.

මි—අනුමාපාලි සංයක්ත ව්‍යාකරණයන්හි මේ සමාසයට වැද (වන්ව) සමාස යයි ව්‍යවහාර කෙරෙත්, අනුමා ව්‍යාකරණ යන්හි වානීසමාස යයි ද කියත්. එබැවින් මෙහි ද දඳුරැන් සමස් යයි කිනු. මේ ව්‍යාකරණ හෝ දකාරය වාක්‍යවිෂයෙහි බොහෝ තන්හි යෙදේ, ඒ යෙදීම අනී සතරක් ඇසුරු කරගෙන බැව් ප්‍රකාශිත යි. ඒ අනී සතර නම්-සමුච්චය අනාවය ඉතරෙතරයොග සමාහාරයන මොහු යි.

එහි-එකිනෙකට අපේක්ෂා නොකරන්නා වූ පදයන් එක් ක්‍රියාවෙක්හි සමබකි කිරීම සමුච්චයයි, ඒ අනීයෙහි වූ ව්‍යාකරණයන් හෝ දකාරයෙන් යුත් පදයෝ සමාස නොවෙත්. “උඹ විහාරයට ගොස් බුදුන් ද ගුරුන් ද වැද වරෙන්” මෙහි දයන්න සමුච්චයානී යි. මෙහි බුදු ගුරු යබද දෙක එකිනෙකට අපේක්ෂා නොකෙරේ. එක තත්ත්වයෙහි ලා නොසැලකියයුතු හෙයින්, එබැවින් ඒ දෙක සමාස නොවේ. එහෙත් “වැද” යන ක්‍රියාව ඒ පද දෙක සමගම යෙදිය හැකි වේ. එබැවින් එසේ සමබකි කිරීම පිණිස ද වාක්‍යවිෂයෙහි දකාරය යොදන ලදී.

යම් ප්‍රයෝගයෙකිනි මූලය වූ පද සමබන්ධයෙකිනි ලා අන්‍යතර අමූලය සමබන්ධයකුළු අප්‍රකාශ කරත් හොත් ඒ සමබන්ධ කර ගැනීම සඳහා යෙදෙන දකාරය අනාවයානී වේ. එබඳු තත්ති ද සමාස නොවේ. “උඹ ගමට පලයන් ගොණා ද ගෙණ වරෙන්” මෙහි ගමට යාම මූලය සමබන්ධ යයි ද ගොණා ගෙණ ඊම අමූලය සමබන්ධ යයි ද සැලකිය යුතුයි. මෙහි වූ “ගම්, ගොන්” ශබ්ද දෙක සමාස නොවේ. මෙබඳු තත්ති විජනීය ක්‍රියාවයක්වුණේ සමබන්ධය ඇති බැවින් එබඳු ක්‍රියාවන් හා සමබන්ධ වන්නා වූ පදයන් සමාස විමෙන් අනී විරෝධය ද වේ.

එකජනීය ක්‍රියාවන් සමග වෙන් වෙන් වශයෙන් යෙදෙත් නා වූ පදසමබන්ධයෙහි යෙදෙන දකාරය ඉතරෙතරයෝගානී වේ. “හිර ද යේ සද ද යේ” මෙහි “යේ” යන ක්‍රියාවය එකජනීය වේ. “හිර, සද” යන දෙක ඒ ක්‍රියාව හා වෙන් වෙන් වශයෙන් සාධාරණ ව යෙදේ, එබැවින් ඒ දෙක සමාස ව “හිරසද යේ” කියා හෝ “හිරසද යෙත්” කියා හෝ යෙදේ. තවද පාලිසංස්කෘත යන්හි මේ සමාසයෙහි වූ පද බොහෝසෙයින් ම බහුවචන වේ. ඇතැම්විට එකච්ඡා ද වේ. සිංහලෙහි එසේ නොව බොහෝ සෙයින් එකච්ඡා වන බැව් ද, ඇතැම්විට බහුවචන හෝ වන බැව් ද පෙනේ. මේ මෙහි “අභපාමොක්” යි කි-සමාසයයි.

තවද ඇතැම් පදසමබන්ධයන්හි වූ පදයෝ එක් ක්‍රියා පදයක් හා එකවිට සමබන්ධ වෙත්. එබඳු පදවිෂයෙහි යෙදෙන දකාරය සමාහාරානී වේ. “ඒ මල්ලේ නිබ් දුරු ද මිරිස් ද ලුණු ද බිම වැටුනේය” මෙහි වූ “දුරු මිරිස් ලුණු” යන තුන වෙන් වෙන් වශයෙන් නොව “වැටුනේ” යන ක්‍රියාව හා එකවිට සමබන්ධ වේ. එබැවින් ඒ තුන සමාස ව “ඒ මල්ලෙහි නිබ් දුරුමිරිස්ලුණු බිම වැටුනේය” කියා යෙදේ. මෙසේ වූ සමාස පදය එකච්ඡා ව වේ. මේ “සමුද්‍යපාමොක්” යි කි සමාසයයි. මේ දෙවැදූරැම් වූ දකාරානී සමාසයට නිදසුන් දක්වන්නා වූ “හිර ද සද ද” යනාදිය කිහිපයකි.

a. හිර ද සද ද = හිරසද. සැපියුන් ද මහමුගලන් ද = සැපියුන් මහමුගලන්. ඇත්ත ද අස්ස ද පිය ද පද ද = ඇත්අස්සපියපද. අභපාමොක් නැත වුහුබස ද රුසි, බිබ්සුරනරෝ නමදිත්. සමුද්‍යපාමොක් නැත එකබස රුසි. ගිනැමුම.

ද අරුත්සමස් නිමි.

සමස් අදියර පස්වනු.

2. හා—මේ නිදසුන් සුගම වේ. මෙහි “හිරසද, සැරියුත් මහමුගලන්” යන දෙක අභපාමොක් සමාසයයි ද හෙවත් ඉතරෙ තරයොග සමාස යයි ද, “ඇත්අස්ථියපද” යන්න සමුද්‍ය පාමොක් සමාස යයි ද හෙවත් සමාහාර ිඵ සමාස යයි ද දනගුයි. මෙහි අභපාමොක් තැන බුහු බස ද ඊසි වේ යයි නියා “බවුසුර තරෝ නමදිත්” යනු ඊට නිදසුන් කරණ ලද්දේය. මෙයින් අභවත්තේ සිංහලෙහි ඉතරෙතරයොගාඪී සමාසය බොහෝ තන්හි එකවචන වන බැව් හා ඇතැම්විට බහුවචන ද වන බවයි. ඒ මෙහි “බුහුබස ද” යන තන්හි දකාරයෙන් පැවසේ. “හිනැටුම්” යන නිදසුන දක්වා සමුද්‍යපාමොක් තැන එකවචන වන බැව් කිහු.

බොහෝ සෙයින් ඉතරෙතරයොගාඪී වශයෙන් සමාස වන්නා වූ ශබ්ද විශේෂතාකයෙක්හි පවත්නවුන් බැව් ද, සමාහාරවශයෙන් සමාස වන්නා වූ ශබ්ද සාමාන්‍යතනකයෙක්හි පවත්නවුන් බැව් ද භාෂාතනකයෙන් පෙනේ. එසේ ම සමාස වශයෙන් ශබ්දයන් ගැලපීමේදී ශ්‍රී ෂ්‍රොවාචාරණය ඇතිවනලෙස ශබ්දයන්ගේ ගැලපීම වන බැව් පෙනේ. බොහෝසෙයින් ශ්‍රී ෂ්‍රොවාචාරණය ලැබෙන්නේ අලප්ඝර ශබ්දයන්ගේ සුළු නිපාතයෙන් හෙවත් සුළියෙන් හෙලිමෙන් යයි ද, ස්වරසමකය ඇති තන්හි ඒ ශබ්දයන්ගෙන් වාච්‍ය වූ අභිසායේ ප්‍රධානකය සලකා එබඳු ශබ්දයන්ගේ සුළු නිපාතයෙන් යයි ද, ඒ ප්‍රධානකය සම තන්හි ඉකාරානන්ගෙන් හෝ උකාරානන්ගේ සුළු නිපාතයෙන් යයි ද සංස්කෘත ශාබ්දිකයෝ කිහු.

සමාසාධිකාරය

නිමි.

6. වෙසෙසුන්වෙසෙස්අදියර.

පස්වැනි වූ සමස් විදිය පිළිබඳ ප්‍රතිනිදේශයන් දක්වා ඉක්බිති සමාසවිෂයෙහි දු දනගු විශේෂ විධියක් වූ වෙසෙසුන් වෙසෙස් විදිය ද අධිකාරයක් කොට පවසන්නාහු “පාමොක් අත” යනාදිය කිහු.

වෙසෙසුන්වෙසෙස්ලකුණු.

- පාමොක් අත වෙසෙස්-වණන පද වෙසෙසුන් නම, වෙසෙසැ යෙදු. ලිහුවිබත්-වෙසෙසුන් පෙරද සම වේ.
- යොදන වෙසෙස් සම වේ-වෙසෙසුනැ ලිහු විබත් බස්, නොයොදන නබ. අනිසමින්-නිමිකමහි ගෙර පතුසේ.

a. හා—(වාක්‍යවිෂයෙහි එකිනෙකට සමබකිය ඇත්තා වූ අතීයන් අතුරෙන්) ප්‍රධාන වූ අතීය විශේෂය නම් ද, ඒ වර්ණනා කරන්නා වූ පදය හෙවත් අතීය විශේෂය නම් ද වේ. විශේෂය පදයෙහි යොදනලද ලිඛිතවිභක්ති (වචන) විශේෂයන් පදයෙහි දු සම වන්නේ වේ.

b. හා—ලිඛිතවිභක්තිවචනයන් එසේ සම කොට යොදන් හොත් විශේෂයන් පදය විශේෂය පදයට සම වේ, හෙවත් තුල්‍යාධි කරණ වේ. කාව්‍යකමයෙහි තිරප්‍රාජ්‍යවූයේ එසේ සම කොට නොයොදන් හොත් අතීයමින් තබන්නේය.

වි—විශේෂයපදයෙහි වූ ලිඛිතවිභක්ති වචන විශේෂයන් පදයෙහි යෙදීම නියමය යි. විශේෂයයෙහි යම් ලිඛිතාදියෙක් වේ නම් විශේෂයෙහි ද ඒ ලිඛිතාදියම යෙදියහැකි බැවිනි. ඒ තුල්‍යාධි කරණ ලක්ෂණය යි. විශේෂයෙහි වූ ලිඛිතාදිය විශේෂයෙහි නො යෙදීම අතීයම යයි, එසේ වූ කල්හි විශේෂයෙහි යෙදිය යුතු ලිඛිතාදියෙහි නියමයක් නැති බැවිනි. මේ භින්නාධිකරණ ලක්ෂණය යි.

ඒ ඒ වාක්‍ය විෂයෙහි වූ කවර පද දෙකක් වුවත් අතීවශයෙන් සමබකි වත් හොත් ඒ පදදෙකෙන් එකෙක් විශේෂය හා එකෙක් විශේෂය ද වේ. විශේෂය විශේෂය නො වූ පදයන්ගේ අතීවශයෙන් සමබකියෙක් නොලැබේ. ඒ සමබකි වන්නා වූ පදදෙක අතුරෙන් මූලික වශයෙන් සැලකිය යුතු පදය විශේෂය නම් වේ, යම් කිසි ගුණාදියකින් වෙනස්කරණු ලබන පදය යන අතීයෙන් ඊට විශේෂය යයි කියනු ලැබේ. “විශිෂ්‍යතෙ හෙද්‍යතෙ කුණාදිහිරිති=විශේෂය” යනු එහි නිරුක්ති යි. එහි අමූලිකවශයෙන් සැලකිය යුතු පදය විශේෂය නම් වේ. වෙනස් කිරීමට ඉවහල් වූ පදය යන අතීයෙන් විශේෂය යයි කියනු ලැබේ. “විශිෂ්‍යතෙ’තෙනෙති=විශේෂණම්” යනු එහි නිරුක්ති යි.

ඒ විශේෂණය වනාහි තුල්‍යාධිකරණ භින්නාධිකරණ වශයෙන් දෙපරිදි වේ. එහි තුල්‍යාධිකරණ විශේෂණයෙන් ලැබෙන වෙනස විශේෂයපදයෙහි පවත්නේ යයි ද, භින්නාධිකරණ විශේෂණයෙන් ලැබෙන වෙනස විශේෂයපදයෙහි නොපවත්නේ යයි ද දනගුණයි. එහි තත්ත්වය විශේෂණසමායවිසාරයෙහි නිදිෂ්ටයි. සාමාන්‍යයෙන්—විශේෂයපදය යම්කිසි ක්‍රියාපදයක් හා සමබකි කළ කල්හි විශේෂණපදයාගේ අතීයත් සමග ම සමබකි වුවොත් ඒ විශේෂණය තුල්‍යාධිකරණ යයි ද, එසේ නැත් නම් භින්නාධිකරණයයි ද දනගුණයි. “ඒ උගත් දනවත් ගුණවත් මිනිසා ආර්යේය” යන

වාක්‍යයෙහි “මිනිසා” යන්න ප්‍රධාන පදය වේ. ඒ පදය “ආයේය” යන ක්‍රියාපදය හා සබ්දක වූ බැවිනි, ඒ මිනිසා වනාහි “ඒ, උගත්, දනවත්, ගුණවත්” යන පද්‍යයන් සමග ම සබ්දක වූයේ වේ. එබැවින් එහි “ඒ උගත්” යනාදිය තුල්‍යාධිකරණයි. “මිනිසාගේ අතේ වළල්ල වැටුනේය” යන වාක්‍යයෙහි මූලපදය “වළල්ල” යනුයි, “මිනිසාගේ” යනු ද “අතේ” යනු ද එහි විශේෂණයි. එහෙත් මෙහි “වැටුනේ” යන ක්‍රියාපදය හා සබ්දක වූයේ “වළල්ල” පමණෙනි, වළල්ල මුත් මිනිසා ද අත ද නොවැටුන බැවිනි. මෙබඳු තත්වය ඒ ඒ පදයන්ගේ විශේෂණ විශේෂයන්ගේ ලැබෙන ආකාරය ද සැලකිය යුතු වේ. බොහෝ දේට සාධාරණ වූ වස්තු වෙත් යමක් කරණකොටගෙන බහු සාධාරණත්වයෙන් වෙනස් කරගනු ලැබේ නම් ඒ විශේෂණ වේ. “වළල්ල” යන වස්තුව බහු සාධාරණ වේ, එහෙත් මෙහි කි වළල්ල ඒ බහුසාධාරණත්වයෙන් වෙනස් කොට මිනිස් යන්නට අයත් වූවෙක් කෙළේ වේ, එබැවින් ඊට ඉවහල් වූ “මිනිසාගේ” යන්න විශේෂණ වේ. එසේ ම “වළල්ල” යන්න අත්පා ආදී බොහෝ අවයවයන්ට සාධාරණ වේ, මෙහි “අතේ වළල්ල” යයි “අත” යන්නෙන් වෙනස් කළ බැවින් “අතේ” යනු ද විශේෂණයි. මේ දෙකම “වළල්ල” යන්න හා විභක්තියෙන් සම නු වූ බැවින් භික්ෂාධිකරණ විශේෂණයි.

තවද විශේෂපදයෙහි වූ ලිඛිත විභක්තිවචන තුල්‍යාධිකරණ විශේෂණයෙහි යෙදෙන බැව් මෙහි කිහිප. එහෙත් ඒ සාමාන්‍ය නිර්දේශයෙකි, භාෂාවෙහි ඇතැම් ශබ්දයෝ නියතලිඛිත හා නියතවචන වූවෝ වෙත්, බොහෝ තත්වය එබඳු ශබ්දයන්ගේ ලිඛිතය හා වචනය විශේෂයට සමව නොයෙදේ. “ඒ මිනිසා ගැහැණියක් නොවේ” යන වාක්‍යයෙහි “මිනිසා” යන්න විශේෂණ වේ, “ගැහැණියක්” යන්න එහි තුල්‍යාධිකරණ විශේෂණ වේ. මෙහි විශේෂය පුංලිඛිත වූයේ ද, විශේෂණය සත්‍රිලිඛිත වූයේ ද වේ. “මිනිස්සු විස්සෙකි” යන වාක්‍යයෙහි “මිනිස්සු” යන්න විශේෂණ ද “විස්සෙකි” යන්න එහි තුල්‍යාධිකරණ විශේෂණ ද වේ. එහෙත් “මිනිස්සු” යන්න බහුවචන ද “විස්සෙකි” යන්න එකවචන ද වේ. මේ මෙසේ හෙයින් පාලිවාක්‍යකරණ බාලාවතාරයෙහි—

“විසෙසො දිස්සමානා යා ලිඛිතසංඛ්‍යා විභතතිං,
තුල්‍යාධිකරණෙ භියොසා කතතබ්බා තා විසෙසණෙ.

යනු කිහිප. මෙහි අදහස විශේෂයෙහි පෙණෙන ලිඛිතවචන විභක්ති තුල්‍යාධිකරණ විශේෂණයෙහි බොහෝ සෙයින් කටයුතුය යනු යි. මෙහි “භියොසා” යන්නෙන් හෙවත් බොහෝ සෙයින්

කටයුතු යයි කීමෙන් ප්‍රකාශ කෙළේ නියතලිඛිත නියතවචන ශබ්දයන් විශේෂයට නොසමව ද තුල්‍යාධිකරණ විශේෂණත්‍යයෙන් යෙදෙන බවයි. මේ මෙසේ හෙයින් තුල්‍යාධිකරණ විශේෂණයෙහි විශේෂයට සමව ලිඛිත වචනයන් යෙදීම නියත නොවේ, විභකති යෙදීම නියත වේ, විභකතියෙන් භින්න වී නම් භින්නාධිකරණ යි.

තවද ඇතැම්විට තුල්‍යාධිකරණ විශේෂණ වශයෙන් යෙදෙන පද ගුණවාචක ශබ්ද ම පමණක් දෙසි සිතිය හැකි වේ. “ඡති ද්‍රව්‍ය ගුණ ක්‍රියා සංඥ” යන සියලු නාමයෝ ම විශේෂණ වශයෙන් ද ඔවුහු ම විශේෂණ වශයෙන් ද යෙදෙත්. “මිනිස් දෑ” යි කී කල්හි “මිනිස්” යනු තුල්‍යාධිකරණ වූ ඡති විශේෂණ යි. මනුෂ්‍ය වූ ඡතිය යන අර්ථය. මෙහි සමීපාධාරණ වූ දෑ යන්න “මිනිස්” යන්නෙන් වෙනස් කළ බැවින් “මිනිස්” යන්න විශේෂණ යි. “ඒ දඬුවම මිනිසෙකි” යන වාක්‍යයෙහි “දඬුවම” යන්න “මිනිස්” යන්නට තුල්‍යාධිකරණ වූ ද්‍රව්‍යවිශේෂණ යි. “ඒ ලොකු මිනිසෙකි” මෙහි “ලොකු” යනු ගුණ විශේෂණය. “ඒ පිසන මිනිසෙකි” මෙහි “පිසන” යන්න ක්‍රියාසංඛ්‍යාත විශේෂණය. “සියාතු මිනිසා ආයෝ” මෙහි “සියාතු” යනු සංඥ විශේෂණය, බහු සාධාරණ වූ “මිනිස්” යන්න සියාතු යන්නෙන් වෙනස් කළ බැවිනි.

මෙකී ඡත්‍යාදි පටකය විශේෂණ ද වේ. “මිනිසාගේ දෑ” යි කී කල්හි බහු සාධාරණ වූ “දෑ” යන ඡතිපදාර්ථය “මිනිස්” යන්නෙන් වෙනස් කළ බැවින් “මිනිසාගේ” යන්න විශේෂණ යි, “දෑ” යන ඡතිපදාර්ථය විශේෂණ යි. “මිනිසාගේ දඬු, මිනිසාගේ ලොකුව, මිනිසාගේ පිසීම, මිනිසාගේ නම” යන තනි “දඬු, ලොකු, පිසීම, නම” යන මේ බහුසාධාරණ වූ ද්‍රව්‍ය ගුණ ක්‍රියා සංඥාවෝ විශේෂණයෝ යි, ඔවුන් වෙනස් කරගැනීමට ඉවහල් වූ “මිනිසාගේ” යන්න විශේෂණ යි.

මේ විශේෂණ විශේෂණවිධිය වනාහි ඉතා සියුම් ලෙසින් දු කල්පනා කටයුතු වේ. එසේ කල්පනා කිරීමෙන් විශේෂණ විශේෂණ හෙදය පිළිබඳ සියුම් දැනීමක් ද ලැබේ. බොහෝ සෙයින් විශේෂණ වූ පදය විශේෂණ ද විය හැකි වේ. ඒ මෙසේය. “පිසන මිනිසෙක් වේ” යි කී කල්හි බොහෝ ක්‍රියාවන්ට සාධාරණ වූ මිනිසා “පිසන” යන ක්‍රියාවෙන් වෙනස් කළ බැවින් “පිසන” යන්න විශේෂණ යි. “පිසන්නේ මිනිසා යි” කී කල්හි බහු සාධාරණ වූ “පිසන” යන ක්‍රියාව “මිනිස්” යන්නෙන් වෙනස් කළ බැවින් “මිනිසා” යන්න විශේෂණ යි.

එසේ ම “පිසගෙන කයි” කී කල්හි “සිතාගෙන මිලදිගෙන” යනාදී බොහෝ ක්‍රියාවන්ට සාධාරණ වූ කෑම “පිසගෙන” යන්නෙන් වෙනස් කළ බැවින් “පිසගෙන” යන්න විශේෂණය, “කයි” යන්න විශේෂණය යි. දීම විකිණීම ආදී බොහෝ ක්‍රියාවන්ට සාධාරණ වූ පිසීම කෑමෙන් වෙනස් කළ බැවින් “කයි” යන්න විශේෂණය, “පිසගෙන” යන්න විශේෂණය යි. මෙලෙසින් ක්‍රියාපදයන්ගේ ද විශේෂණ විශේෂණත්වය ලැබේ. මේ පිළිවෙළින් ඒ ඒ පදයන්ගේ විශේෂණ විශේෂණත්වය සලකා බැලිය යුතුය. මෙහි විශේෂණ විශේෂණත්වයට නිදසුන් දක්වන්නාහු “නමම්” යනාදිය කිහිපයකි.

නුලභාධිකරණවිශේෂණ විශේෂණ

a. නමම් මුනිදුතුමා-තුමා සිටිත් පබසර,
සරසිසිකල්දසනා-සනාරෙසෙනදහු දිසේ.

ඉති වෛශේෂණ වෛශේෂණය ම ලිහි විබන් බස් පිණිස.

a. හා—නමන්වහන්සේගේ දෙහත්‍රියෙන් ප්‍රභාසර වූ ද, ශරව්වසුයා සේ දැකුම්කල වූ ද, ලෝවැස්සා කෙරෙහි සෙනහරසයෙන් ආර්ද්‍ර වූ ද මුනිදුතුමායන්වහන්සේ වදිවි.යනු මෙහි අදහස.

වි—මේ ගියෙහි “නමම්” යන ක්‍රියාපදය හා සමබන්ධ වූ සේ “මුනිදුතුමා” යන කම්පදය යි, එබැවින් ඒ පදය මෙහි මූලධර්මය යි, එහෙයින් ම විශේෂණය ය යිද සැලකිය යුතු යි, ඒ පදය වැරදිකා කළ පද නම් “පබසර, සරසිසිකල්දසනා, අදහු” යන තුනකි, මේ පද තුරු අදහස වෙත් ගුණ මුනිදුතුමා කෙරෙහි පවත්නා බැවින් ද, එහෙයින් ම “මුනිදුතුමා” යන පදය ඒ පදයෙන් අදහසත් සමගම ක්‍රියාව හා සමබන්ධ වන බැවින් ද ඒ පදය තුලාධිකරණ යි. “මුනිදුතුමා” යන්න පුලිඛ කම්පිතකම් එකවර බැවින් මේ පත්‍රය ද එසේය, (“සිරිත්” යන්න “පබසර” යන්නෙහි ද “තුමා” යන්න “සිරිත්” යන්නෙහි ද, “සනාරෙසෙන්” යන්න “අදහු” යන්නෙහි හා දිසේ යන්නෙහි ද භින්නාධිකරණ විශේෂණය යි.)

භින්නාධිකරණවිශේෂණ,

b. නමම් පිටිසිද සැබ-විනසු අනාවන්මත්,
සද අතුනෙක කෙණේ දන්-පවරමුනි රජු සරණ.

ඉති අනිසමන් යුක්ත වෛශේෂණවිශේෂණය.

b. හා—අතීත අනාගත වතීමාන යන කාලත්‍රයෙහි වූ පදාභි
යන් එකවිට තත්ව වූ පරිද්දෙන් පිරිසිදු දෑන වදාලා වූ උතුම් වූ
මුනිඥයන්වහන්සේගේ පාදසුගමය වදිවී යනු මෙහි භාවයයි.

වි—මේ ගියේ මුඛපදය “සරණ” යන්නයි. “තමව්” යන
ක්‍රියාපදය හා සමබක වූ පදය බැවිනි. බහුසාධාරණ වූ සරණ
යන්න ඒ බහුසාධාරණතාවයෙන් වෙනස් කිරීමට යෙදුයේ “මුනි
රජතු” යනු යි, එබැවින් “මුනිරජතු” යන්න විශේෂණ යි. ඒ දෙක
එකවස්තුක නොවන බැවින් ගිහිකාමිකරණ යි. එබැවින් එහි
විභක්තිය “සරණ” යන්නෙහි විභක්තියට සම නොකොට අතීත
මින් තුබුයේ වේ. මෙහි වූ සෙසු වෙසෙසුන් වෙසෙස් කියනලද
අනුසාරයෙන් දතයුතු යි.

කිවිකමසරිත්වෙසෙසුන්වෙසෙස්සෙදීම.

c. වෙසෙසුන් වෙසෙස් විදි-කිවි කම සරිත් වනුයේ,

අරුත්විශකතාවරෙහි-වෙසෙසුන් සොදු වුදු.

තෙලෙ යන මහවැහැප් රුවන් නම්. සද නම් හෙලිල්
ලඹු එන්නි.

ඉති කමසරිත් වෙසෙසුන් වෙසෙස් විනිස.

වෙසෙසුන් වෙසෙස් ආදියර සවනු.

c. හා—විශේෂණවිශේෂ විධිය කවිනුට කැමති සේ හැසිරි
මෙන් වන බැව් ද, අතීත පවසන කල්හි(තුලාසාධකරණ)විශේෂණ
පද අවසානයෙහි ‘වු’ යන ධාතුව යෙදිය යුතු බැව් ද කියා “තෙලෙ
යන” යනාදිය ඒ සඳහා නිදසුන් කරණ ලද්දේය.

වි—පුරුණ සත්ත ආදියෙහි මේ නිදසුන්හි ලා කිවිකමසර
වණ්ණය කරන්නාහු “අර යන්නා වූ මහාවෘෂභ තෙමේ
රුවන් නම් වේ” යනුවෙන් “මහවැහැප්” විශේෂණ කොට ද
“අර යන්නා වූ මහාවෘෂභ වූ රුවන්තමැත්තේ ය” යනුවෙන්
“රුවන්තම්” යන්න විශේෂණ කොට ද, “යන” යන්න දෙකෙන්
කවරකට වුවත් විශේෂණ කොට ද, දෙවන වාක්‍යයෙහි “වඥා
නම් වූ ධවලාභිතා තොමෝ එන්නි ය” යනුවෙන් “හෙලිල්ලඹු”
යන්න විශේෂණ කොට ද “ධවලාභිතා වූ වඥා නමැත්ති එන්නිය”
යනුවෙන් “සදනම්” යන්න විශේෂණ කොට ද, “එන්නි” යන්න

ඒ දෙකෙන් කවරකට වුවත් විශේෂණ කොට ද ගැනීම කවිනුට කැමති පරිද්දෙන් කටයුතු යයි කිනු. ඇතැම්විට එකපදය ම විශේෂණවශයෙන් හෝ විශේෂයවශයෙන් සැලකිය හැකි බැව් මෙහි අප විසින් ද නිර්දේශවයි, එහෙත් මෙහි සිඛානුසංග්‍රහ කතීය පාදයන්ගේ අදහස අනෙකක් ද විය හැකි වේ. එනම්- අනු සම්බන්ධයේ දී විශේෂණ විශේෂය දෙකෙන් විශේෂණ පදය පළමු කොට කියවෙන බැවින් වාක්‍ය විෂයෙහි දු එසේ ම යෙදේ යයි සිතිය හැකි වේ, එහෙයින් ඒ නිරුක්තිය කිරීම සඳහා ඒ වෙසෙසුන් වෙසෙස් යෙදීම කිවිකමසරින් වේ යයි පවසනු වස් මෙසේ කියනලද්දේ යයි සිතිය හැකි වේ. මෙහි පූළිවක්‍යයෙහි “යන” යන පදය “රුවන්තම්” යන පදය ද විශේෂණයි, ඒ මධ්‍යයෙහි සිටි “මහවැහැප්” යන පදය විශේෂයයි. දෙවන වාක්‍යයෙහි “සද නම්” යන පදය ද “එන්නි” යන පදය ද විශේෂණයි, “හෙලිල්ලු” යන පදය විශේෂය යි. මේ වාක්‍යවයෙහි දු විශේෂයෙක් පෙනේ, එනම්-පළමුවන වාක්‍යයෙහි විශේෂණ වූ අනු ක්‍රියාපදය ආදියෙහි ද, දෙවන වාක්‍යයෙහි අවසානයෙහි ද යෙදීමයි. වාක්‍යවිෂයෙහි කවරතන්හි වුවත් අරුත් පවසන කල්හි තුල්‍යාධිකරණ විශේෂණානුසාරයෙහි “වු” යන්න යෙදිය යුතු බැව් ද කිනු. පාලි ව්‍යාකරණ බාලාවතාරයෙහි “විසෙසන විසෙසානං යථෙච්ඡන්තා කුචි විසෙණං පරං හොති” යන නිම ද මීට සාධක වේ. විශේෂණ විශේෂයයන් කැමැති පරිද්දෙන් යෙදිය හැකි බැවින් ඇතැම් තන්හි විශේෂණපදය පරව ද යෙදේ යනු එහි අනු යි.

විශේෂණවිශේෂයාධිකාරය

නිමි.

7. කිරියඅදියර

මෙසේ වෙසෙසුන් වෙසෙස් අදියර දක්වා ඉක්බිති “පියවි පස කිරිය” යන විශරණ විදි තුණ පිළිබඳ ප්‍රතිනිදේශයන් දක්වන නානු මේ කිරිය අදිරිය හා අවවැති වූ පසරුත් අදිරිය ද කිනු. එහිදු ක්‍රියාපදයන් ධාතුමය බැවින් පළමුකොට ඒ ධාතුමයෙන් හඳුන්වන්නානු “ඇති, සිටි” යනාදිය හිනු.

අකම්සකම්සධාතුහෙද.

- a. ඇති සිටි ගිලි රෙදුම්-නිදි රැදි බස වැසි සිනා,
තුටු හැබි තිනුම් පැහැලුම්-දිව් ඇදු කම් විමුත්.

b. දිස් ලබ සිදි දෑනුම-සා රක් වද බද බොජුන්,
කර පිසිසි වැනි හර ද-නම් ඇද සකම නම්.

a. හා-විම, සිටිම, ගැලිම හෝ ගිලිහිම, රිදිම, නිදිම, රැදිම,
බියවිම, විසිම, සිතාසිම, තුටුසිම, හැකිම, සැලිම, පැකිලිම, ජිවත්
විම, යන මේ ආදි අනියන්ති වූ බාහු අකමක නම් වේ.

b. හා-දැකිම, ලැබිම, සිදිම, දැනිම, යාම, රැකිම, කිම,
බැදිම, වැලදිම, කිරිම, පිසිම, කැමැතිවිම, එළවිම, ගැණිම, දිම,
නැමිම, යන මේ ආදි අනියන්ති වූ බාහු සකමක නම් වේ.

මි-අකමක සකමක බාහු නිදේශය සදහා සංයක්ත වෙවයා
කරණයන් ද මෙලෙසින් කළ පද්ධතියේ බොබෝ වෙත්. මේ ගි
දෙකෙන් පමණක් නොව ඒ පද්ධතියෙන් ද අකමක සකමක
බාහුන්ගේ සමස්ත පරිවේෂ්ඨයක් නොලැබේ. පාලිබාලාවතාර
කතීපාදයන් විසින් වතාහි:-

“කතනුවාටිති බාහුවහි යසම් කමමං ගවෙස්සනෙ,
සකමමකොති සො ඤෙය්සා තබ්බිරුබො අකමමකො”

යන මෙයින් එහි ලා ඉතා පැසසිය යුතු පිරිසිදිමෙක් කරණ ලදී.
යම් බාහුවක් කතීපාවක කල්හි හෙවත් බාහුවිය හා කතීපාදයක්
යෙදෙන කල්හි කමානියෙකුදු හෙවත් ඒ බාහුවිය හා යෙදෙන
පද්ධතියෙකුදු සෙවේ නම් හෙවත් සොයන්නට හැකි වේ නම් ඒ
බාහුව සකමක වේ, එසේ නොහැකි නම් ඒ බාහුව අකමක වේ යනු
එහි අනිය. කවර බාහුවියක් වුවත් කතීපාවක වේ, කතී
රහිත වූ බාහුවියක් නැති බැවිනි. “මනිසා සිටි” යි කී කල්හි
බාහුවිය කතීපාවක වේ. ඉන් පසු ඒ බාහුවියට ආධාර වූ භූමි
ආදියක් මුත් කමානියෙක් නො සෙවේ. එබැවින් ඒ බාහුවිය
අකමක වේ. “මනිසා පිසයි” කී කල්හි පිස බාහුනුගේ අනිය හා
යුක්ත වූ බත්ආදි කමානියෙක් ද සෙවේ, එබැවින් ඒ බාහුවිය
සකමක වේ. බාහු සියල්ලම මේ ක්‍රමයෙන් දතහැකි වේ.

බොහෝ සකමක බාහුවියෝ ද ඇතැම් විට කමියක්
අපේක්ෂා නො කෙරෙත්, එබඳු තන්හි ඒ අකමක වේ. එනම්-
ගමනානිබාහු සකමක යි, හැසිරීම ද ගමනෙකි, අවිදිම ද ගම
නෙකි. ඒ හැසිරීම් ඇවිදිම් දෙකේහි කමිය නොයෙදේ. “ඒ මනිසා
පාරේ හැසුරුණේය, පාරේ ඇවිද්දේ ය” යනාදි වශයෙන් දත
යුතුයි. මෙලෙසින් වූ බාහුවී හෙදයෝ බොහෝ වෙත්, පරික්ෂා
වෙන් බලා දතයුතු යි.

ඒ ඒ භාෂාවන් පිළිබඳ වාග්ව්‍යවහාර විලාසයෙන් ද ඇතැම් ධාතුවෝ භාෂාවයෙන් එකිනෙකට වෙනස් වූවෝ වෙත්. පාලි සංස්කෘත වාග්ව්‍යවහාරයෙහි ලා “මර-මෘභි” බාහුව අකමක වේ. එහෙත් සිංහල ව්‍යවහාරයෙහි සකමක වේ. “අබර බල්ලන් මරයි” යනාදි වශයෙනි. මෙහි “බල්ලන්” යනු කමයි. පාලි සංස්කෘත ව්‍යවහාරයෙහි “දෙවීම, ඉල්වීම” යනාදි අර්ථයන්හි පවත්නා බාහුනි විකමක වෙත්, එහෙත් සිංහල ව්‍යවහාරයෙහි විකමක නොවෙත්. සිංහල ව්‍යවහාරයෙහි “දෙනගෙන් කිරි දෙවී, දනවත්තූගෙන් දනය ඉල්වයි” යනාදි වශයෙන් එක් කමයක් මුත් කම දෙකක් නොයෙදේ. පාලියෙහි “ගොපාලො ගාමිං බිරං දෙහති, යාවකො ධනවන්තං ධනං යාවති” කියා වේ. මෙහි “ගාමිං බිරං” යන දෙක ද “ධනවන්තං ධනං” යන දෙක ද කමයි. සංස්කෘතයෙහි ද එසේ යි.

කාරකවශයෙන් බාහුනියමය.

a. දූපද අකම් වන-කතුහම් පිසෝ වනුයේ,
කතුකම් සි සම් පිසෝ-සහකම්ගෙණෙහි වනුයේ.

a. හා—අකමක බාහුනියාවන් කතීකාරකයෙහි හා භාවයෙහි සිඬ බැව් ද, සකමක බාහුනියාවන් කතීකමකාරක දෙකෙහි වන බැව් ද මෙයින් සුවිතයි.

මි—පාලි සංස්කෘත ව්‍යවහාරයන්හි මේ ක්‍රියාධිකාරය ආබ්‍යාතයන නමින් ව්‍යවහාර කරණු ලැබේ. එහි වූ කාරක නියමය ද මෙසේ මැ යි. බාහුනි ජපනන ශබ්ද කොටස් දෙකෙකි, එනම් ආබ්‍යාතක්‍රියා හා කෘදන්තශබ්ද යි. මේ දෙකොටසෙන් කෘදන්ත ශබ්දයෝ ඡවිකාරකයෙහි හා භාවයෙහි සිඬවූවෝ ද ආබ්‍යාතයෝ කම කතී යන කාරකවශයෙහි හා භාවයෙහි සිඬවූවෝ ද වෙත්. ඒ ආබ්‍යාතයන් අකමක බාහුවලින් කතී භාව යන දෙකෙහි ද, සකමක බාහුවලින් කම කතී කාරක දෙකෙහි ද වන බැව් පාලි සංස්කෘතයන්හි ද නියමය යි, එහෙත් සකමක බාහු විෂයෙහි යෙදෙන කමය නො කිසිවි කල්හි සකමක බාහුවලිනුදු භාවයෙහි ආබ්‍යාතපද සිඬවිය හැකි බැව් ඇතැම් ආචාර්යවරයෝ කිහි.

මෙහි ආබ්‍යාත වශයෙන් භාවක්‍රියාසිඬය වන බැව් කී නමුදු ඊට නිදසුන් නො දක්වන, ඇතැම් සන්නයන්හි කෘදන්ත භාවයෙහි නිදසුන් ආබ්‍යාත භාවයෙහි ගෙනහැර දක්වා තිබේ. කෘදන්ත භාවය පාලි සංස්කෘතයන්හි හා සිංහලෙහි ද අවිශේෂ

යෙන් අකමික සකමික යන සියලු බාහු වලින් ම සිබයි. එනම්-
 “වනු වීම” යනාදි යයි. මෙලෙසින් සිබා පදයෝ ආබ්‍යානභාවයෝ
 නොවෙත්, ඔවුහු කාදන්තභාවයෝ යි. ආබ්‍යාන භාවනම්- “වේ”
 යනාදි ආබ්‍යාන ක්‍රියා රූප විය යුතුයි. පාලිසංස්කෘත භාෂාවන්හි ද
 ආබ්‍යානභාවක්‍රියාපදයන්ගෙන් යුත් වාක්‍යයන් දකින්නට
 ලැබෙන්නේ විරල වශයෙනි. සිංහල වාක්‍යවිෂයෙහි දු ඇතැම්
 විට එසේ ඇතත් ඒ ප්‍රකට ව නොපෙනේ, යම් ආබ්‍යානපදයක්
 භාව කිෂපන්න නම් ඊට යෙදෙන කතීෂපදය කතු විබිතින් යෙදේ,
 පෙර විබිතින් නොයෙදේ. සිංහල වාක්‍යවිෂයෙහි වූ පෙර විබත
 හා කතු විබත බොහෝ සෙයින් රූපයෙන් සම වේ. එසේ ම ක්‍රියා
 රූපය ද බොහෝ සෙයින් කතීෂභාව දෙකට සම විය හැකි වේ,
 පාලිසංස්කෘතයන්හි කතීෂරූප ක්‍රියාරූප දෙකෙන් ම කතීෂභාව
 දෙක ප්‍රකට ව පෙනේ, පාලියෙහි “බ්‍රාහ්මණෙන භුක්වා සුප්පතෙ”
 යනු ද, “රඤ්ජ පාසාදෙ පාදෙහි සීයතෙ” යනු ද භාවප්‍රයෝග යි.
 මේ වාක්‍යවය කතීෂ ප්‍රයෝග වශයෙන් කියත් හොත්
 “බ්‍රාහ්මණො භුක්වා සුප්පති, රජ පාසාදෙ පාදෙහි තීයති”
 යනු වේ. මෙසේ හෙයින් එහි කතීෂ භාවප්‍රයෝගයන්ගේ
 වෙනස පෙනේ. මේ වාක්‍යයන් සිංහලට ව්‍යවහාර කරන්නොත්
 “බමුණා වලඳ හොච්, රජ පහයෙහි පයින් සිටී” කියා හෝ
 “බමුණා (විසින්) වලඳ සිටීම, රජ (විසින්) පහයෙහි පයින් සිටීම”
 කියා හෝ විය යුතුයි. මෙහි අපරපක්‍ෂ ව්‍යවහාරය කාදන්තභාව
 වශයෙනි, එයින් භාවාච්ඡය ප්‍රකට වේ. එ බැවින් ම කාදන්ත
 භාවයෙන් භාවාච්ඡය ප්‍රකට කිරීම පාලිසංස්කෘතවෛශාකරණයන්
 ගේ ද සිරිතෙකි. පාලියෙහි “තෙන තයා මයා වා භුග්ගෙ” යනු
 ආබ්‍යානභාව නිදර්ශන යි, එහි “තය්‍ය තව මම වා සමපති භව
 තන්තාන්තො” යනුවෙන් කාදන්තභාව ප්‍රයෝගයෙහිලා අභිවිවර
 ණය කළහ. පූර්වවාක්‍යප්‍රයෝගයෙන් කතීෂ අභිච්ඡය මුත් භාවාච්ඡය
 ප්‍රකට නොවේ.

තවද ආබ්‍යානභාවය ආත්මනෙපද ප්‍රථමපුරුෂ එකවචන
 යෙහි පමණක් සිබ බැව් පාලිසංස්කෘත ව්‍යාකරණයන්හි සුවිතයි.
 සිංහලෙහි ක්‍රියා පිළිබඳ පරසෙසමපද ආත්මනෙපද විභාගයක්
 නො මැක්කේ ය. එබැවින් ප්‍රථමපුරුෂ හෙවත් අන්‍යකාරක එක
 වචනරූප පමණක් විය යුතු යි.

පුරුෂතෙදය හා කාලතෙදය.

- a. අන් න ම සදන් බද-කිසිය දනු හෙකලේනි,
 නිමසේ අසු නොනිමසේ-වන්මන් නොපැවියේ අනා.

2. හා—අන්‍යශබ්ද තශබ්ද මශබ්දයන් පිළිබඳව ක්‍රියාව අතීත වර්තමාන අනාගත යන කාලත්‍රය වශයෙන් සිඛයි. යම් ක්‍රියාවක් කොට නිමියේ නම් ඒ අතීත යයි ද, පටන්ගෙන නො නිමියේ නම් වර්තමාන යයි ද, පටන් නොගත්තේ නම් අනාගත යයි ද දතයුතුයි.

ඔ—ක්‍රියාව බාහුසිඛයි, බාහුජීය වනාහි සියලු නාමයන්ට හා සියලු කාලයන්ට ද සාධාරණ වේ. එබැවින් ක්‍රියාව යම් කිසි නාමපදයක් හා කාලයක් අපේක්ෂා කොට සිඛ වේ. ක්‍රියාසම්බන්ධ වශයෙන් භාෂාවෙහි වූ නාමයෝ තුනට බෙදෙත්. ක්‍රියාවිෂයෙහි ද අන්‍යයන්ට වඩා අසිතිකාරයා තමා බැවින් තමා යන අජීය පවසන්නා වූ සිංහල “ම” ශබ්දය හෝ පාලි “අච්ඡා” ශබ්දය හෝ සංස්කෘත “අසමන්” ශබ්දය හෝ එක් කොටසෙකි. දෙවන අසිති කාරයා තමාට අභිමුඛ වූවකු විශයුතු බැවින් අභිමුඛ වූවකුට ව්‍යවහාරකරණ සිංහල “ත” ශබ්දය හෝ පාලි “තුච්ඡා” ශබ්දය හෝ සංස්කෘත “යුෂමන්” ශබ්දය හෝ එක් කොටසෙකි, ඒ දෙකොටසින් වෙන් වූ සියල්ල ම එක් කොටසෙකි. සිංහලෙහි මේ මුල් කොටස අපේක්ෂා කරණ ක්‍රියාව මසදකරු හෙවත් මශබ්දකාරකයෙහි ද, දෙවනකොටස අපේක්ෂාකරණ ක්‍රියාව තසදකරු හෙවත් තශබ්ද කාරකයෙහි ද, ඒ හැර අන්‍ය වූ නාමයක් අපේක්ෂා කරණ ක්‍රියාව අන්කරු හෙවත් අන්‍යශබ්ද කාරකයෙහි ද කියනු ලැබේ. “මසද කරු වූයේ යම් කිරියක්හට ද ඒ=මසදකරු-කිරිය” යනු “මසද කරු” යන්නෙහි නිරූපකය යයි. මශබ්දය කාරක කොට අභි ක්‍රියාව යන අජීයයි. සෙස්ස ද එසේ යි. පාලිසංස්කෘතයන්හි අන්‍ය කාරකයට පශ්චාත්පුරුෂ-ප්‍රථමපුරුෂ යයි ද, තශබ්දකාරකයට මජ්ඣමපුරුෂ-මධ්‍යමපුරුෂ යයි ද, මශබ්දකාරකයට උත්තමපුරුෂ-උත්තමපුරුෂ යයි ද කියත්. සිඛානන්තසංග්‍රහ කතීපදයන්ගේ මේ පිළිබඳ නාමව්‍යවහාරය ශ්‍රේෂ්ඨතර යයි කිය හැකි වේ.

තවද මෙලෙසින් වූ මේ කාරකතුනේ “මශබ්දකාරක, තශබ්ද කාරක, අන්‍යකාරක” යන පිළිවෙළින් ව්‍යවහාර කටයුතු බැව් පෙනේ, එහෙත් මෙසේ කියන ලද්දේ අන්‍යකාරකය තශබ්දකාරක යෙහි ද, ඒ දෙකම මශබ්දකාරකයෙහි ද සංග්‍රහ වන්නා වූ පිළි වෙළිනි. ඒ මෙසේයි:—“ඒ, ත” යන දෙක සංග්‍රහ වීමෙන් “තෙප්” කියා ද “ඒ, තු, ම” යන තුන සංග්‍රහ වීමෙන් “අපි” කියා ද කිය හැකි වේ. “අපි කරමු” යි කි කල්හි “උඔත් මමත්” කියා හෝ, “එයත් උඔත් මමත්” කියා හෝ අජීය හැගේ. මෙසේ කාරක හෙදය හා කාලහෙදය පවසා පළමු කොට කාලත්‍රයෙහි අන්‍ය ශබ්දකාරක එකවචන බහුවචන ක්‍රියාරූපයන් පිළිබඳ ප්‍රත්‍යයයන් දක්වන්නාහු “ඒ ඉ ඊ” යනාදිය කිහිපයකි.

තෙකල් අත්කරැපසුකුර.

2. ඒ ඉ ඊ උ ද අසු-වත්මන් ඉ ඔ ඒ ආ,
 යේසුන් අත් එනොන්යේ-අත්කරැඑකනනායේ,
 ග හු යුතු විසුතු උ-බුහුබසැ ඔ උ උන් හා,
 යළි අති නෙතොන් අත්තෝ-අත්නාහු නාහු ද වෙත්.

අත්තාකාරක.

එකවචන.

බහුවචන.

අසු-ඒ, ඉ, ඊ, උ.

උග, උහු, උග, ඔ, උ, උන්.

වත්මන්-ඉ, ඔ, ඒ, ආ.

අත්, ඉත්, එත්, ඔත්.

අනා-අත්තේ, එත්තේ;

අත්තෝ, අත්තාහු, නාහු.

ඔත්තේ, තේ.

හා-විඛන් අදියරෙහි මෙන් මෙහිදු හෙවත් මේ ක්‍රියාරූපසිති
 යෙහි දු ප්‍රත්‍යය රැසියෙක් දක්වන ලද්දේ ය. අනිත වනීමාන අනා
 ගත යන කාලත්‍රයෙහි අත්තාකාරක එකවචන බහුවචන වශයෙන්
 මේ “ඒ, ඉ” ආදිය දැක්වූහ. මෙසේ ප්‍රත්‍යය රැසියෙක් දැක්වුව ද
 ඔවුන්ගේ යෙදීම ඡේකප්‍රයෝගානුසාරයෙන් කටයුතු යි. මේ
 ප්‍රත්‍යයයන්ට පිළිවෙලින් උදහරණ දක්වන්නාහු “දිවකුරැමුති”
 යනාදිය කිහිපයකි.

අසුඅත්කරැඑකරැගැතිරිය.

1. ඒ-දිවකුරැමුති සමාඉදුහු කෙළේ. 2. ඉ-සවිලෝද එ
 නරඹා තිටි. 3. ඊ-මහදෙයේ කෙලෙසුන් වැනහි. 4. උ-එතැන
 බුදුසිහිසසුරෝරේ කුමුටු.

ඉති අත්කරැ එකරැතැ අසුපස.

1. හා-මෙහි “කෙළේ, තිටි, වැනහි, කුමුටු” යන ක්‍රියා සතර
 “ඒ, ඉ ඊ උ” යන ප්‍රත්‍යය සතරට උදහරණ යි. “කර, කුස, විපුළි-
 නස, කුමුද” යන බාහුන්ගෙන් සිව් යි. මොවුන්ගේ සිතිය සිතා
 කාරයෙන් දැනගැනී බැවිනුත්, ව්‍යාඛ්‍යානාත්ති ප්‍රකට බැවිනුත්
 මෙහි නොලියමු.

වි-මෙහි-1 වාක්‍යයෙහි “කෙළේ” යන්නෙන් “දිවකුරැමුති”
 යනු උක්තකතාව යි. දීපඛිකරසථිඤ තෙමේ යනු එහි අනුබි. “යමා
 ඉදුහු” යනු අනුක්‍රමකතාව යි, යමක සාඛිය යන අනුබි. “කර”
 බාහුවෙන් “කෙරි, කෙරි, කෙරැ” යනාදිය ද ව්‍යවහාරප්‍රාභාවකි.

2 වාක්‍යයෙහි “කිරි” යන්නෙන් “සවිලෝද්” යනු උක්තකතීය යි. සකල ලොකධාතුතොමෝ යන අර්ථය. ධාතුව අකමික බැවින් කමියෙක් නොසෙවේ. “නරඬා” යනු පෙරකිරිය යි. ‘ඵ’ යනු එහි කමියි. “සවිලෝද්” යනු ම කතීය යි. “තුස” ධාතුවෙන් “කිරි, තුටු” යනාදිය ද ව්‍යවහාරප්‍රාභාසි. 3 වාක්‍යයෙහි “වැනති” යන්නෙන් “මහදෙනේ” යනු උක්තකතීය යි, මහාජන තෙමේ යන අර්ථය. “කෙලෙසුන්” යනු අනුක්‍රමකතමි යි. කෙලසයන් යන අර්ථය. “තස” ධාතුවෙන් “නැසි නැසු” යනාදිය ද ව්‍යවහාර ප්‍රාභාසි. 4 වාක්‍යයෙහි “කුමුටු” යන්නෙන් “මහදෙනේ” යනු අධ්‍යාත්මානුභවකතමි යි. “බුදුසිරිසයුරෝරේ” යනු අනුක්‍රමාධාරයි. බුදු ශ්‍රී නමැති සාගරොදරයෙහි යන අර්ථය, “එතැන” යනු අනුක්‍රමාධාරයි. ඒ ස්ථානයෙහි යන අර්ථය. “කුමුද” ධාතුවෙන් “කිමිදි කිමිදි” යනාදිය ද ව්‍යවහාරප්‍රාභාසි.

වත්මන්අත්කරුඵකරුතැනකිරිය

1. ඉ-අප සැසිනු නවහසසුන් පවති. 2. ඕ-මුඵලෙචි බබ දහමොද බෝ. 3. ඒ-බබ අරිසග නොවුවන් දෙනේ. 4. ආ-ඵතුනුරුවන් නිසවන් සුද.

ඉති අත්කරුඵකරුතැනවත්මන්පස.

භා—මෙහි “පවති, බෝ, දෙනේ, පුද” යන සතර “ඉ ඕ ඒ ආ” යන ප්‍රත්‍යය සතරට උදාහරණයි. “පසුඵ-ඵතු, පා, දන, පුද” යන ධාතුවලින් සිබයි.

පි—1 වාක්‍යයෙහි “පවති” යන්නෙන් “නවහසසුන්” යනු උක්තකතීය යි. නවාඛහසාසනාසනස යන අර්ථය. ධාතුව අකමික බැවින් කමියෙක් නොසෙවේ. “සැසිනු” යනු “නවහ සසුන්” යන්නෙහි සමබකියි. භින්නාධිකරණ විශේෂණයි. භාෂ්‍යා සිංහයාගේ යන අර්ථය. “අප” යනු සැසිනු යන්නෙහි සමබකියි. තද්භින්නාධිකරණ විශේෂණ යි. මේ ධාතුවෙන් “පැවතේ” යනාදිය ද සිබයි. “බෝ” යන්නෙන් “මුඵලෙචි” යනු උක්තකතීය යි. සකලලොකතෙමේ යන අර්ථය. “දහමොද” යනු අනුක්‍රම කමියි. ධමෝජස යන අර්ථය. “බබ” යනු තත්සමබකියි. භින්නාධි කරණ විශේෂණ යි. උන්වහන්සේගේ යන අර්ථය. “පා” ධාතුවෙන් “බොයි” යනාදිය ද සිබයි. 3 වාක්‍යයෙහි “දෙනේ” යන්නෙන් “අරිසග” යනු උක්තකතීය යි. අයරිසඛසතෙමේ යන අර්ථය. “නොවුවන්” යනු අනුක්‍රමකතමි යි. නිජිකයන් යන

අභිධි. “බ්බ” යනු “අරිසත” යන්නෙහි සමබ්බිධි. භික්ෂාධි කරණ විශේෂණය. “දන” බාහුවෙන් “දිනයි, දිනා” යනාදිය ද සිබ්බි. 4 වාක්‍යයෙහි “පුද” යන්නෙන් “නියවත්” යනු උක්ත කතීය යි. ඥාන අත්තේ යන අභිධි. “තුනුරුවත්” යනු අනුක්ත කමි යි, රතනත්‍රය යන අභිධි. “පුද” බාහුවෙන් “පුදයි” යනා දිය ද සිබ්බි.

අනා අත්තරු එකරුහ කිරිය.

1 අත්තේ-මෙතේ දිනිදු පස්මරුන් දනන්තේ.

2 එත්තේ-අපවග අමා දෙත්තේ.

3 බත්තේ-එ මහදෙතේ බොත්තේ.

4 තේ -එ උලෙලා පොසොන් වැසි වස්තේ.

භා—මෙහි “දනන්තේ, දෙත්තේ, බොත්තේ, වස්තේ” යන සතර පිළිවෙළින් “අත්තේ, එත්තේ, බත්තේ, තේ” යන ප්‍රත්‍යය සතරව උද්ගරණය යි. “දන, ද, පා, වස්” යන බාහුවලින් සිබ්බි.

වි—1 වාක්‍යයෙහි “මෙතේ දිනිදු” යනු “දනන්තේ” යන්නෙහි උක්තකතීය යි, මෙත්‍රෙය ජනෙජුතෙමේ යන අභිධි. “පස් මරුන්” යනු අනුක්තකමි යි. පවමාරයන් යන අභිධි. 2 වාක්‍යයෙහි “දෙත්තේ” යන්නෙන් “මෙතේ දිනිදු” යනුම උක්ත කතීය යි. “අපවග අමා” යනු අනුක්ත කමි යි, නිජාණාමාතය යන අභිධි. 3 වාක්‍යයෙහි “මහදෙතේ” යනු “බොත්තේ” යන්නෙහි උක්ත කතීය යි. මහාජනතෙමේ යන අභිධි. “එ” යනු අනුක්ත කමි යි. ඒ නිජාණාමාතය යන අභිධි. 4 වාක්‍යයෙහි “පොසොන් වැසි” යනු “වස්තේ” යන්නෙහි උක්තකතීය යි. මල්වැසි යන අභිධි. බාහුව අකමික් බැවින් කමියෙක් නොයෙවේ. “එඋලෙලා” යනු අනුක්තාධාරයි. ඒ උත්තවයෙහි යන අභිධි. “වස්” බාහුවෙන් “වසින්නේ” කියාද වේ.

අසුඅත්තරු වුහුබස්.

1 උරු-රුසිහු මහගන් ගෙතු. (ගෙතුහ ගෙතුහු)

හකරෙත් පස නැතිව ද හහු වේ.

2 බ්-පබ්හු අරුත් පළකලේ. (කළහ කළහු)

3 උ-එ නියවත්හු උගන්තු. (උගන්හ උගන්හු)

4 උත්-මරසෙත්හු වුත්. (වුන්හ වුන්හු)

ඉති අත්තරුහි වුහුබස අසුපස.

හා—මෙහි “ගෙතු, කලෝ, උගන්තු, බුත්” යන සතර පිළි වෙළිත් “උ හි උ උත්” යන ප්‍රත්‍යය සතරට උදහරණයි. “ගොන, කර, උසුළු-ගණ, බිද” යන බාහුවලින් සිබයි.

වි—1 වාක්‍යයෙහි “රැසිනු” යනු “ගෙතු” යන්නෙහි උක්ත කතීය යි, සාම්පරයෝ යනු අදීයි. “මහගත්” යනු අනුක්‍රමකයයි. මහාග්‍රන්ථයන් යන අදීයි. 2 වාක්‍යයෙහි “පසිනු” යනු “කලෝ” යන්නෙහි උක්තකතීය යි. “අරැත්” යනු අනුක්‍රමකයෙහි කමිසි, “පළ” යනු විකෘති කමිසි. 3 වාක්‍යයෙහි “නියවත්නු” යනු “උගන්තු” යන්නෙහි උක්තකතීය යි, ඥානය ඇත්තානු යන අදීයි. “එ” යනු අනුක්‍රමකයයි. 4 වාක්‍යයෙහි “මරසෙන්නු” යනු “බුත්” යන්නෙහි උක්තකතීය යි. මාරසෙනාවෝ යන අදීයි.

ඇතැම් තන්හි මේ ප්‍රත්‍යයෙන් සමග “හ, හු” දෙක යෙදී මෙන් ද බහුවචන ක්‍රියාසිතිය වේ. “ගෙතුහ-ගෙතුහු, බුත්හ-බුත්හු” යන ක්‍රියාවෝ එලෙසින් සිබයි. “උහ-උහු, උන්හ-උන්හු” යනු එහි ප්‍රත්‍යය වශයෙන් සැලකිය යුතුයි. “කෙරැ-කෙරැහ-කෙරැහු, පිසු-පිසුහ-පිසුහු, දුන්-දුන්හ-දුන්හු” යනාදිය ද මෙලෙසින් සිබයි.

ඇතැම් තන්හි යථොක්ත ප්‍රත්‍යයෙන් තොරව හුදකලා ව ද “හ හු” වේ. “කළහ-කළහු, උගන්හ-උගන්හු” යන මොහු ඊට උදහරණ යි. “කිහ-කිහු, ගිහහ-ගිහහු” යනාදිය ද එසේයි. ප්‍රත්‍යයවිධි සුත්‍රයෙහි “උන් හා” යන තන්හි හාකාරය එ විශේෂයන් ගනු සඳහා යොදන ලදී. එ බැවින් “හකරෙන් පස නැතිව ද හනු වේ” යනු කිනු.

වත්මන් අත්කරැබුණුබස්.

1 අත්-වත්වත්නු බුහිගුණ වණන්.

2 ඉත්-ල ඇතිගෝ එ විදිත්.

3 එත්-දහැනිගෝ දන් දෙත්.

4 බත්-උබනුවෝ මෙර බොත්.

සල සනුවෙන් ඉසුහු ද රැයි.

ඉති අත්කරැහි බුහුබසැ වත්මන්පස.

හා—මෙහි “වණන්, විදිත්, දෙත්, බොත්” යන සතර පිළි වෙළිත් “අත්, ඉත්, එත්, බත්” යන සතරට උදහරණ යි, “වණ විද ද පා” බාහුවලින් සිබයි.

වි—මෙහි-1 වාක්‍යයෙහි “වත්වත්ත” යනු “වණත්” යන්නෙහි උක්තකතීය යි. මුඛ ඇත්තෝ යන අර්ථය. “මුනිගුණ” යනු අනුක්‍රම කම් යි. බුඛගුණ යන අර්ථය. 2 වාක්‍යයෙහි “ල ඇතිගෝ” යනු “විදිත්” යන්නෙහි උක්තකතීය යි, ගෘහය ඇත්තෝ යන අර්ථය. “එ” යනු අනුක්‍රම කම් යි. 3 වාක්‍යයෙහි “දනැතිගෝ” යනු “දෙත්” යන්නෙහි උක්තකතීය යි. ධනය ඇත්තානු යන අර්ථය. “දන්” යනු අනුක්‍රම කම් යි. 4 වාක්‍යයෙහි “උඩනුවෝ” යනු “බොත්” යන්නෙහි උක්ත කතීය යි. උඩන වුවෝ යන අර්ථය. “මෙර” යනු අනුක්‍රම කම් යි. මෙරෙය යන අර්ථය.

තව ද මේ ප්‍රත්‍යයයන්ගේ අන්‍යයෙහි ඉතාරය වීමෙන් “අති ඉති එති ඔති” කියා ද වේ. එයින් “වණති” යනාදිය ද සිඛයි. ඒ ගණ්‍ය සදහා සුත්‍රයෙහි “යළ” යි අධික පදයෙක් යොදනලදී. එබැවින් “යළ යනුවෙන් ඉයුතු ද රැසි” යනු කිනු.

අනාඅත්තරා බ්‍රහ්මඝ.

- 1 අත්තෝ-සුසිරි කළුනු මෙතේ දිතිඳු පුදන්තෝ.
 - 2 අත්තානු-එසස්තෙහි පැවිදි වන්තානු.
 - 3 නානු -අනතිරියපා කළුනු බබ නොදක්නානු.
- දකරෙත් උ විසුතු ද වේ.

ඉති අත්තරාහි බ්‍රහ්මඝ අනාපස.

හා—මෙහි “පුදන්තෝ, වන්තානු, දක්නානු” යන තුන පිළි වෙළිත් “අත්තෝ, අත්තානු, නානු” යන තුනට උදහරණ යි.

වි—“කළුනු” යනු “පුදන්තෝ” යන්නෙහි උක්තකතීය යි. “සුසිරි” යනු “කළුනු” යන අරුත්කිරියෙහි කම් යි. සුවරිත කළු අය යන අර්ථය. “මෙතේ දිතිඳු” යනු “පුදන්තෝ” යන්නෙහි කම් යි. 2 වාක්‍යයෙහි “වන්තානු” යන්නෙන් “(සුසිරි) කළුනු” යනු ම උක්ත ප්‍රකෘති කතීය යි. “පැවිදි” යනු විකෘති කතීය යි. “වන්තානු” යන තත්ති “වු” බාහුව ප්‍රාත්‍යාභිවෘත්තයෙන් ගතහොත් “පැවිදි” යනු අනුක්‍රම කම් යි. “එසස්තෙහි” යනු අනුක්‍රමාධාර යි. ඒ මෙමෙත්‍රය සම්පූර්ණ වන්නේය යන අර්ථය යන අර්ථය. 3 වාක්‍යයෙහි “කළුනු” යනු “නො-දක්නානු” යන්නෙහි උක්ත කතීය යි. “අනතිරියපා” යනු “කළුනු” යන්නෙහි කම් යි. ආනිත්‍යය පාපය කළ අය යන අර්ථය. “බබ” යනු “නොදක්නානු” යන්නෙහි අනුක්‍රම කම් යි. උන්වහන්සේ යන අර්ථය.

මෙහි “අත්නාහු, නාහු” යන දෙක උයන්නෙන් විසුකතව ද යෙදේ. එයින් “නොදක්නාහ, වත්නාහ” යනාදිය ද සිබයි. ඒ අතීය සුත්‍රොක්ත දකාරබලයෙන් ගනු ලැබේ. ඒ සදහා “දක රෙන් උවිසුතු ද වේ” යනු කිනු.

තසද-මසදකරු සුතුර.

**තසද කරු අරුත-මෙම සස ගිහු සිසෝ වේ,
ම සබද ඉසුතු උසුතු-විසුනෝසුතු මකර හා.**

හා-න ගබ්දකාරකානීයෙහි ගෙවත් මධ්‍යම පුරුෂයෙහි එක වචනයට යථොක්ත “ඒ ඉ ර්” ආදි වශයෙන් නිදින අන්‍යකාරක එකවචන ප්‍රත්‍යයයන් සමග “හි” යන්න යොදා “එහි” යනාදිය හා බහුවචනයට බවුන් සමග “හු” යන්න යොදා “උහු” ආදිය ගත යුතු බැව් ද, මගබ්දකාරක එකවචනයට ඒ ප්‍රත්‍යයයන් සමග “මි, මි” දෙක යොදා “එමි, එමි” යනාදිය හා බහුවචනයට ඒ ප්‍රත්‍යයයන් සමග “මු, මෝ” දෙක යොදා “උමු, උමෝ” යනාදිය ගතයුතු බැව් ද සුත්‍රොක්ත යි. මේ සුත්‍රයෙහි ද අවසානයෙහි වූ හායන්තේ බලයෙන් මගබ්දකාරක බහුවචනයෙහි මකාරය සමග “හ, හු” යොදා ගැනීමෙන් “මහ, මිහු” දෙක ද ගැනේ. මිට නිදසුන් දක්වන්නාහු “නෝ තෙප්” යනාදිය කිනු.

තෙකල් තසදකරු-එකබස්සාබ්‍රහ්මස්.

- 1 නෝ, තෙප්, පෙර සුසිරි කෙලෙහි, කලහු.
- 2 දන් රජ සකරෙහි, කරහු.
- 3 මතු සෙත්පුර අත්පත් කරන්නෙහි, කරන්නහු.

ඉති ගසබද තෙකල් කිපිය.

1. හා-මෙහි “කෙලෙහි, කලහු” යන දෙක අතිතකාලික තගබ්දකාරක එකවචන බහුවචන දෙකට උදාහරණ යි. “නෝ පෙර සුසිරි කෙලෙහි, තෙප් පෙර සුසිරි කලහු” යි යොදාගත යුතුයි. සෙසුතත්ති ද එසේයි. මේ දෙක “කර” බාහුවෙන් පරව “එහි, අහු” යන ප්‍රත්‍යය දෙක විමෙන් සිබයි. “කෙරෙහි, කරහු” යන දෙක විනිමාන කාලික එකවචන බහුවචන යි. එහි ප්‍රත්‍යය ද “එහි, අහු” යනු ම යි. “කරන්නෙහි, කරන්නහු” යන දෙක අනාගත කාලිකයි. එහි ප්‍රත්‍යය “අන්නෙහි, අන්නහු” යනු යි.

යනු කිිනු. පාලිසංස්කෘත ව්‍යාකරණයන්හි ආඛ්‍යාතය ඉතා විසාර
 “තෝ” යනු වෙන් වෙන් වශයෙන් “කෙළෙහි, කෙරෙහි,
 කරන්නෙහි” යන තුනෙන් උක්ත කතීය යි. “සුසිරි” යනු
 “කෙළෙහි” යන්නෙහි හා “කරනු” යන්නෙහි අනුක්‍රම කම් යි.
 “පෙර” යනු අනුක්‍රමකාලාධාර යි. “රජ” යනු “කෙරෙහි” යන්
 නෙහි හා “කරනු” යන්නෙහි අනුක්‍රම කම් යි. “දැන්” යනු අනුක්‍රම
 කාලාධාරයි. “සෙත්පුර” යනු “කරන්නෙහි” යන්නෙහි හා
 “කරන්නනු” යන්නෙහි අනුක්‍රම ප්‍රකෘති කම් යි, “අත්පත්” යනු
 අනුක්‍රම විකෘති කම් යි. “මතු” යනු අනුක්‍රම කාලාධාරයි.

තෙකල් මසදකරු එකබස් හා බුහුබස්.

1. මම, ඇප්, පෙර සපුරිසන් බිජ්මි, බිජ්මි. බිජුමු, බිජුමෝ,
 බිජුමහ, බිජුමිනු. 2. දැන් දුලබ මුනිපුත් තනතුර බෙජෙමි,
 බෙජෙමි. බජමු, බජමෝ-බජමහ, බජමිනු. 3. මතු ලොවුතුරු
 දහම් බජන්තෙමි, බජන්තෙමි. බජන්තමු-බජන්තමෝ.

වහර යෙදෙන සේ පස යොදනු.

ඉති මසබද තෙකල් කිරිස.

2. හා—මෙහි “බිජ්මි, බිජ්මි” යන දෙක අතීතකාලිකම ශබ්ද
 කාරක එකවචනයට උදහරණ යි. ‘බජ’ ධාතුවෙන් “ඉම්, ඉම්”
 ප්‍රත්‍යයයි. “බිජුමු, බිජුමෝ, බිජුමහ, බිජුමිනු” යන සතර එහි
 බහුවචනයට උදහරණ යි. “උමු, උමෝ, උමහ, උමිනු” යනු ප්‍රත්‍ය
 ය යි. “බෙජෙමි-බෙජෙමි” යන දෙක වර්තමාන කාලික එකවචනය යි.
 “එමි-එමි” යනු ප්‍රත්‍යය යි. “බජමු, බජමෝ, බජමහ, බජමිනු”
 යනු බහුවචනය යි. “උමු, උමෝ, උමහ, උමිනු” යනු ප්‍රත්‍යය යි.
 “බජන්තෙමි-බජන්තෙමි” යන දෙක අනාගත එකවචනය යි.
 “එන්තෙමි-එන්තෙමි” යනු එහි ප්‍රත්‍යය යි. “බජන්තමු-බජන්
 තමෝ” යනු බහුවචනය යි. “අන්තමු-අන්තමෝ” යනු ප්‍රත්‍යය යි.

මෙහි “මම” යනු “බිජ්මි, බෙජෙමි, බජන්තෙමි” යනාදි එක
 වචන ක්‍රියාවන්ගෙන් උක්ත කතීය යි. “ඇප්” යනු බහුවචන ක්‍රියා
 වලින් උක්ත කතීය යි. “සපුරිසන්, මුනිපුත් තනතුරු, ලොවුතුරු
 දහම්” යනු වෙන් වශයෙන් ත්‍රෛකාලිකක්‍රියාවන්ගේ අනුක්‍රම
 කම් යි. “පෙර, දැන්, මතු” යනු තෙත්‍රකාලි අනුක්‍රමකාලාධාරයි.

මෙසේ මේ ප්‍රත්‍යයයන් සාමාන්‍යයෙන් විධානය කළ නමුදු
 ව්‍යවහාරයෙහි යෙදෙන පරිද්දෙන් ප්‍රත්‍යයයන්ගේ යෙදීම කටයුතු
 බැව් අනුශාසනය කරනු සඳහා “වහර යෙදෙන සේ පස යොදනු”

සතින වේ. සාමාන්‍යයෙන් මේ සිද්ධතෙහි සියලුම විශරණවිදි සංක්ෂිප්ත වේ. නාමයන් හා ධාතුන් වර්තැගිම වඩාත් සංකෂ්ප කරණලද්දේ ය. එබැවින් මෙහි අවසානයෙහි “කල්කිරිය අරුත් පවසනු වස් මෙහි සන්පමණෙක් වියනලදි, විතර වහරෙන් විමසනු,, යනු කිනු. එබැවින් මෙහි සිංහල ධාතු සියල්ල ම ක්‍රියා රූපයන්හි ලා වර්තැගිමට විශේෂ අනුශාසනයෝ නො කරණ ලද්දහ. එසේ කෙළේ නම් මේ පොත මෙයින් විසිනිස් ගුණයකටත් වඩා මහත් වියයුතු වේ, එසේ නොකරණ ලද්දේ ආවායෙහි ප දෙශයෙනුත් ව්‍යවහාරයෙනුත් මාතෘභාෂා ව්‍යාකරණානුසාරයෙනුත් දහහැකි බැවින් වියයුතු යි.

ධාතුවේය ත්‍රේකාලික බැවින් ඒ පැවසීම හා ක්‍රියාවිශේෂයන් පැවසීම පමණක් භ්‍රෂ්කතීපාදයන්ගේ අදහස බැව් මෙහි වූ සුත්‍රොද්‍යරණවලින් දහහැකි වේ. සංස්කෘතයෙහි සුත්‍ර පන්සියයකටත් අධික ගණනකින් අනුශාසනය කරණ ලද ක්‍රියාධිකාරය පිළිබඳ මේ කොටස මෙහි සුත්‍රතුණෙකින් අනුශාසනය කරණ ලද්දේ ය. පාලිසංස්කෘතයන්හි ධාතු විශේෂයන් වර්තැගිම සඳහා විශේෂ සුත්‍රයන් දැක්වීමෙන් ඒ මුල් කොට නිදසුන් දක්වන ලද්දේ ය. මෙහි එසේ නොව මේ කොටසෙහි ධාතුවේයන් පිළිබඳ කාලකාරක (පුරුෂ) වචනයන් පැවසීම මුල් කොට නිදසුන් දක්වන්නාහු “දිවකුරුමුනි යමාඉදුනු කෙළේ” යනාදි වශයෙන් තදනුරූප වාක්‍යයන් ගෙනහැර දැක්වූහ.

තවද සිංහලෙහි ආබ්‍යාන ක්‍රියාරූප හා අජීක්‍රියාරූප බොහෝසේ සමානතියෙන් පෙනෙන බැවින් ඔවුන්ගේ විශේෂය පවසනු වස් “දැන් සදහම් රජකරන්නේ” යනාදිය කිනු.

සදදහමින් වූ කිරියවෙසෙස්.

2. 1 දැන් සදහම් රජ කරන්නේ ගොසුමා. 2 පණන් වෙල පන්ති අවුද. 3 මාසා තුසිපුරෙහි වුසු. 4 මහමුහුණු සොම නස් නම් පසේබුදු වනුයේ. 5 විසාලවැසි රහත්පල බජන්ති ඇ සදදහමින් අරුත්කිසිය සදවන කල් නො ඇරබ පස ලදින් ලිගුවිබත් බෙසේ.

2. හා—මෙහි වූ “කරන්නේ” යන රූපය ආබ්‍යාන අනාගත කාලිකක්‍රියාවිෂයෙහි ද ඇතුළත් වේ. මෙහි වූයේ කල් නො ඇරබ නිපත් “කරණ” යන අරුත්කිරිය සදින් සිඬ වූ පුංලිඛ පෙරවිබත් එක බස යි. එයින් වාච්‍යවූ පදය “ගොසුමා” යන පුංලිඛ පෙරවිබත් එක බස බැවින් ගෙ ද එසේ විය. ඒ මෙහි වනී මාත කාලිකතියෙන් ව්‍යවහාර යි. දැන් සඬම් රජය කරන්නේ ගෙනම තෙමේ ය යන අජීයි.

2 වාක්‍යයෙහි “වෙළපන්නි” යන්න “වෙළපන” යන අරුත් කිරිය පෙදෙන් සත්‍රිලිඛ ප්‍රථමා විභක්ති එකවචන වශයෙන් සිඛයි. එයින් වාච්‍ය වූ පදය “අවිදු” යන සත්‍රිලිඛ ප්‍රථමා විභක්ති එක වචනය බැවිනි. හේ ත්‍රේකාලික වේ. ප්‍රාණීන් මූලා කරන්නී අවිද්‍යාවයි, යන අද්වයි.

3 වාක්‍යයෙහි “වුසු” යන්න “වස” බාතුවෙන් නිපත් “වුසු” යන අරුත්කිරිය පෙදෙන් සත්‍රිලිඛ ප්‍රථමා විභක්ති එකවචන වශයෙන් සිඛයි. එයින් වාච්‍ය වූ පදය “මායා” යන සත්‍රිලිඛ ප්‍රථමා විභක්ති එකවචනය බැවිනි. එහි සත්‍රිලිඛත්වයෙහි වූයේ “උ” ප්‍රත්‍යය යි, හේ මෙහි අතීත වශයෙන් ව්‍යවහාරය යි. මහාමායා තෝමෝතුස් පුරයෙහි වාසය කලා යන අද්වයි. “වුසු” යි ආබ්‍යාත අතීත වශයෙනු දු ක්‍රියාරූපයෙක් සිඛයි.

4 වාක්‍යයෙහි “වනුයේ” යන්න “වනු” යන අරුත් කිරිය පෙදෙන් පුංලිඛ පෙරවිඛත් එකබස් වශයෙන් සිඛයි. එයින් වාච්‍ය වූ පදය “මහවුහුණු” යන පුංලිඛ පෙරවිඛත් එකබස් බැවිනි. හේ මෙහි අනාගත වශයෙන් ව්‍යවහාරය යි. උද්‍රුකපක්ෂී තෙමේ සොමිනස් නම් පසේවුදු වන්නේය යන අද්වයි.

5 වාක්‍යයෙහි “බජන්නි” යන්න “බජන” යන අරුත්කිරිය පෙදෙන් සත්‍රිලිඛ ප්‍රථමා විභක්ති එකවචන වශයෙන් සිඛයි. එයින් වාච්‍ය වූ පදය “විසාඋවැසි” යන සත්‍රිලිඛ පෙරවිඛත් එක බස් බවැනි. හේ මෙහි අනාගත වශයෙන් ව්‍යවහාරය යි. විශාඛා උපාසිකා නොමෝ රහත්පලය භජනය කරන්නී වේ යන අද්වයි. මෙසේ කල් නොඇරවූ ශබ්දසංඛ්‍යාවයෙන් නිපිද ලිඛිවිභක්ති භජනය කරන්නා වූ අද්වික්‍රියා විශේෂයන් ඇතිබවත් ඔවුන් යථෝක්ත ආබ්‍යාතයන් නොවන බවත් මෙයින් නිර්දේශවයි.

වි—මෙහි ආබ්‍යාතවිෂයෙහි නිද්දිව බොහෝ අතීතක්‍රියා පදයෝ අද්වික්‍රියාපදයන් මෙන් ද, එසේම පාලිසංස්කෘත කෘදන්ත යන්ගෙන් තදභව වූවන් මෙන් ද පෙනෙත්. කෙසේ නමුදු ඔවුන් රූපයෙන් අද්වික්‍රියාවන්ට සම වූවන් අද්විවශයෙන් ආබ්‍යාත යයි සැලකීම සදෙස් නොවේ. පාලිසංස්කෘතයන්හි ද රූපයෙන් කෘදන්තයන්ට සම වූ ආබ්‍යාතයෝ ඇත්තාහ. ඔවුන්ගේ විශේෂය පෙනෙන්නේ ලිඛිවිභක්ති භජනය කිරීමෙනි. ආබ්‍යාත යන්ගේ ලිඛිගෙදයෙක් නැත්තේ වේ. ආබ්‍යාතය අලිඛි බැවිනි. ආබ්‍යාතය විභක්ති භජනය කරන්නේ නමුදු ඒ නාම විභක්ති නොවේ. එහෙත් සංස්කෘතයෙහි නාම විභක්තිරූප යන්ට සම වූ ඇතැම් ආබ්‍යාත විභක්තිරූපයෝ ද ඇත්තාහ.

එනම්—“කාඤ්ඤ” ධාතු ආබ්‍යාන ලුචි විභක්ති ප්‍රථමපුරුෂ එකවි බහුවචන රූප “කතී කතීරො කතීරා” යනු යි. කාදන්ත “කතී” ශබ්දයාගේ ප්‍රථමා විභක්ති එකවිබහුවචන රූප ද “කතී කතීරො කතීරා” යනු යි. මේ ආදි වශයෙන් සමානවූවෝ ඇත්තාහ.

තවද පාලිසංස්කෘතයන්හි නිෂංඝී “ත, තවනතු, තාවි-තන තනවතු” ප්‍රත්‍යයානත කාදන්තයෝ වාක්‍යවිෂයෙහි අනිවශයෙන් ආබ්‍යානයන්ට සමව යෙදෙත්. පාලියෙහි “සො ගාමං අගමාසි” යන වාක්‍යය ආබ්‍යාන වශයෙනි. “සො ගාමං ගතො” යන වාක්‍යය කාදන්තයොග වශයෙනි. මේ දෙකේ ම සිංහලවාක්‍යය ‘හෙ තෙමේ ගමට ගියේ’ යනු යි. මේ මෙසේ හෙයින් මෙහි දක්වු උද්ගරණයන්හි පෙණෙන කාදන්තසවරූප ආබ්‍යාන පද ආබ්‍යාන නොවේ යයි සැලකීම යුතු නොවේ. එහෙයින් මෙහි ලිඛිතවිභක්ති භජනය කරන්නවුන් කාදන්තභාවයෙන් ද ලිඛිතවිභක්ති භජනය නොකරන්නවුන් ආබ්‍යානභාවයෙන්ද සැලකිය යුතු බැව් ‘දුන් සදහම් රජ කරන්නේ’ යනාදියෙන් ප්‍රකාශිත යි.

තවද සිංහලෙහි අනාගත ක්‍රියා රූපවිශේෂයෙක් නැතැයි ද ඇතැම් අයගේ මතයෙකි. අති පුරුෂ සිංහල භාෂාවෙහි වනීමාන ක්‍රියාරූපය ම අනාගතවශයෙන් ව්‍යවහාර කර තිබේ. ඒ ව්‍යවහාරය ද නිවැරදි වේ. පාලිසංස්කෘතයන්හි ද වනීමාන ක්‍රියාරූපයන්ගේ හා අනාගතක්‍රියාරූපයන්ගේ අන්‍යෝන්‍ය විශේෂය ඉතා ස්වල්පයෙකි. එහෙයින් ම අනාගතක්‍රියා විධිය පවසන්නාවූ සංස්කෘත වෛශාකරණයෝ වනීමාන ක්‍රියාසිතියෙහි ලා විධාන කළ, “තිජ් තස් අනති” යනාදි විභක්ති ප්‍රත්‍යයයන් ම “සා” යන් නක් සහිත කොට ගැණීම සදහා අනුශාසනය කළහ. එහෙයින් වනීමාන වූ “භවති භවතා භවනති” යනාදි රූපයෝ ම අනාගතවශයෙන් “භවිෂ්‍යති, භවිෂ්‍යතා, භවිෂ්‍යනති” යනාදි වශයෙන් සිබ යි. එහෙත් පසු කලකදී සිංහලෙහි කාලභෙදය ප්‍රකට කිරීම සදහා “චන්තේ පිසන්නේ” යනාදි ක්‍රියාරූපයන් අනාගතකාලික වශයෙන් ව්‍යවහාර කළ බැව් පෙනේ.

මෙසේ ඉන්‍ද්‍රෙකාලික වශයෙන් ක්‍රියාවන්ගේ සාමාන්‍ය නිදේශය කොට ඉක්බිති විශේෂාභී ප්‍රකාශක වූ ක්‍රියාභෙදයන් පවසන්නාවූ ‘පියදුකිරිය බේ’ යනාදිය කිහිප.

කිරිය බේ.

- a. පියදුකිරිය බේ-අන්තසද විදි ආසි,
කමරැන නෙකල් කිරිය ද-දනු පද අසබහව් හා.

2. හා - ප්‍රයෝජ්‍ය ක්‍රියාව පිළිබඳ හෙදය ද, අන්‍යශබ්දකාරක යෙහි හා තශබ්දකාරකයෙහි සිබ වූ විධි ක්‍රියාව ද, ත්‍රෛකාලික වශයෙන් වූ කමාභී ක්‍රියාව ද, අසමාභ්‍ය ක්‍රියාව ද මෙහි ලා දකසුතු යි.

පියදු කිරිය.

1. පර් විසින් මෙහෙයන ලදු කිරිය පියදු කිරිය නම්. මෙහි දසින් පරව වසස රුකි. කම්කෙලෙස් සසර පණන් බැම වි. මනසොනා සෝනන් කෙලවා. මෙතේ සිහිනිදු ලෙවන් ගලවන්නේ. නම සද දෙක්හි ද සෙදිය යුතු.

2. හා - අන්‍යයකු විසින් ප්‍රේරණය කරණ ලද්දහුගේ හෙවත් ක්‍රියාවෙහි ලා මෙහෙයන ලද්දහුගේ ක්‍රියාව පියදුකිරිය (ප්‍රයෝජ්‍ය ක්‍රියා) නම් වේ. මේ ප්‍රයෝජ්‍ය ක්‍රියාසිඬියෙහි ධාතු කෙරෙන් පරව “ව” ප්‍රත්‍යය අභිමතවිය යුතු යි. “බැමවී කෙලවා ගලවන්නේ” යන තුණ ත්‍රෛකාලික අන්‍යකාරක එකවචන ප්‍රයෝජ්‍යක්‍රියාවන්ට උදා හරණ යි. ඒ ක්‍රියාරූපත්‍රය පිළිවෙලින් “බම, කෙල, ගල” යන ධාතු කෙරෙන් ප්‍රයෝජ්‍යාභී ‘ව’ ප්‍රත්‍යය හා “ඊ, ආ, අන්නේ” යන විභකති ප්‍රත්‍යයයන් විමෙන් සිබ යි. “කම්කෙලය තෙමේ සංසාර යෙහි ප්‍රාණින් හ්‍රාන්ත කෙලේ ය. අනඛ තෙමේ තරුණියන් ක්‍රිඩා කරවයි. මෙමත්‍රෙය සුගතෙකු තෙමේ ලෝ වැස්සන් ගලවන්නේය හෙවත් සසරින් මුදන්නේ ය, යනු වාක්‍යාත්‍රයෙහි අභීයි.

වි - සිංහලෙහි වූ “පියදු” යන්න “ප්‍රයෝජ්‍ය” යන්නෙන් බිදුනේ වේ. ප්‍රකෘතියෙන් යොදන ලද්දේ හෙවත් මෙහෙයන ලද්දේ යනු එහි අභී යි. ප්‍රයෝජ්‍යයකු ඇති තන්හි ප්‍රයෝජකයකුද ඇති වියයුතු යි. “ප්‍රයෝජක” යන්නේ අභීය මෙහෙයන්නා යනු යි. එබැවින් මෙහි පියදුකිරිය වණන්නාහු “පර් විසින් මෙහෙයන ලදු කිරිය පියදුකිරිය නම්” යනු කිනු. මෙහි “පර්” යන්නෙන් ප්‍රයෝජකයා ගත යුතු යි.

මේ ප්‍රයෝජ්‍ය විෂයෙහි වනාහි ක්‍රියාසිඬිය පිළිබඳ වූ ව්‍යාපාර දෙකෙකි. එබැවින් ඒ දෙක පිළිබඳ වූ කතීහු ද දෙදෙනෙක් වෙත්. ඒ ව්‍යාපාර දෙකෙන් එකෙක් නම් ප්‍රයෝජ්‍ය ප්‍රත්‍යයයෙහි අභී යයි, හෙවත් මෙහෙසීම යි. අනෙක නම් ධාතූභී යයි. ඉන් ප්‍රයෝජ්‍යාභීය හෙවත් මෙහෙසීම ප්‍රයෝජකයාගේ ද, ධාතූභීය ප්‍රයෝජ්‍යයාගේ ද වේ. “මහත්මයා මෙහෙකරුවා ලවා පොළොව කොටවයි” යන වාක්‍යයෙහි ධාතූභීය කෙටීම යි. ඒ වනාහි මෙහෙ කරුවාගේ මහත්සියෙන් සිබ යි. එබැවින් ඒ ක්‍රියාව මෙහෙකරු

වාගේ විය යුතු යි. ඒ ප්‍රයෝජන කතිය යි. ඒ ධාතූන්ගේ ලා මෙහෙකරුවා මෙහෙයන්නේ මහත්මයා යි. ඒ මෙහෙයීම මහත් මයාගේ මහත්සියෙන් සිබ යි. එබැවින් ඒ ක්‍රියාව මහත්මයාගේ විය යුතු යි, ඒ මහත්මයා ප්‍රයෝජක කතිය යි. එසේ වුවද ක්‍රියාකී යෙහි ලා ප්‍රයෝජක තෙමේ මූලය වේ. ක්‍රියාඵලය ලබන්නා බැවිනි. බොහෝ සෙයින් ක්‍රියාඵලය නොලබන බැවින් ප්‍රයෝ ජකයාගේ මෙහෙයීමට යටහත් වන බැවින් ප්‍රයෝජන තෙමේ අමූලය වේ. මෙහෙයීමට යටහත් වන බැවින් ඒ අමූලයා කම් ද වේ. එහෙත් ක්‍රියාව කරණ බැවින් හේ කර්තෘ වේ.

මේ ප්‍රේරණය වනාහි - “ප්‍රේෂණ, අනුග්‍රහ, අධෝෂණ, අනු මති” වශයෙනු ද නන්වැදූරම් වේ. එහි මෙහෙකරු ආදීන් ක්‍රියා වෙහි යෙදීම ප්‍රේෂණප්‍රේරණ යි. “මහත්මයා මෙහෙකරුවා ලවා පොළොව කොටවයි” යනු ඊට නිදර්ශනය. මෙබඳු තත්ති ක්‍රියා ජනාර්ථය ප්‍රයෝජකයා පිළිබඳ වේ. ක්‍රියාව නොකොට ඉන්න වුත් අනුග්‍රහ පූජක අනුශාසනයෙන් ක්‍රියාවෙහි යෙදීම අනුග්‍රහ ප්‍රේරණය. “මෙතේ සුගතිඳු ලෙවන් ගලවන්නේ” යනු ඊට උදා හරණ යි. මෙහි ධාතූන් මිදීම, මිදෙන්නෝ ලෙව්න යි. ඔව්හු ප්‍රයෝජන වෙත්, මෙතේ සුගතිඳු ප්‍රයෝජක වේ. මෙහි ක්‍රියාජනාර්ථය ප්‍රයෝජනය පිළිබඳ වේ. සත්කාරපූජක ආරාධනයෙන් ක්‍රියාවෙහි යෙදීම අධෝෂණප්‍රේරණ යි. “උසක මහත්මයා භාමුදුරුවන් ලවා බණ කියවයි” යනු ඊට උදාහරණ යි. මෙහි ක්‍රියාජනාර්ථය ප්‍රයෝජකයා පිළිබඳ වේ. අනුදැනීමක් හෙවත් අවසරයක් නොලැබීමෙන් ක්‍රියාවෙහි නොයෙදී ඉන්නා අනු දැනීමෙන් ක්‍රියාවෙහි යෙදීම අනුමතිප්‍රේරණය. “අඳුරුතෙමේ අතැවැසියා ලවා හිස මුඩු කරවයි” යනු ඊට උදාහරණ යි. මෙහිද ක්‍රියාජනාර්ථය ප්‍රයෝජකයා පිළිබඳ වේ.

ක්‍රියාව ප්‍රයෝජන රහිත අවස්ථාවෙහි වූ කතිය ප්‍රයෝජන සහිත වූ කල්හි කම් ය වේ. එකල්හි ප්‍රයෝජන ප්‍රත්‍යයබලයෙන් ලැබෙන ප්‍රයෝජකයා හෙවත් මෙහෙයන්නා කතිය වේ. ඒ ධාතූන්ගේ කතිය නොව මෙහෙයීමේ කතිය යි දත යුතු යි. “සසරපණනු බැමු, යෝනෝ කෙළින්, ලෙව්නු ගලන්නානු” යනු යථෝක්ත උදා හරණයන්ගේ ප්‍රයෝජනරහිතාවය යි. මෙහි “බැමු, කෙළින්, ගලන්නානු” යන ක්‍රියාවන්ට “සසරපණනු, යෝනෝ, ලෙව්නු” යන මොනු කතිය වෙත්. ප්‍රයෝජනවස්ථාවේදී ඔව්හු “සසර පණන” යනාදී වශයෙන් කම් වූහ. ප්‍රයෝජන වූ පසු ප්‍රයෝජක යාගේ වශයෙන් ක්‍රියාව යෙදේ. මේ නිදසුන් තුනෙහි ම ධාතූ අකම්ක වේ. ප්‍රයෝජන බලයෙන් අකම්ක සකම්ක විය.

තවද මේ ප්‍රයෝජ්‍යව්‍යවහාරය සියලු ක්‍රියානීයන් විෂයෙහි ම යෙදේ. හේ මෙසේ දතයුතුයි.

කර්මානු.

ක්‍රියා. අප්‍රසෝජ්‍ය. ප්‍රසෝජ්‍ය. ක්‍රියා. අප්‍රසෝජ්‍ය. ප්‍රසෝජ්‍ය.

විධි-	කරව	කරවම	මිශ්‍රක්‍රියා-	කරමින්	කරවමින්
ආශීචාද-	කෙරේවා	කරවාම	අක්‍රියා-	කළ	කරවූ
කම්මානි-	කෙරේ	කෙරවේ	„	කරණ	කරවන
අසම්පාධ්‍ය-කරන	කරවන	නාමක්‍රියා-	කරණ	කරවනු	
පූජික්‍රියා-	කරලා	කරවාලා	„ „	කිරීම	කරවීම

මේ සියල්ල ම ව්‍යවහාරානුසාරයෙන් යොදාගත යුතු යි.

තවද මෙහි නිදසුන් කළ “ගලවන්නේ” යන්නෙහි ධාතුව “ගල” ධාතුව නොවේ යයි ද මොව්‍යානී “ගල” ධාතුවෙන් නැතැයි ද, එසේ ඇත් නම් ප්‍රයෝජ්‍යරහිතව එයින් සිඛ වූ පද ඇතිවිය යුතු යයි ද, මෙහි ධාතුව “ගලව” යි වියයුතු යයි ද, “ගලව” ධාතුව වුවොත් නිදර්ශනය ස්ථානොචිත නොවේ යයි ද ඇතැම්හු කියති. එසේවුව ද මෙහි ධාතුව “ගල” ධාතුව ම වියයුතු යි. මොව්‍යානී හෙවත් ව්‍යවහාරානු “ගල” ධාතුවෙන් පාලිසංස්කෘත දෙකෙහි ද විද්‍යමාන යි. ඒ අකම්මාන ද වේ. “ගලිත” යනාදිය එයින් සිඛයි. සිංහලෙහි ද ඒ ධාතුව තතසම වශයෙන් ව්‍යවහාරප්‍රාථමික විය. බොහෝසෙයින් එය සිංහලෙහි ව්‍යවහාරයට පැමිණ තිබෙන්නේ සකම්මානායෙහි, එහෙත් ධාතුව්‍යවහාරය අකම්මාන වේ, ඒ සකම්මානායෙහි වහර යෙදෙන්නේ ප්‍රයෝජ්‍ය බලයෙනි. ශිෂ්ටව්‍යවහාරයෙහි යෙදෙන පරිද්දෙන් පදසිඛි ආදිය කරණු විනා මේක මෙසේ නම් මේකත් එසේ ම වියයුතු යයි තිස් තකී ඇති කර ගැනීම ශාස්ත්‍රීය නොවේ. “ගල-ගිලිහුමිති” යන ධාතුවෙන් ප්‍රයෝජ්‍යරහිතව නිපත් පද ද සිංහලෙහි නැත්තේ නොවේ. ගිලිහිම ද මොව්‍යානි පය්‍යාය යි. මේ සිද්ධතෙහි ම අන්තර්ගතයෙහි නිදසුන් කළ “ගිලිහුනු ගොනතුල් යමකින් ගෙනෙම=ගුලුගොනතුල්” යනු ද පසරැත් ආදියරෙහි වූ “ගලන” යනු ද ඊට සාධකයි. “ගිලිහි, ගිලිහේ, ගිලිහෙන්නේ” යනාදි ක්‍රියාපදයෝ ද “ගල” ධාතුවෙන් නිපත් “ගිලි” යන පූජික්‍රියාපූජික “ගි” ධාතුවෙන් සිඛ යි. ගලිතව වැටී යනාදි අනි.

පියදුකිරියෙහි අකමිසකම්වේ.

a. අකමි සකමි වේ- පිසදුම් ලද පිසායි,
 බුහුකමි සකමි පිසදුම්- ලදහට ලවා හා වේ.

b. සුදෙට අතැවැසි ලවා මේ පිසවා. ඇති. හකරෙන් කිසි
 තන්හි නොවේ, “මුවවස්ති සුතු බුලත් දිදි දෙවා දරුවන්”
 මේ ඇති.

ඉති පියදු කිරිය.

a. හා—ප්‍රයෝජ්‍ය ප්‍රත්‍යය වූ තන්හි අකමිකධාතුව සකමික
 වීම ද, සකමිකධාතුව විකමිකවීම ද මෙහි නියමය යි. සිංහල ව්‍යවහාර
 යෙහි බොහෝ තන්හි ප්‍රයෝජ්‍යයා කෙරෙන් පර ව “ලවා” යන
 නිපාතය ද යෙදේ.

වි—ප්‍රයෝජ්‍ය විමෙන් අකමිකධාතුවගේ සකමිකත්වය ද
 සකමිකධාතුවගේ විකමිකත්වය ද, විකමිකධාතුවගේ ත්‍රිකමි
 කත්වය ද පාලිසංස්කෘතයන්හිදු නියමය යි. කෙසේ වුවත් මෙයින්
 හැඟෙන්නේ ප්‍රයෝජ්‍ය ප්‍රත්‍යය බලයෙන් විශේෂකම්යක් ලැබෙන
 බව යි. ක්‍රියාවකට යටත් වූ පදය කම්භාවයට පැමිණීම
 ස්වභාවය යි. මෙබදුතන්හිදු මෙහෙයීම් ක්‍රියාවට යටත් විමෙන්
 ප්‍රයෝජ්‍යයා කමි වේ.

b. හා—පුළු නිර්දේශට උදහරණත්‍රය ප්‍රයෝජ්‍ය බලයෙන්
 අකමිකධාතුවගේ සකමිකත්වයට උදහරණ යි. එහි තත්ත්වය
 පෙර කියූ බැවින් මෙහි නොකියවු. “සුදෙට” යනාදි වාක්‍යය
 සකමික ධාතුවගේ විකමිකත්වයට උදහරණ යි. එහි ප්‍රයෝජ්‍ය
 රහිත වාක්‍යය “අතැවැසි මේ පිසා” යනු යි. මෙහි “අතැවැසි”
 යනු කතීය, “මේ” යනු කමි යි. ප්‍රයෝජ්‍ය වූ කල්හි අතැ
 වැසියා සුදෙටුවාගේ මෙහෙයීමට යටත් විමෙන් කමි විය.
 හේ ක්‍රියාසිතිය කරණ බැවින් කර්ත්‍රයී ද වේ. සිංහලෙහි
 බොහෝ තන්හි ඔහු කෙරෙන් “ලවා” යන පදය ද යෙදේ.
 “අතැවැසි ලවා” යනාදි වශයෙනි. මෙහි “මේ, අතැවැසි”
 යන දෙකම කමි යි. “ලවා” යන්න පුළුත්‍රියානු නිපාත
 යෙකි, හේ වනාහි “නුත්තා” යන ප්‍රෙරණානු පුළුත්‍රියාවෙන්
 බිදුනු නිපාතයක් විය හැකි වේ. එකල්හි “අතැවැසි ලවා” යන්
 නෙහි අනිකු “අතැවැසියා මෙහෙයා” යනු යි. ඇතැම් තන්හි
 “ලවා” යන්න රහිත ව ද යෙදේ. “මුවවස්ති” යනාදි වාක්‍යය ඊට
 උදහරණ යි. මුඛවාසයෙන් සුකත වූ තාමුලය දරුවන් ලවා
 දෙවා යනු ඒ වාක්‍යයෙහි අනිකු යි. මුඛවාස කම් මුව සුවද
 කරණ එත්සහල් ආදි ද්‍රව්‍ය සමුහය යි.

තවද මෙහි නිර්දේශ 'ව' ප්‍රත්‍යය ඇතැම් තන්හි ප්‍රයෝජ්‍ය රහිත ව ද යෙදේ. සංඝකාතයෙහි ප්‍රයෝජ්‍ය ප්‍රත්‍යය "ඤ්ඤි" හෝ "ඤ්ඤි" යනු යි. පාලියෙහි "ඤ්ඤ" ආදිය යි. පාලිසංඝකාතයන්හි "චුර" ආදි බාහුනණයා කෙරෙන් ප්‍රයෝජ්‍යරහිත ව ස්වාභාවිකයෙකු වූ මේ ප්‍රත්‍යයයෝ යෙදෙත්. සිංහලෙහිද ඒ බාහුනණයෙන් බිඳුනු ඇතැම් බාහු කෙරෙන් ප්‍රයෝජ්‍යරහිත ව ද 'ව' ප්‍රත්‍යය යෙදේ. "කියවයි, කැඳවයි" යනාදිවශයෙනි. මෙහි "කිය" බාහුව චුර්දිගණයෙහි "කථ" බාහුවෙන් ද "කැඳ" බාහුව "භුඤ්ඤ" බාහුවෙන් ද බිඳුනේ වේ.

ප්‍රයෝජ්‍යක්‍රියාව නිමි.

විදිකිරිය.

2. වත්මන් අනාරු- නොවෙන් ව හොන අනදර්ශ, අදර්ශ හොන න අන්- සබදහට විදහන් විදි නම්.

2. හා—වතීමාන අනාගත දෙකේහි රූපහෙදයෙන් තොර ව හෙවත් වතීමාන අනාගත දෙකට සම ව අනාදර්ශයෙන් හෝ ආදර්ශයෙන් හෝ අත්‍යශබ්ද න ශබ්ද සබ්බකියට විශිෂ්ට කිරීම විධික්‍රියා නම් වේ.

වි—යමක් නියෝග කිරීමට හෝ ඇණවීමට ව්‍යවහාර කරණ ක්‍රියාව විධික්‍රියා යි සැලකිය යුතු යි. ඒ නියෝගය හෝ ඇණවීම ආදර්ශයෙන් හෝ අනාදර්ශයෙන් ද කට හැකි වේ. ඒ නියෝගය හෝ ඇණවීම ලබන්නාහු "ත" ශබ්දය හෝ අත්‍ය ශබ්දයක් විය යුතු යි. එයින් පැවසෙන්නේ මේ ක්‍රියාවිධිය තශබ්ද කාරක අත්‍ය කාරක දෙකේහි පමණක් වන බව යි. මශබ්ද කාරකයෙහි නො වේ. කාලවශයෙන් වතීමාන හෝ අනාගත වේ, ක්‍රියාව කාලවශයෙන් රූපයෙන් සම වේ.

මේ විධික්‍රියානිව්‍යවහාරය වනාහි "විධි, නිමනුණ, ආමනුණ, අධෝමනුණ" ආදි වශයෙන් නානා විධි වේ. ඒ සියලු හෙදයෝ ම විධි ක්‍රියාවෙහි ඇතුළත් වෙත්. ඔවුහු ව්‍යවහාරානුසාරයෙන් දතයුතු යි. එහි දසාදි පහත් කෙනෙකුට කරණ නියෝගය විධි නම් වේ. "තෝ අද බත පිය" යනාදි වශයෙනි. අවශ්‍යයෙන් කටයුතු වූ ක්‍රියාවෙකිනි දු දරු ආදීන්ට කරණ නියෝගය නිමනුණ නම් වේ. "උඹ නිකරුණේ කල්ගත නොකර හොඳින් ඉගෙනීම කරපන" යනාදි වශයෙනි. කැමැති නම් කිරීම පිණිස අනුදැනීම හෙවත් අවසර දීම ආමනුණ නම් වේ. මීට අනුමති

යයි ද කියනු ලැබේ. “පින්වත් තෙමේ කැමැති නම් මෙහි සැක පෙනුණේ” යනාදී වශයෙනි. සකකාර පුළුක ව්‍යාපාරය හෝ නියෝගය අධ්‍යයනය නම් වේ. “පින්වත් තෙමේ කරුණාකර මේ ලමයාට උගන්වන්නේ” යනාදී වශයෙනි. විධික්‍රියා විෂයෙහි යෙදෙන ප්‍රත්‍යයයන් හා ඊට නිදසුන් දක්වන්නානු “මෙහි අ, ඒ” යනාදිය කිහිපයකි.

a. මෙහි-අ ඒ අන්නේ අන්නැ අම් උ පස රැසි.

1. අ-බමුණ පනදු බොජ. 2. ඒ-සැරදේ මහබා. 3. අන් නේ-මේ කරු මේ පිසන්නේ. 4. අන්නැ-හිමි නුබ දහම් දෙ සන්නැ. 5. අම් ගුණෙනැත් නම් මෙහි බජම. 6. උ-සජගෙනි සහය දක්කු. මෙහි කිසිවිදි ඇතිවෙයි.

ඉති මිදිකිරිය.

a. හා—මේ විධික්‍රියාවෙහි ලා “අ, ඒ, අන්නේ, අන්නැ, අම්, උ” යන ප්‍රත්‍යය සය නිර්දේශයකි. එහි එකවරන බහුවරන වශයෙන් පිරිසිදීමක් නැත ද උදහරණානුසාරයෙන් දක්වනු ලැබේ. එනම්—“අ ඒ අන්නේ අන්නැ” යන සතර එකවරන වශයෙන් ද “අම්, උ” යන දෙක බහුවරන වශයෙන් ද සලකාගත හැකි වේ. කාරක වශයෙන් හෙවත් පුරුෂවශයෙන් පිරිසිදීම මෙසේ කට යුතුයි. එනම්—‘අ-අන්නැ’ දෙක ත්‍යාගකාරක හෙවත් මධ්‍යම පුරුෂ වශයෙන් ද, ‘ඒ-අන්නේ’ යන දෙක අන්‍ය කාරක හෙවත් ප්‍රථම පුරුෂ වශයෙන් ද, “අම්, උ” යන දෙක මධ්‍යම පුරුෂ බහුවරන වශයෙන් ද, සැලකිය හැකි වේ.

1. හා—වාක්‍යයෙහි “බොජ” යනු විධික්‍රියා යි. “බොජ” බාහුවෙන් පරව “අ” ප්‍රත්‍යය විමෙන් සිඛ යි. බ්‍රාහ්මණය දෙවන දිනෙහි හෙවත් හෙව භොජනය කරව යනු වාක්‍යානු යි.

2. වාක්‍යයෙහි. “සැරදේ” යනු විධික්‍රියා යි. “සැර” යන නිපාත පුළු “දිව්” බාහුවෙන් පරව “ඒ” ප්‍රත්‍යය විමෙන් සිඛ යි. මහා භාග්‍ය ඇත්තේ විරකාලයක් ජීවත් වේවා, යනු වාක්‍යානු යි මේ අන්‍ය කාරක වශයෙනි, මේ ආශීෂාද ගති විධික්‍රියා යි.

3. වාක්‍යයෙහි “පිසන්නේ” යනු විධික්‍රියා යි. “පිස” බාහුවෙන් “අන්නේ” ප්‍රත්‍යය යි. භක්තකාර තෙමේ බත පිසන්නේ යනු වාක්‍යානු යි.

4. වාක්‍යයෙහි “දෙසන්නැ” යනු විධික්‍රියා යි. “දෙස” බාහුවෙන් “අන්නැ” ප්‍රත්‍යය යි. ස්වාමිය මබවහන්සේ ධම් දෙශනා කරන්න යනු වාක්‍යානු යි.

5. වාක්‍යයෙහි “බජ්චි” යනු විධික්‍රියා යි. “බජ” බාහුවෙන් “අච්චි” ප්‍රත්‍යය යි. මේ කෘතියෙහි ගුණයක් ඇත්තම් ඒ හජ්‍යය කරවි, යනු වාක්‍යානුයි.

6. වාක්‍යයෙහි “දක්කු” යනු විධික්‍රියා යි. ‘දක’ බාහුවෙන් ‘උ’ ප්‍රත්‍යය හා කකාරවිභයෙන් සිඛ යි. “දිස්” බාහුවෙහි ද කියත්. සජ්ජනයෙහි ගුණයක් දශිනය කරවි යනු වාක්‍යානු යි. මෙහි ඇතැම් විධික්‍රියාවක් ආශිථාද ගහි කොට ඇති වේ.

මි-කාව්‍ය භාෂාවෙහි ඇතැම් ප්‍රයෝගයන්හි ආශිථාද වශයෙන් ව්‍යවහාර කොට තිබෙන “සැරද්” යන ක්‍රියාරූපය සමහරු “සැරදෙ” කියා ද ව්‍යවහාර කෙරෙත්. එහෙත් “සැරද්” කියා යොදා තිබෙන ක්‍රියාරූපය “සැරදෙ” කියා ව්‍යවහාර කරන්නටත් “සැරදෙ” කියා යොදා තිබෙන රූපය “සැරද්” කියා ව්‍යවහාර කරන්නටත් යුක්තියක් නොපෙනේ. ත ශබ්ද කාරක වශයෙන් යොදා තිබෙන තන්හි “සැරද්” කියා ද, අත්‍යකාරක වශයෙන් යොදා තිබෙන තන්හි “සැරදෙ” කියා ද විශ්ලෂ්‍ය යි. එහි පුරුෂ වශයෙන් හා ප්‍රත්‍යය වශයෙන් ඒ විශේෂය වීම මුත් අනි වශයෙන් විශේෂයෙක් නොලැබේ. ආශිථාදානීය ඒ කාරක දෙකෙහි ම යෙදේ.

මෙහි කී “අත්තා” යන ප්‍රත්‍යයරූපය “අත්ත” කියා වහර යෙදෙන බැව් ද, ඒ එකවචන බහුවචන දෙකෙහි සමව යෙදෙන බැව් ද පෙනේ, “තමුත්තාත්තේ වසින්ත, තමුත්තාත්තේලා වසින්ත” යනාදි වශයෙනි.

තවද උස් පහත් මැදුම් වහරින් විධික්‍රියාව වහරෙහි යෙදෙන බැව් ද, ඒ පැවසීමට තවත් ප්‍රත්‍යයයන් යෙදෙන බැව් ද පෙනේ. ‘තෝ කරපිය, උම් කරපන්, මහත්මයා කරන්න’ යනාදි වශයෙනි. මෙහි “පිය, පන්” යන දෙක ද ප්‍රත්‍යය වශයෙන් සැලකිය යුතු යි. “ව” ප්‍රත්‍යය ද විධික්‍රියාවිෂයෙහි යෙදේ. “කරව” යනාදි වශයෙනි. “කියග” යන්න ද විධික්‍රියා යි.

විධික්‍රියාව නිම.

ආසිකිරිය

a. ඉටු ගොපන් නෙසද බඳ අගාඥරුත් පැතුම් ආසි නම. මෙහි පසින් පර ව වාපස රුසි. 1. සරසවිස මා මුවනබඳ. ඉස් බේවා. 2. ගරපවර වැජඹෙහිවා. 3. දිස ගිස කිරිමෙහි වත් වෙමිවා.

ඉති ආසිකිරිය.

a. හා—අනිමත වූ නොලත් අනාගතාදියක් පැනීම ආසි නම් වේ. ඒ ආශිෂ්ට ක්‍රියාව හා සමබක වන්නා වූ ශබ්දය ප්‍රථම පුරුෂයට අයත් අත්‍යශබ්දයක්, හෝ මධ්‍යම පුරුෂයට අයත් “ත” ශබ්දය හෝ උත්තම පුරුෂයට අයත් ‘ම’ ශබ්දය හෝ විශ යුතු යි. ආශිෂ්ට ක්‍රියා සිතියෙහි ප්‍රත්‍යයයෙන් පර ව හෙවත් වහි මාන ක්‍රියා පදයෙන් පර ව “වා” ප්‍රත්‍යය වේ.

1. වාක්‍යයෙහි “ඉස්බේවා” යන්න ආශිෂ්ට ක්‍රියා යි. “ඉස්බ” ධාතුවෙන් පරව වහිමාන ඒ ප්‍රත්‍යය විමෙන් සිබ වූ “ඉස්බේ” යන්නෙන් පරව ‘වා’ ප්‍රත්‍යය යි. සරසවති තොමෝ මාගේ මුඛ පදමයෙහි විශ්‍රාමය කෙරේවා යනු වාක්‍යාදිය යි.

2. වාක්‍යයෙහි “වැජඹෙතිවා” යනු ආශිෂ්ට ක්‍රියා යි. විපූෂි “ජඹ” ධාතුවෙන් වහිමාන ත ශබ්ද කාරකයෙහි “එහි” යන විබක්පසින් නිපත් “වැජඹෙති” යන්නෙන් පර ව ‘වා’ ප්‍රත්‍යය යි. තරලෙෂ්‍යය නමුත්තාත්සේ විජාමනණය කෙරෙතිවා යනු වාක්‍යාදිය යි.

3. වාක්‍යයෙහි “වෙමවා” යනු ආශිෂ්ට ක්‍රියා යි. “වු” ධාතුවෙන් වහිමාන ම ශබ්දකාරකයෙහි “එම” ප්‍රත්‍යය විමෙන් නිපත් “වෙම” යන්නෙන් පර ව ‘වා’ ප්‍රත්‍යය යි. ලොකයාහට හිත කිරි මෙහි සමථී වෙමවා යනු වාක්‍යාදිය යි. මෙයින් කාරක තුණට උද්‍ය හරණ නිදීෂ්ටයි. බහුවචනයෙහි ද යොදගත යුතු යි. නාව්‍ය යන්ති ‘වා’ ප්‍රත්‍යයයෙන් තොරව ද ආශිෂ්ට ක්‍රියාව ව්‍යවහාර කරණ ලද්දේ ය.

ආශිෂ්ට ක්‍රියාව නිම.

කම්කිරිය.

a. මෙ විශු සම් කිරිසි-පෙදෙහි කිරිසි කමරැන්,
බැති ව විවැකුට කම්-පස සෙදෙන සේ කරණු.

a. හා—මෙහි කියන ලද්ද වූ සියලු ම ක්‍රියාවන් කම්භී යට භාර ව හෙවත් කම්කාරක කොට කියනු කැමැති වුවොත් එහි කම්කාරක ප්‍රත්‍යය යෙදෙන පරිද්දෙන් ක්‍රියා සිතිය කටයුතු යි.

වි—සියලු ම ක්‍රියාවෝ කම්භීට හෝ කම්යට භාරවුවෝ වෙත්, කම්භීට භාර වූ ක්‍රියාවන්ගෙන් කර්තෘභීයෙක් ද, කම්යට භාර වූ ක්‍රියාවන්ගෙන් කම්භීභීයෙක් ද උකත වේ. මෙහි උද්දීෂ්ට වූ

ක්‍රියා විශේෂයෝ කතීංච භාරවූවෝ යි. ඔවුන් කම්යච භාරකොට කියනු කැමැති තන්හි මෙහි කියවෙන පිළිවෙළින් ක්‍රියා සිඛිය කට යුතු යි. ඒ ක්‍රියාසිඛියෙහි පිළිවෙල “අයුහි” යන දි වශයෙන් කියනු.

b. අයුහි දූපස මැද නිපස පිළිපෙරැළි ද අනාවන්මන්හි පිළිපෙරැළි ද මන්වැඩි ද රුසි.

b. භා—අතිතකාලික කම්මානී ක්‍රියාවක් සිඛ කටයුතු තන්හි බාහුවෙන් පර ව පෙර අතිතකාලික වශයෙන් විසූ “ඒ ඉ ජ” ආදි ප්‍රත්‍යයයක් වහරනුසරින් යොදා ඒ බාහුවට හා ප්‍රත්‍යයට අතර ‘න’ ප්‍රත්‍යය ද පිළිපෙරැළි ද කිරීමෙන් ක්‍රියාසිඛිය කට යුතු යි. අනාගත වනිමාන වශයෙන් කම්මානී ක්‍රියාවක් කියවිකල්හි කතීංකාරක ක්‍රියා රූපය ම පිළිපෙරැළියෙන් හා මාත්‍රා වෘතියෙන් ද කම්මානීවට පෙරලා ගතයුතු යි. එහිදු ඇතැම් ක්‍රියා රූපයෝ පිළිපෙරැළි මන්වැඩි යන දෙකෙන් ද, ඇතැම් ක්‍රියා රූපයෝ ඉන් එකෙකින් ද යුක්ත වෙත්. ඒ ව්‍යවහාරානුසාරයෙන් දතයුතු යි. සාමාන්‍යයෙන් ක්‍රියාව නිරුක්තියෙන් සිදුවන පරිදි දෙන් ඇසේ නම් ඒ කම් ක්‍රියා යි දතයුතු යි.

මෙහි තිරිදිම න ප්‍රත්‍යයයාගේ දනතජනිය හා මුඛජනිය ද “ආත” ප්‍රත්‍යයාදියෙහි කී පරිද්දෙන් දතයුතු යි. මේ නයන්ත මුඛජ ම යයි සිටින කිරීමට ඇතැම් අය කාව්‍ය විෂයෙහි එලි සම කිරීම සඳහා වර්ණයන් සම කොට යොදන ලද තැන් නිදසුන් කෙරෙත්, නුචුත් එබඳු නිදහිනගේ කාරණයට පමණ නො වෙත්. පද්ධතිවශයෙන් එලි සම කිරීම ද එක්තරා විත්‍රාලඛකාර ලක්ෂණ විශේෂයෙකි. එබඳු තන්හි ලක්ෂණ කීපයෙකින් සම වූ වර්ණයන් සියල්ලෙන් ම සම කොට යෙදීම ආලඛකාරිකයන්ගේ නියමයෙකි. වාග්හටාලඛකාරයෙහි:-

“යමකශෙලමචිත්‍රෙෂු-බවයොර්ඛලයොනී හිත්,
නානුසාර විසභීභී ව-විත්‍රභඛතාය සමවතො”

යනු කියනු. යමකාලඛකාර ශෙලමචිත්‍රෙෂු විත්‍රාලඛකාරයන්හි බකාර වකාර දෙදෙනාගේ ද, ඛකාර ලකාර දෙදෙනාගේ ද, හෙද යක් නූති බවත්, විත්‍රබක ව්‍යාභාතය පිණිස අනුසාර විසභී දෙක නොගණින ලද බවත් කවිසම්මතය යනු මෙහි අදහස යි. ව්‍යාකරණ ග්‍රන්ථයන්හි ද:-

“රලයොර්ඛලයොශෙව-ශසයොඛිවයොයනාථා,
වදනෙතාභාව සාවණී-මලඛකාරවිදො ජනාය”

යනු කිනු. අලංකාර ශාස්ත්‍රඥයෝ රකාර ලකාර දෙදෙනාගේ ද, බකාර ලකාර දෙදෙනාගේ ද, ශකාර සකාර දෙදෙනාගේ ද, බකාර වකාර දෙදෙනාගේ ද, එබඳු තවත් වර්ණයන්ගේ ද සවණ්ඩිය කියත් යනු එහි අදහස යි. මෙසේ හෙයින් සිංහල පද විෂයෙහි එලියම කිරීමෙහි ලා “නණ” දෙක ද සවණ්ඩියෙන් සැලකුහ.

තවද හෙළබසෙහි ප්‍රත්‍යය නකාරය රකාරයෙන් පරවුවත් ස්වරූපයෙන් ම සිටිනු විනා මූඛිත්‍ය නොවේ යයි ද ඇතැම් අය කියති. එහෙත් එසේ කියන්නෝ “කරණ විබත්” යනාදියෙහි “කරණ” යන්න මූඛිත්‍යණ්ඩියෙන් ද “කරණ දේ” යනාදිවශයෙන් “කරන” කියා දන්‍යජනනියෙන් ද ව්‍යවහාර කෙරෙත්. එසේ වුවද ඒ දෙතන්හි ම ප්‍රත්‍යය එකක් ම විසුලු යි, එනම් ‘න’ ප්‍රත්‍යය විසුලු යි. එහි එක්පදයෙක්හි මූඛිත්‍ය විමටත් එක් පදයෙක්හි නොවිමටත් යුක්තිසක් නොපෙනේ. එහෙත් මේ දෙතන්හි එනම්- “කරණ විබත්, කරණ දේ” යන දෙතන්හි විශේෂයක් ඇති බැව් අපි ද කියමු. එනම්, එහි වූ කකාරස්ථ අකාරයාගේ සංවාත විවෘතතාවයෙහි ලා උසුරුවීමෙන් ලැබෙන විශේෂය යි. ඒ ණකාරය පිළි බඳ උච්චාරණවිශේෂයෙක් නොවේ. “කරණ විබත්” යන තන්හි “කරණ” ශබ්දයාගේ කකාරස්ථ අකාරය සංවාතභාවයෙන් ද, ක්‍රියාවාවක වූ “කරණ” ශබ්දයාගේ කකාරස්ථ අකාරය විවෘත භාවයෙන් ද කියවේ. සිංහලෙහි ක්‍රියාවාවක වූ බොහෝතන්හි එලෙසින් කියවීම සවභාවයෙකි. “කල වැඩේ, කලගෙඩිය” යනාදියෙන් ද ඒ දත හැකි වේ. සාමාන්‍යයෙන් සිංහලෙහි රකාරයෙන් පර වූ ප්‍රත්‍යයනකාරය නිත්‍යයෙන් මූඛිත්‍ය වේ යයි ද, සෙසු තන්හි ව්‍යවස්ථිත විභාෂාවයෙන් වේ යයි ද සැලකිය යුතු යි. කාමාච්චි ක්‍රියාවට නිදසුන් දක්වන්නානු “අගමගහිනි” යනාදිය කිනු.

a 1. අගමගහිනි කෙලෙස්කැස දැවිනි. 2 සුසිටිමතුරෙන් ඇණිසල වැසේ. 3 සසුන් පිටින්න දනන් විසින් සහරු මැවෙන්නේ. මේ ඇ විමසනු.

b මෙහි අරුත්විසකනවර ලබද සොදනු රුකි.

a. භා-1. වාක්‍යයෙහි “දැවිනි” යනු කමාච්චි ක්‍රියා යි. “දව” ධාතුවෙන් පරව අනිත්‍යාච්චි ඉප්‍රත්‍යය විමෙන් ‘දව-ඉ’ සිටිතන්හි ‘න’ පස විමෙන් “දව-න-ඉ” කියා වේ. පසුව වකාරස්ථ අකාරයට පිළිපෙරුළි ද දකාරස්ථ අකාරයට මත්වැඩි ද නකාරයේ ස්වර ලොපය ද විමෙන් “දැවිනි” යි සිඛ යි. අභිත්ථානීයුත නමැති හින් තෙත් කෙලෙස් නමැති තණලැහැබ දවනුලැබි යනු වාක්‍යාච්චි යි.

2. වාක්‍යයෙහි “වැසේ” යනු කමානික්‍රියා යි. ඒ “වස” ධාතුවෙන් පරව වහිමානකාලික ඒ ප්‍රත්‍යය වීමෙන් “වස-ඒ” යි සිටි තත්ව වකාරයේ මත් වැසීමෙන් හා සකාරයේ ස්වර ලොපයෙන් සිබ යි. සුවර්ත නමැති ජලප්‍රවාහයෙන් අණුමාත්‍ර වූ හෙවත් ස්වරා වූ පාපය වසනු ලැබේ යනු වාක්‍යානුයි.

3. වාක්‍යයෙහි “මැවෙන්නේ” යනු කමානික්‍රියා යි. ඒ “මව” ධාතුවෙන් පරව අනාගත කාලික “අන්නේ” ප්‍රත්‍යය වීමෙන් “මව අන්නේ-මවන්නේ” යි සිටි තත්ව වකාරයෙහි පිළිපෙරුම් වීමෙන් හා මකාරයෙහි මත් වැසීමෙන් සිබ යි. ශාසන පයඝිනන යෙහි ධාතූන් විසින් ශාක්‍යාන් වහන්සේගේ රූපය මවනුලබත් නේය, යනු වාක්‍යානුයි.

b. කමි ක්‍රියාවෙහි අරුත් පවසන කල්හි ‘ලබ’ ධාතුව යෙදීම අනිමත යි. ඒ කමානික්‍රියා ප්‍රකට කිරීම පිණිස යි. “දැවිති, දවනු ලැබී” යනාදි වශයෙනි. කමානි ක්‍රියාවකට යමෙක් කමි වේ නම් ඒ කමි වූ වස්තුව ඒ ක්‍රියානික්‍රියා හෙවත් ඒ ධාතූනික්‍රියා ලබන බැව් එයින් සුවිත යි.

මි—මේ කමි කිරිය විෂයෙහි විබත් පස යෙදීම ද වහරනුසෙ රෙත් කටයුතු යි. ඉ පසින් “දැවිති” යි වූවාක් මෙන් ‘ඒ’ පස යෙදීමෙන් “දවුනේ” යනාදි වශයෙන් ද යොදාගත යුතු යි, එහෙත් “වස” ධාතුවෙන් ‘ඒ’ පස යෙදීමෙන් ‘වැසේ’ යි සිබ වූවාක් මෙන් “ම, ආ” පස යෙදීමෙන් ‘වැසෙත්, වැසා’ යනාදි වශයෙන් නො යෙදේ. මෙසේ කමානික්‍රියා රූපයන්ගේ සිතිය පිළිබඳ අනුශාසනය කොට කමිකිරිය වෙසෙස් පවසන්නාහු “නිතැතින්” යන ආදිය කිහිපයකි.

කමිකිරිය වෙසෙස්.

a. නිතැතින් සැපයෙන කතු අරුත්හට ද මෙ පස රුසි. බැබලිති, ඇති.

b. කුසුල් නෙම බිඳේ, මෙ ඇ නෙම කතු නෙම කමි නම්.

c. විදිවිසානි කරණු බොජනු ඇ වේ. මෙහි නුපස රුසි.

d. සවිනැන්හි සෙදෙන සේ බුහුබස් සලසනු.

ඉති කමිකිරිය.

a. හා—නිරුක්තානගෙන් සමාදානය වන්නා වූ කමි ක්‍රියාව පිළිබඳ ව ද මේ කමි කිරිය පස යෙදීම සෞභාග්‍යලියයන්ට අනිමත විය. “බැබලිති” යනාදිය ඊට නිදර්ශන යි.

b. “කුසුල් තෙම බිඳේ” යන මේ ආදිය ස්වයංකතිය ස්වයං කම් ප්‍රයෝග යි.

c. විධිමත්කම් ක්‍රියා විෂයෙහි “කරණ, බොජන” යන ආදිය වේ. මෙහි ‘නු’ ප්‍රත්‍යය අභිමත යි.

d. සියලු තත්ත්ව වහර යෙදෙන පරිද්දෙන් බහුවචන සලස්වා ගත යුතු යි.

මි—අකම්කඩාතුකක්‍රියාවෝ ප්‍රයෝජ්‍ය සහිත තත්ත්ව මුත් අන් තත්ත්ව කම්කම් නොවෙත්. එහෙත් අකම්කඩාතුවලින් සිබ වූ කම්ක්‍රියා රූපයෝ ද වහර යෙදෙත්. එසේ යෙදෙන්නේ කතියේ ක්‍රියාසම්පාදනයෙහි නිරුක්තියෙහි අයුතු තත්ත්ව ඒ අනුමත පිණිස යි. “සඳු බැබළුනි” යන තත්ත්ව කතිය වූ ව්‍යුහයේ බැබළුමේ උත්සාහයෙක් නැත්තේ යි. “මිනිසා පොළොවෙහි සිටි” යන කල්හි කතිය වූ මිනිසාගේ සිටීම පිළිබඳ උත්සාහයෙහි අයුතු බැව් හැඟේ. “ගහෙන් වැටුනු මිනිසා පොළොවෙහි සිටුවන්නේ” යන කල්හි මිනිසාගේ පොළොවෙහි සිටීම නිරුක්තියෙන් සිබ යි. “සිටුවන්නේ” යනු කම්ක්‍රියා රූපය.

අනුමත ප්‍රයෝගයන්හි ක්‍රියාවට යමක් කතිය වූයේ නම් ඒ පදය ම කම් ද. වේ. හේ තෙමකතූ තෙමකම් යයි කියනු ලැබේ. සංයෝගයෙහි කම්කතිය යයි ව්‍යවහාර කරණු ලැබේ. පාලිසංයෝග සිංහල යන භාෂාවලෙහි ම ඊට යෙදෙන ක්‍රියාව කම්කාරක වේ. “කුසුල් තෙම බිඳේ” යන තත්ත්ව “බිඳේ” යන ක්‍රියාව කම්කාරක වේ, ඊට කතිය වූයේ ද කම් වූයේ ද කුසුල් තෙමේ මැයි. එබැවින් කුසුල් තෙමකතූ තෙමකම් නම් වේ.

මේ තෙමකතූ තෙමකම් විදිය බොහෝ අය වරදවා ව්‍යවහාර කරණ බැව් දැනිමු. අනුමත ධාතුවිෂයෙහි තෙමකතූ තෙමකම් නො යෙදේ. ධාතූනු-කම්සථධාතූ කතියසථධාතූ යයි දෙපරිදි වෙත්. යම් ධාතුවක් පිළිබඳ වූ ව්‍යාපාරය කම්ය කෙරෙහි පිහිටියේ නම් ඒ ධාතුව කම්සථ වේ. කතියකෙරෙහි පිහිටියේ නම් කතියසථ වේ. ‘පිස’ ධාතුවේ ව්‍යාපාරය යමක් මෙලෙක්විම් ආදි යයි, ඒ ගතිය කම්ය කෙරෙහි මුත් කතියකෙරෙහි නොපිහිටයි, එ බැවින් ඒ ධාතුව කම්සථ යි. ‘යා’ ධාතුවේ අතීත පාදදි අවයව වලකය යි, ඒ අතීත කතිය කෙරෙහි මුත් කම්ය කෙරෙහි නො පිහිටයි. එබැවින් ඒ ධාතුව කතියසථ යි. සියලු ධාතූන් පිළිබඳ වූ ඒ ඒ අතීතයෙහි මෙලෙක්විම් කල්පනා කොට විනිශ්චය කරගත යුතු යි. මේ දෙකොටසින් කම්සථ ධාතුවිෂයෙහි මුත් කතියසථ ධාතුවිෂයෙහි තෙමකතූ තෙමකම් නො යෙදේ. “කුසුල් තෙම

බිදේ” කි තන්හි “බිද” බාහුහුගේ අභිය කම්සථ යි. බිදීම යම් කිසි භාජනාදියක් කෙරෙහි මුත් ඒ බිදින කතී කෙරෙහි නො පිහිටන බැවිනි. මෙහි අදහස මෙසේ දහසුතු යි. කුශුලය හෙවත් කොටුව කිසිවෙකු විසින් බිදලිය යුත්තෙකි, එහෙත් කල්යා මෙන් එහි උපකරණයන්ගේ දිරායාම කරණ කොට ගෙන අත්‍යයකු විසින් කටයුතු අභිය සංසිඛ යි. එබැවින් කතී වූයේත් හේ මැයි, ඒ අභිය කුශුලය ම ලැබූ බැවින් කම් වූයේත් හේ මැයි.

“පෙණේ දකුණ මහසෙන් දෙවරදපාය” යන තන්හි “මහ සෙන්දෙවරදපාය” තෙමකතු තෙමකම් විශ හැකි වේ දැයි පරික්ෂා කටයුතු යි. “පෙණේ” යන්නේ අභිය දර්ශනය හෝ දැනීම යි. ඒ අභිය කතී කෙනෙකු කෙරෙහි මුත් කම්සක් කෙරෙහි නොපිහිටයි. එබැවින් ඒ තෙමකතු තෙමකම් විශහැකි නොවේ. එහෙත් බොහෝ අය එසේ කියති. එබඳු තන්හි “තා විසින්” යනාදි වශයෙන් හෝ ‘තව’ යනාදි වශයෙන් හෝ කතී පදයෙක් යෙදේ. මහසෙන් දෙවරද පායට නම් කෙලෙසකින් වත් දර්ශන ක්‍රියාවක් නොකට හැකිවේ. බොහෝ අය මෙහි තතු නො දැන වරදවා ව්‍යවහාර කරණ බැවින් මේ ගැණ ආඩුනිකයන් පරික්ෂාකාරී විශසුතු යි.

සිංහලෙහි විධික්‍රියාව කම්කාරක වන කල්හි බාහු කෙරෙන් ‘නු’ ප්‍රත්‍යය යෙදේ. ඇතැම්හු මේ ‘නු’ ප්‍රත්‍යය දන්තජනියෙන් ම ව්‍යවහාර කෙරෙත්, ඒ පිළිබඳව ද අප අදහස ‘ආන’ ආදියෙහි මෙනි. රකාරයෙන් පරවූ ‘නු’ යන්න මූළික වන බැව් දක්වනු සඳහා ම සිඛානසංග්‍රහ කතී පාදයන් විසින් මෙහි “කරණු, බොජනු” යි නිදර්ශන දෙකෙක් දක්වන ලද්දේ ය. මෙහි මේ උදාහරණවශ දැක්වූයේ ‘නු’ යන්න සෑම තන්හිම සමච ‘නු’ යන ප්‍රකෘතියෙන් ම යෙදෙන බැව් දක්වනු සඳහා යයි ඇතැම් ආචාර්යවරයෝ කියත්, එහෙත් හෙදයක් ගැණ මුත් සමත්‍යක් ගැණ එබඳු නිදර්ශන දැක්වීමක් වෛයාකරණයන්ට වැඩි වශයෙන් රිසි නොවේ. “කරණු, බොජනු” යනාදියෙහි අභිය කරණු ලබව, අනුභව කරණු ලබව, යනාදි වශයෙනි.

“දූවුනු-දූවුනුනු, වැසෙත්-වැසෙති, මැවෙන්නේ-මැවෙන්නානු” යනාදි වශයෙන් බුහුබස් යොදා ගතයුතු යි. එපමණ කුඳුනොව, “දූවුනෙහි-දූවුනනු, දූවුනෙමි-දූවුනමු, වැසෙහි-වැසෙහු, වැසෙමි-වැසෙමු, මැවෙන්නෙහි-මැවෙන්නහු, මැවෙන්නෙමි-

මැවෙන්නමු” යනාදී වශයෙන් පුරුෂ විෂයෙහි ද යොදා ගත යුතු යි. ක්‍රියාවන් කම් කාරක කිරීම ව්‍යවහාරානුසාරයෙන් මෙතෙහි කිරීමෙන් සපයා ගතහැකි වේ. එහි තත්ත්වය සලකා ගනු පිණිස නිදසුන් සවලපායක් සඳහන් කරමු.

	කතෘ.	කම්.	කතෘ.	කම්.
අතීත:-	පිසි	පැසුනි	ගියේ	යැවුනේ
වතී:-	පිසේ	පැසේ	යේ	යැවේ
අනා:-	පිසන්නේ	පැසෙන්නේ	යන්නේ	යැවෙන්නේ
අතීත:-	දිනි	දෙවුනි	බි	පෙවුනි
වතී:-	දේ	දෙවේ	බේ	පෙවේ
අනා:-	දෙන්නේ	දෙවෙන්නේ	බෙන්නේ	පෙවෙන්නේ
අතී:-	කෑ	කෑවුනි	කි	කියවිනි
වතී:-	කා	කෑවේ	කියා	කියවේ
අනා:-	කන්නේ	කෑවෙන්නේ	කියන්නේ	කියවෙන්නේ

මෙලෙසින් දතයුතු යි, ක්‍රියාව කම්කාරක වන කල්හි බොහෝ තත්ත්ව ව්‍යාප්තියක් ආගම වශයෙන් යෙදෙන බැව් නිදසුන් වලින් පෙනේ. ඒ සියලු විශේෂයෝ ම වහරනුසරින් දතයුතු යි.

කම් කාරක ක්‍රියාව නිම.

අසබහවිකිරිය.

a. නෙකල නෙසදරු-නොවෙන් වැ හොන අනිසම.

අරුත කල් අරුත හොන-කිසි අසබහවි නම්.

a. හා-කාලත්‍රයෙහි හා පුරුෂත්‍රයෙහි රූපහෙද රහිතව අනියමාවශයෙන් හෝ කාලානු වශයෙන් යෙදෙන ක්‍රියාව අසමහාව්‍ය ක්‍රියා යි කියනු ලැබේ.

චි-සිංහලෙහි අසබහවි යන නමින් ව්‍යවහාර වන්නා වූ ක්‍රියාව අනියමාව කාලානු දෙකෙහි යෙදෙන බැව් මෙහි නිර්දේශ වෙයි. ඒ අනිවාර්යෙන් කවර අනිවාර්යෙකි වුව ද අසබහවි කිරීමෙන් ව්‍යාප්ත පරිසමාප්තිය නොවේ, ඒ කිරිය වෙත කිරිය පදයක් හුණේ නිශ්චය රහිත බව හඟව යි. හෙද දෙපරිදි බැව් වහරින් පෙනේ. “ගමට යතොත් බැරි නැහැ. ගමට යතොත් යස ඉපුරු ලැබෙන්නට බැරි නැහැ” යනාදී වශයෙනි. මෙහි පුළුවනාසෙන් ක්‍රියාසිහිනුණේ අක්‍රියමය පමණෙක් සුවිතයි, අපර වාක්‍යයෙන් ක්‍රියා

සිහි එළසිති දෙදෙනාගේ ම අනියම ය සුවිතයි. කවර ක්‍රියාවකින් පරව වුවත් “නම්” යන නිපාතය යෙදුනේ නම් ඒ ක්‍රියාව අනියම වේ. පාළියෙහි පරිකල්පානී සප්තමිය අනියමානීයෙහි නිර්දිශ්ට යි. “දක්කිණෙන වෙ ගවේශ්‍යා න සකටං පරියාභවෙය්‍ය” යනාදි වශයෙනි. දකුණු පසින් යේ නම් ගැල නොපෙරළෙත් නේය යනු එහි සිංහලානී යි. සිහල වහරෙහි අනියම් අරුත අසඬවම් කිරියට යෙදෙන කතී කතු විබතින් යෙදේ. කල්අරුත් කිරිය විසාහි අදර අරුත කම් විබත් වන බැව් විබත් අදියරෙහි නිර්දිශ්ට යි. අසඬවම් යෙදෙන පස හා නිදසුන් දක්වන්නාහු. “මෙහි” යනාදිය කිහු.

a. මෙහි නපස රුසි. 1. ගො බැරි නැතැතිසනපවග සන. 2. වණන බැරි මුනිගුණ සිසල්. 3. උරද කල් කරන ඔසුනි නනපා රදවන්. මෙ ඇති.

a. හා—මේ අසඬවාර ක්‍රියා විෂයෙහි ‘ත’ ප්‍රත්‍යය අනිමත යි. 1. වාක්‍යයෙහි “යත” යනු අසඬවාර ක්‍රියා යි. ‘යා’ ධාතුවෙන් ‘ත’ ප්‍රත්‍යය යි. උත්සාහවතුන් නිවණට යනොත් බැරි නොවේ යනු වාක්‍යානී යි. 2. වාක්‍යයෙහි ‘වණත’ යනු අසඬවාර ක්‍රියා යි. ‘වණ’ ධාතුවෙන් ‘ත’ ප්‍රත්‍යය යි. සකලබ්‍රහ්මණය වණ් නය කරතොත් බැරැරුම් වේ යනු වාක්‍යානී යි. මේ දෙතන්හි අනියමානීයෙහි අසඬවාර ක්‍රියා යි. 3. වාක්‍යයෙහි ‘කරත’ යනු අසඬවාර ක්‍රියා යි. ‘කර’ ධාතුවෙන් ‘ත’ ප්‍රත්‍යය යි. ඔෆරස පුත්‍රයා කළුරිය කළ කල්හි ඔෆමධයෙන් තනකිර නැවැත්විය යුතු යි යනු වාක්‍යානී යි. මේ කාලානී අසඬවාර ක්‍රියා යි. මෙසේ ‘ත’ ප්‍රත්‍යයට නිදසුන් දක්වා නැවත ප්‍රත්‍යය විශේෂයන් දක්වන්නාහු “ලෝවිසා” යනාදිය කිහු.

b. 1—ලෝවිසා ගො සිනිස හැකි. 2. බවුනෙන් මොක් දක්ක හැකි. 3. සස් කිව සෙහෙකි. 4. සුසිටි කළ මැනවි. මෙ ඇ ද අසඬවාර රුසි. පස යෙදෙන සේ සලසනු.

b හා—මෙහි-1. වාක්‍යයෙහි “සිනිය” යනු අසඬවාර ක්‍රියා යි. “සිත” ධාතුවෙන් අප්‍රත්‍යය හා යකාරගම පිළිපෙරුළි වශයෙන් සිබ යි. ලොක විෂය විනානය නොකට හැක්කේ ය යනු වාක්‍යානී යි. 2. වාක්‍යයෙහි “දක්ක” යනු අසඬවාර ක්‍රියා යි. “දක” ධාතුවෙන් පරව ‘අ’ ප්‍රත්‍යය හා දෙරුමත්වැඩි විදි වශයෙන් සිබ යි. භාවනාවෙන් මොක්කය දශිතය කට හැක්කේ ය යනු වාක්‍යානී යි. 3. වාක්‍යයෙහි “කිව” යනු අසඬවාර ක්‍රියා යි. “කි” ධාතුවෙන් පරව අප්‍රත්‍යය හා වකාරගම විධිවශයෙන්

සිඬ සි. සත්‍යය කියතොත් යහපති යනු වාක්‍යයකි. 4. වාක්‍යයෙහි “කළ” යනු අසමභාවය සි. ‘කර’ බාහුවෙන් ‘අ’ ප්‍රත්‍යය හා රකාරයට ලකාරය වීමෙන් සිඬ සි. සුචරිත්වය කළයුතුය. මනෝඥයි යනු වාක්‍යයකි. මේ ආදිය ද අසමභාවය වශයෙන් ගෙන තවත් අසමභාවයක් වශයෙන් පසු යෙදෙන පරිද්දෙන් සොයා ගත යුතු බැව්ද කිනු.

වි—මෙහි අසමභාවය ක්‍රියාව පිළිබඳව අනුශාසනය කරන නානු-නප්‍රත්‍යය අනියමානු කාලානු දෙකට සමභාවයෙන් “මෙහි තපසරැසි” යනුවෙන් විධාන කොට නැවත සාමාන්‍ය භාෂාවන්වහාරයෙහි ප්‍රකට වූ අසමභාවය ක්‍රියා රූපයක් කිපයක් හඳුන්වා ඒ ආදිය ද අසමභාවය ක්‍රියා විෂයෙහි ලා ගතයුතු බැව් කිනු. එයින් නිර්දේශ වූයේ අප්‍රත්‍යයානත පමණෙකි. එහෙත් භාෂාවන්වහාරයෙහි අසමභාවය වශයෙන් යෙදෙන තවත් ක්‍රියාරූපයෝ ඇත්තාහ. ඇතැම් තන්හි “හොත” යන නිපාතය හා ඒ විකාර වීමෙන් වූ “හොත් ඔත්” දෙක ද යෙදේ. “කළ හොත, කළහොත් කළොත්-කරනහොත, කරනහොත්” ආදී වශයෙනි. ඇතැම් තන්හි කාලානු වශයෙන් ‘ත්’ යන්න ද යෙදේ. “කළ යත්” යනාදී වශයෙනි, වහරෙන් තවත් විමසිය යුතුයි.

අසමභාවය ක්‍රියාව නිමි.

පෙරකිරිය හා මුසුකිරිය සුතුර.

- a. එකකතු කිරීමෙන්-පෙර කිරීමට ඇ. ආ. ඊ, ඉන් ලා යුතු ද විසුතු ද-මුසුබැටැ මින් මිනමිනි ද.

a. හා—එක් කතෘ කෙනෙකු පිළිබඳ ක්‍රියා කිපයක් අතුරෙන් අපර ක්‍රියාවෙන් පුළුයෙහි වූ ක්‍රියාවන්ට “ඇ. ආ. ඊ ඉන් ඇ. ලා. ආ. ලා. ඊ. ලා. ඉන්. ලා.” යන ප්‍රත්‍යයෝ ද, අපර ක්‍රියාව හා මුසු භාවයෙන් පවත්නා ක්‍රියාවට “මින් මින මින” යන ප්‍රත්‍යයෝ ද වහර යෙදෙත්.

වි—වාක්‍යයක් අවසන් වන්නේ එක් ක්‍රියානියෙකිනි. ඒ ක්‍රියානිය සිඬ කරන්නා වූ ප්‍රධාන කතෘපද ද එකෙකි, ඒ කතෘ අවසානක්‍රියාවෙන් පෙර ඒ සමබන්ධයෙහි ලා සිදුකරණ ක්‍රියාවෝ පුළුක්‍රියා නම් වෙත්. ඒ සමබන්ධයෙහි පවත්නා පුළුක්‍රියා එකක් හෝ කිපයක් ඇතිවිය හැකි වේ. අපර ක්‍රියාවට යමක් කතෘ වී නම් පුළු ක්‍රියාවට ද හේ ම කතෘ වේ. එබැවින් “එකකතුකිරිය නෙත්” 7 කිනු.

“මිනිසා ගමට ගියේය” යි කිකල්හි පෙරකිරියක් නැත්තේය. “මිනිසා කාලා ගමට ගියේය” යි කිකල්හි “කාලා” යි පෙරකිරිය එකෙකි. “මිනිසා කාලා කාලා ගමට ගියේය” යි කිකල්හි “කාලා කාලා” යි පෙරකිරිය දෙකෙකි. මෙපරිද්දෙන් පෙරකිරිය පද තවත් යෙදිය හැක. ඇතැම් ප්‍රයෝගයන්හි භික්ෂකනීයාව ද පෙරකිරිය යෙදෙන බැව් පෙනේ. “රක්‍ෂා දූත බිය උපන්නේය” යනාදි වශයෙනි. මෙහි “උපන්නේය” යන අවසානක්‍රියාවෙහි කතීය “බිය” යනු යි. “දූත” යන පෙරකිරියට ඒ කතීය නොවේ. එහෙත් අභිවශයෙන් සලකනකල්හි මෙබඳුතන්හි ද එකකතීයකතිය ම සලකාගතහැකි වේ. බියට යමෙක් ආශ්‍රය වීමේ දශිතයේ ආශ්‍රය ද එය ම බැවිනි. මෙබඳු තන්හි “රක්‍ෂා දූත සිටියහුට බිය උපන්නේය” යි අභි ගතයුතු යි.

තවද ඇතැම් ප්‍රයෝගයන්හි අවසානක්‍රියාභීය හා පූර්ව ක්‍රියාභීය යන දෙකම එකවිට ද සිබ වේ. “ඒ මිනිසා මුවඅයාගෙණ තිදයි” යනාදි වශයෙනි. මෙහි මුව අයාලීමත් තිදීමත් දෙකම එක විට සිබ යි. ප්‍රතිෂේධාභීතිපාතාදීන්ගේ යෝගයෙහි පූර්වක්‍රියාව නාමපදභීවාචක හෝ අපරක්‍රියාභීවාචක හෝ වේ. “දිලා කමක් නැහැ” යනාදි වශයෙනි. මෙහි “දීමෙන් කමක් නැහැ” යන අභීය හෝ නොදෙමි යනාදි අභීයෙක් හෝ වාච්‍ය වේ. “දිලා” යනු පූර්ව ක්‍රියා යි.

එකකතීයකතියෙන් අපරක්‍රියාව සමග මිශ්‍රව පවත්නා ක්‍රියාව මිශ්‍රක්‍රියා නම් වේ. “ඒ මිනිසා කමින් ඇවිදි” යනාදි වශයෙනි. මෙහි කැම ද ඇවිදීම හා මිශ්‍ර බැවින් “ඇවිදීමින්” යන්න මුසුකිරි යයි. පෙරකිරිය දෙරැවීමෙන් ද මේ අභීය ලැබේ. “ඒ මිනිසා කකා ඇවිදි” යනාදි වශයෙනි. මේ දෙකිරියෙන් පළමු කොට පෙරකිරියට තිදසුන් දක්වන්නාහු “බවණව්” යනාදිය කිහිපයකි.

පෙරකිරිය නිදසුන්.

a. 1 ඇ-බවණව් නැර සහ විදිත්. 2 ආ-පෙරැම් පුරු බුදුපු. 3 ජ-ගිනිල්ලේකැණෙකැසි සැති. 4 ඉන්-පව්වු කොබැ ගොසින් රැකේ. 5 ඇලා-දිවුමගුල් මනඟු දකැලා නැවැත්. 6 ආලා-කරණේ පිනික්සාලා කරණු. 7 ජලා-බවර පොසොන් පනර ම බිලා යේ. 8 ඉන්ලා-සගසහ ගොසින්ලා නහමව්.

a. හා-1 වාක්‍යයෙහි “නැර” යනු පෙරකිරිය පද යි. “තර” බාහුවෙන් ‘ඇ’ ප්‍රත්‍යය හා තකාරයෙහි අකාරයට මතැස් වැඩි මෙන් සිබයි. සසරසසුර එතර කොට පුරු විදිත් යනු වාක්‍යාභීය යි.

2. වාක්‍යයෙහි “පුර” යනු පෙරකිරිය යි. “පුර” බාහුවෙන් “ආ” පස යි, පාරම්පුරණය කොට බුදු වූ යන අර්ථය.

3. වාක්‍යයෙහි “සැකි” යනු පෙරකිරිය යි. “සැකි” බාහුවෙන් “ඊ” පස යි. ගිහිගිරිමල්කාණක් යයි සැක කොට යනු වාක්‍යානුයි.

4. වාක්‍යයෙහි “ගොසින්” යනු පෙරකිරිය යි. “යා” බාහුවෙන් “ඉන්” ප්‍රත්‍යය හා “යා” බාහුවට නිපාතනවශයෙන් “ගොස්” යි ආදෙශ වීමෙන් සිඛ යි. පාපිණිනෙමේ කොහි ගොසින් රැකෙන් නේ ද යනු වාක්‍යානුයි.

5. වාක්‍යයෙහි “දකුලා” යනු පෙරකිරිය යි. “දක” බාහුවෙන් පරව “ආලා” ප්‍රත්‍යය යි. දුෂ්ටමඛලිකාව මානසිකයා දක නැවතු නිය. යනු වාක්‍යානුයි.

6. වාක්‍යයෙහි “පිරික්සාලා” යනු පෙරකිරිය යි. “පිරි” පූච්ඡ “ඉක්ස” බාහුවෙන් “ආලා” ප්‍රත්‍යය යි. කටයුත්ත පරික්ෂා කොට කටයුතු යි යනු වාක්‍යානු යි.

7. වාක්‍යයෙහි “බිලා” යනු පෙරකිරිය යි. “පා” බාහුවෙන් පරව “රලා” ප්‍රත්‍යය යි. හෘතකතෙමේ මල්පතරෙහි මධුපානය කොට යේ යනු වාක්‍යානු යි.

8. වාක්‍යයෙහි “ගොසින්ලා” යනු පෙරකිරිය යි. “යා” බාහුවෙන් “ඉන්ලා” ප්‍රත්‍යය යි. “ගොසින්” යන්න මෙන් සිඛ යි. සහ සැපත ගමනය කොට බලව යනු වාක්‍යානුයි. මෙසේ “ආ” ආදි ප්‍රත්‍යයන්ට පිළිවෙළින් නිදසුන් දක්වා තවත් භාෂාවෙහි පෙණෙන පෙරකිරිය වෙසෙස් දක්වන්නානු “දකරින්” යනාදිය කිහිපයකි.

පෙරකිරිය වෙසෙස්.

a. දකරින්-අවුත්, අවුද, ගොස්, යනු ද රූ යි.

b. මුදුගණී, කිසාලන්තේ, ඇ පෙරකිරිසපසනින් මුගණලපස ඇ දුමුසේ.

ඉති පෙරකිරිස.

a. හා—සුත්‍රොක්ත දකාරබලයෙන් “අවුත්, අවුද, ගොස්” යන මේ පෙරකිරිය පද ද අභිමත යි.

ච—“අවුත්, අවුද” යන දෙකන්හි ‘අ’ පූච්ඡ “යා” බාහුවෙන් පරව “ආ” ප්‍රත්‍යය යි. “අ-යා-ආ” යි සිටිකල්හි “යා ආ” දෙකට නිපාතනවිධිවශයෙන් “වුත් වුද” යි ආදෙශ වීමෙන් “අවුත්, අවුද” යි සිඛ යි. “ගොස්” යන්න නිපාච්ඡයෙහි ක්‍රියාකලදී.

b. හා—“මුදගණි, කියාලන්නේ” යනාදිය පුළුන්කියාප්‍රත්‍ය යානායන් කෙරෙන් වූ “ගණ, ල” යනාදි ප්‍රත්‍යය හෙවත් ‘ගණ’ ප්‍රත්‍යයානන හෝ ‘ල’ ප්‍රත්‍යයානන පුළුන්කියාව බාහු ආකාරයෙන් සිඛ සි.

චි—මේ “මුදගණි” යනාදිය ද සිංහලෙහි වූ ක්‍රියාවිශේෂයෙකි. මොවුන්ගේ සිඛියෙහි පුළුන්කියාවෙන් පර ව “ගණ” ප්‍රත්‍යය හෝ “ල” ප්‍රත්‍යය හෝ යෙදේ. ඒ පුළුන්කියා සහිත ප්‍රත්‍යයානනරූපය බාහුරූපයක් මෙන් සලකා ඉන් පර ව බාහු කෙරෙන් යෙදෙන ප්‍රත්‍යය විශේෂයන් යෙදීමෙන් ක්‍රියාදිය සිඛ සි. මෙහි “මුද, කියා” යන දෙක පුළුන්කියා පද සි. ඉන් පරව “ගණ, ල” වූකල්හි “මුදගණ, කියාල” කියා වේ. ඒ රූපදෙක බාහුරූප දෙකක් මෙන් සලකා ඉන් පරව වත්මන් අන්කරු එකඛස ‘ඊ’ යෙදීමෙන් “මුදගණි” කියා ද, අනාගත අන්කරු එකඛස “අන්නේ” යෙදීමෙන් “කියා ලන්නේ” කියා ද වේ. මොවුහු ද “මුදගණි, මුදගණිත්, කියාලයි, කියාලත්” යනාදි වශයෙන් යෙදෙත්. “මුදගණි” යන්නේ අජීය මුදසි යනුයි. “කියාලයි” යන්නේ අජීය “කියයි” යනුයි.

මෙහි “ගණ ල පස ඇ” යන තන්හි “ඇ” සදින් “ද, දම” ආදිය ද ගැණේ. එයින් “කියාදෙයි, කරදෙයි, පිසදමයි, කියා දමයි” යනාදිය සිඛ සි.

මේ “මුදගණි” යනාදි ප්‍රයෝග පුළුන්කියාපුළුක ගණ-ගැණුමිහි ලා ගැණුමිහි, ද-දීමෙහි, දම-දමුමිහි” යනාදි බාහුන්ගෙන් සිඛය සි ද සිහිය ගැනි වේ. එහෙත් ඒ ප්‍රයෝගයන්හි වූ “ගණ ල” ආදිය බාහුන්වාවක නොවන බැවින් ප්‍රත්‍යයවශයෙන් සැලකුහ.

පෙරකිරිය යිමි.

මුසුකිරිය නිදසුන්.

a. 1. මින්-මරසක් නනමින් පැලා. 2. මන-සිකිනට පිස මන. 3. මනි-මුනිටිමි උදුදෙන නිතුඑකැත් මලිසෙමිනි අතුරු දන් බිජි.

ඉති කිරියමුසු.

a. හා—1 වාක්‍යයෙහි “නනමින්” යනු මුසුකිරිය යි. “නන” බාහුවෙන් “මින්” ප්‍රත්‍යය යි. මාරසෙනාව වෙවුලමින් පැන ගියාය යනු වාක්‍යාජී යි.

2 වාක්‍යයෙහි “පියමන” යනු මුසුකිරිය යි, “පිය” බාහුවෙන් පරව “මන” ප්‍රත්‍යය යි. මසුරයන්ට හරිමින් යනු වාක්‍යාසි යි.

3 වාක්‍යයෙහි “මිලියෙමිනි” යනු මුසුකිරිය යි. “මල” බාතු
 වෙන් පරව “මිනි” ප්‍රත්‍යය යි. යකාරගම හා පිළිපෙරුළියෙන්
 සිබ්බ, බුබ් නමැති සුඛයා උදවනකල්හි තිඤ්ඤ නමැති තාරකා
 සමුහය මැලවෙමින් අතුරුදන් විය යනු වාක්‍යානුසාරී යි.

වි—පාලිසංඝාතයන්හි මිශ්‍රක්‍රියායි ක්‍රියාවිශේෂයෙන් නැත්තේ ය. පාලියෙහි “අන්ත, මාන, ආන” ආදිප්‍රත්‍යයාන්ත කෘදන්තයෝ ද, සංඝාතයෙහි “ඉතා ඉතා” අන්තයෝ ද, මිශ්‍රක්‍රියා යි සැලකිය හැකි වෙත්. “සො ගච්ඡන්තා භත්තා භුඤ්ඤි- හෙනෙමේ සමිත්ථි ඛත්ථුදි.” මේ පාලි වාක්‍යය හා සිංහල වාක්‍යය යි. “තෙන ගච්ඡතා භත්තං භුජ්ජනෙ” යන පාලිවාක්‍යයෙහි “තෙන, ගච්ඡතා” යන දෙක කතු වියහි. ඒ වාක්‍යය සිංහල කළ කල්හි “ඔහු යමින් ඛත්ථුදිත්‍ර ලැබේ” යනු වේ. එයින් දතයුත්තේ පාලිසංඝාතයන්හි මිශ්‍ර ක්‍රියාව ඒ ඒ තත්‍වයන්හි යෙදෙන පරිද්දෙන් විභක්ති වෙනස් වීමෙන් යෙදෙන බව හා සිංහලෙහි සෑමතත්‍වයම නොවෙනස් ව යෙදෙන බව යි.

මෙහෙයුම 1 නිම.

a. කාලිකිතිස් අරුත් පවසනු වස් මෙහි සන්පමණයක් විස්තලදි, විතර වහරෙන් විමසනු.

කරිස අදිසර සන්වන.

2. හා—මේ ක්‍රියාවිකාරයෙහි ලා බාහුන් පිළිබඳ කාලානු
යන් හා ක්‍රියානුයන් පවසනු පිණිස සංඥාංත්‍රයෙක් ප්‍රකාශිත
යයි ද, විකාර ව්‍යවහාරයෙන් විමසාගතයුතුබැව් ද කිසි.

ක්‍රියාපිකාරය

କ୍ରିତି

— 8 —

8 පසරැන් අදියර.

“පසන් අරුත් ඇතියේ=පසරුන්” යනු නිරුක්ති ගෙයින් ප්‍රත්‍යයාචාරයෙන් යුත් බෙදිය පසරුන් නම් වේ. ප්‍රත්‍යයාචාර බෙදුනුශාසනයෙන් පිරිසිදුන ලද අදියර පසරුන් නමින් ව්‍යවහාර කළ හැකි ය.

පාලිසංඝායන ව්‍යාකරණයන්හි “තඛිත, නිතක-කාදනන” නමින් පසරැත් අදියර දෙකෙක් පිරිසිදු ලද්දේ ය. ඒ දෙකෙහිදු කොටස් කොටස් පිරිසිදු සුත්‍රශීලීන්ගේ නෙණගැර දැක්වීමෙන් විශාල අනුශාසනයක් කරණ ලද්දේ ය. සිදත්සඟරුව සංක්ෂිප්ත ව්‍යාකරණයෙහි, එසේම සිංහල ශබ්දයන් පිළිබඳ ව පාලිසංඝායන යන්හි මෙන් විශාල අනුශාසනයක් නොකටහැකි වේ. එසේ වුවද භාෂාවිෂයෙහි පසරැත්සද වෙසෙසක් ඇති බැවින් එප මණක් දක්වනු සඳහා ඒ අදියර දෙකෙහි ම වූ ශබ්දයන් පසරැත් බැවින් අදියර දෙක ම එකක් කොට පිරිසිදුමෙන් අනුශාසනය කරන්නාහු “දසින් නෙමෙන්” යනාදිය කිහිපයකි.

පසරැත් සුතුර.

a. දසින් නෙමෙන් හොන-කර අරුතට නිසි පසන්,
සපසා සදන් පසරැත්-හිමි නොලැහැ ලෝවහරන්.

a. හා—බාහුන් කෙරෙන් හෝ නාමයන් කෙරෙන් අභියව යෝග්‍ය වූ ප්‍රත්‍යයයන් යොදා ඡෙකලොකව්‍යවහාර සීමාව උල්ලංඝනය නොකොට ප්‍රත්‍යයාභිශබ්දසමපාදනය කටයුතු යි.

වි—මෙහි ප්‍රත්‍යයාභිශබ්ද සමපාදනය එක් සුත්‍රයෙකිහි ලා අනුශාසනය කළ නමුදු ප්‍රත්‍යාභිශබ්දයන්ගේ සිහිය දෙපරිදි වේ. එබැවින් “දසින් නෙමෙන් හොන” යනු කිහිපයකි. පාලිසංඝායන යන්හි බාහුන් කෙරෙන් ප්‍රත්‍යයයන් යෙදීමෙන් නිපත් ශබ්දයෝ “නිතක-කාදනන” යන නමින් ද, නාමයන් කෙරෙන් ප්‍රත්‍යයයන් යෙදීමෙන් නිපත් ශබ්දයෝ “තඛිත” යන නමින් ද ව්‍යවහාර කරණ ලදහ. මෙහි පළමු කොට ඒ දෙකොටසෙන් බාහුප්‍රත්‍යය යෝග්‍ය පවසන්නාහු “දසින් වන පස” යනාදිය කිහිපයකි.

b. දසින් වන පස සකරු අරුත්හි ද ගම්හි ද වේ.

b. හා—බාහු කෙරෙන් වන්නාවූ ප්‍රත්‍යය “කම් කතී කරණ සමප්‍රදාන අවධි ආධාර” යන කාරකාභිසංයෝගි හා භාවයෙහි ද යෙදේ.

වි—අභියව දරණ අභියයෙන් බාහු යි කියනු ලැබේ. ඒ අභියව උපුටා ගැනීමට හෙතුවූයේ ප්‍රත්‍යය යි. එබැවින් හුදකලා බාහුව හෝ ප්‍රත්‍යය අභිවත් නොවේ. බාහුප්‍රත්‍යය සංයෝගයෙන් නිපත් ශබ්දප්‍රකෘතිය අභිවත් වේ. බාහුව වනාහි යථොක්ත කාරකාභිසංයෝගි හා භාවාභිසංයෝගි සාධාරණත්වයෙන් සිටින්නේ වේ. එබැවින් ඒ ඒ තන්හි යෙදුනාවූ ප්‍රත්‍යයාභිසංයෝගි වශයෙන් ශබ්දයන්ගේ

අභිවිච්චනය කටයුතු යි. කාරකාභිසන්තේ තත්ත්වය නොදන් නකුට ශබ්දයන්ගේ තත්ත්වය නොදන හැකි වේ. එහෙත් පාලිසංස්කෘතාදියෙන් බිදුනා වූ බොහෝ සිංහලශබ්දයන්ගේ බාහුප්‍රත්‍යය විච්චනය නොකට හැකි බැවින් ඔවුන්ගේ අභිවිච්චනය ද දුෂ්කර වේ. එසේ වුවද කාරකාභිසන්තේ දූතගැණි මෙන් සාමාන්‍යයෙන් ශබ්දයන්ගේ අභිසන්තේ ලැබෙන ආකාරය දන හැකි වේ. එබැවින් කාරකාභිසන්තේ තත්ත්වය මෙලෙසින් දැන සිත්ති ලා දැරිය යුතු යි.

සකරු අරුත් හා හවිතතු.

බාහුනිෂ්පකත වූ යම් ශබ්දයෙකින් වාච්‍ය වූ පදය හෝ වචන ව ඒ බාහුනුගේ අභිසන්තේ ලබන්නෙක් වේ නම් ඒ ශබ්දගත ප්‍රත්‍යය හෝ ඒ ශබ්දය කම්කාරකය යි ද, බාහුනිසන්තේ ලබන්නෙක් වේ නම්.....කම්කාරකය යි ද,.....බාහුනිසන්තේ ලබන්නෙක් වේ නම්.....කාරකකාරකය යි ද, බාහුනිසන්තේ ලබන්නෙක් වේ නම්.....සමප්‍රදානකාරකය යි ද, බාහුනිසන්තේ ලබන්නෙක් වේ නම්.....අවබිකාරකය යි ද,.....බාහුනිසන්තේ ලබන්නෙක් වේ නම්.....ආධාර කාරකය යි ද, දන යුතු යි. යම් ශබ්දයෙකින් කිසිත් වචන විශේෂයක් වාච්‍ය නොව හුදු බාහුනිසන්තේ ප්‍රත්‍යය වේ නම් ඒ ශබ්දගත ප්‍රත්‍යය හා ශබ්දය භාවාභිසන්තේ ද දන යුතු යි. ඒ කම්කාරකාදීන්ගේ බාහුප්‍රත්‍යය විභාගය හා අභිවිච්චනය මේ දක්වන උදාහරණානුසාරයෙන් දන යුතු යි.

කම්කරු පසින් නිපන් සද.

2. කටයුතු=කරණී. පිසියුතු=පැන්. බුද්ධියුතු=බොදුන් කැපුතු=කපු. ගොනනලද=ගන්. දෙනලද=දන්. මේ ආදී කම්කරු පසින් නිපන්.

හා—මෙහි “කරණී” යන්න “කර” බාහුවෙන් පරව “අනි” ප්‍රත්‍යය විමෙන් සිඛ යි. “නි” ප්‍රත්‍යය යි ද කිය හැකි වේ. පාලි සංස්කෘතයන්හි ශබ්දය “කරණීය” යනු යි. එහි ප්‍රත්‍යය “අනිය” යනු යි. “කර” බාහුවේ අභිසන්තේ කිරීම යි. “කරණී” යන්නෙන් කිරීම ලබන්නෙක් වාච්‍ය වේ.

“පැන්” යන්න “පා” බාහුවෙන් පරව “අනි” ප්‍රත්‍යය හා ශබ්දවිච්චනයෙන් මාත්‍රාංශවෘත්තිය විමෙන් සිඛ යි. “අනි” ප්‍රත්‍යය

යයි ද කියත්. පාලිසංස්කෘතයන්හි ශබ්දය “පානිය” යනු යි. පා ධාතුච්චේ අනීය බිම යි. “පාන” යන්නෙන් බිම ලබන්නෙක් වාච්‍ය වේ. එනම් පියයුතු ජලය යි.

“බොදුන්” යන්න “බොජ” ධාතුවෙන් පරව “අන්” පස හා ශබ්ද ධම්මයෙන් පිළිපෙරුම් දකාරදෙය විමෙන් සිඛ යි. පාලිසංස්කෘත ශබ්දය “භොජන” යනු යි. “බොජ” ධාතුවේ අනීය බුද්ධිම යි. “බොදුන්” යන්නෙන් බුද්ධිම ලබන්නෙක් වාච්‍ය වේ. එනම් බුද්ධියුතු ආහාරයෙකි.

“කදු” යන්න “කද” ධාතුවෙන් පරව “උ” පස විමෙන් සිඛ යි. පාලිශබ්දය “ඛජ්” කියා ද සංස්කෘත ශබ්දය “බාද්” කියා ද වේ. “කද” ධාතුවේ අනීය කෑම යි. “කදු” යන්නෙන් කෑම ලබන්නෙක් වාච්‍ය වේ. එනම් කෑයුතු ආහාරයෙකි.

“ගත්” යන්න “ගොත” ධාතුවෙන් පරව “අ” ප්‍රත්‍යය ව ධාතුවක අකාරය ද සමග ඒ ලොප්වීමෙන් හා ශබ්දධම්මයෙන් පිළිපෙරුම් විමෙන් සිඛ යි. පාලිශබ්දය “ගත්” කියා ද, සංස්කෘත “ගුත්” කියා ද වේ. “ගොත” ධාතුවේ අනීය ගෙනීම යි, හෙවත් රචනා කිරීම යි. “ගත්” යන්නෙන් ගෙනීම ලබන්නෙක් වාච්‍ය වේ. එනම් ගුත්විශේෂ යි.

“දන්” යන්න “ද්” ධාතුවෙන් පරව “අන්” පස විමෙන් සිඛ යි. පාලිසංස්කෘතශබ්දය “ද්‍යන්” යනු යි. “ද්” ධාතුවේ අනීය දීම යි. “දන්” යන්නෙන් දීම ලබන්නෙක් වාච්‍ය වේ. එනම් දිය යුතු වස්තුව යි.

වි—මෙහි නිදසුන් කළ “කරණී” යන තන්හි ප්‍රත්‍යය මූභිත්‍ය ‘ණී’ යන්න යයි සම්භරු කියති. එය මාතෘභාෂාමය ව්‍යාකරණ යන්ට හා වෛයාකරණ රීතියට ද සම නොවේ. පාලිසංස්කෘත යන්හි මේ ප්‍රත්‍යයරූපය “අනිය” යනු යි. එබැවින් සිංහල ප්‍රත්‍යය රූපයද “අනි” කියා හෝ “නි” කියා හෝ විශයුතු යි. බොහෝ ප්‍රකෘතීන්ට සාධාරණත්වයෙන් ප්‍රත්‍යය විධානය වෛයාකරණ රීතිය යි. එහෙයින් ම පාලිසංස්කෘතයන්හි “අනිය” යි ප්‍රත්‍යය විධානය කරණලද්දේ ය. ප්‍රත්‍යය ප්‍රකෘතිය එසේ සාධාරණත්වයෙන් යෙදුනු පසු එහි නයන්ත මූභිත්‍යවිමට යොග්‍ය තන්හි මූභිත්‍ය වේ. ඒ ආදෙය විධි වශයෙන් වන්නාවූ විකාරයෙකි. පාලිසංස්කෘතයන්හි “ද්-අනිය-ද්‍යනිය-ගම-අනිය-ගමනිය” යනාදියෙහි ප්‍රත්‍යයයාගේ ප්‍රකෘතිය ද, “කර-අනිය-කරණිය-හර-අනිය-හරණිය” යනාදියෙහි නකාරයාගේ මූභිත්‍යත්වයෙන්

ප්‍රත්‍යයවිකෘතිය ද වේ. මෙහි ම සපදන් කරු අරුතට නිදසුන් කළ “දුනි” යන තන්හිදු ප්‍රත්‍යය “අනි” හෝ “නි” යනුයි. “කරණි” යන තන්හි “ණි” කියාත් “දුනි” යන තන්හි “නි” කියාත් ප්‍රත්‍යය විභාගය කරතොත් ඒ ශාසත්‍රීය නොවේ. එහෙත් “නි”යි ප්‍රත්‍යය රූපය ගත්කල්හි මුද්‍රිතයට යොග්‍ය තන්හි නිකාරයට මුද්‍රිතකාරය කිරීමට සුත්‍රයක් හෙළවියරණෙහි නැතැයි ද කිය හැකි වේ. එසේ කීම ද යොග්‍ය නොවේ. එපමණකුදු නොව තවත් නොයෙක් වර්ණයන්ට ආදේශ වශයෙන් ලැබී තිබෙන ඒ ඒ වර්ණයන් කිරීමට ද හෙළවියරණෙහි වෙන් වෙන් සුත්‍ර නැති බැවිනි.

කතුකරුපසින් නිපන් සද.

2. කරණුයේ=කතු. ගණන්ගේ=ගැණි. විදිගේ=වැදි. සදගේ=සදි. ද්‍රවන්ගේ=ද්‍රවා. පසින් ගොසන්ගේ=පන්වා. උරෙන් සතුයේ=උරු. පැන් ඉස්ගේ=පැනි.

2. හා—මෙහි “කතු” යන්න “කර” බාහුවෙන් පරව “තු” ප්‍රත්‍යය හා රකාරය ලොප් වීමෙන් සිඛ යි. “කතු” යන්නෙන් කරබාසාසීය වූ කිරීම සිදුකරන්නෙක් හෙවත් කතෘ කෙනෙක් වාච්‍ය වේ.

“ගැණි” යන්න “ගණ” බාහුවෙන් පරව ‘ඉ’ ප්‍රත්‍යය හා ශබ්දබලවශයෙන් වූ මාත්‍රාංශ වාච්‍යයෙන් සිඛ යි. “ගණ” බාහුවේ අසීය ගිණීම යි. “ගැණි” යන්නෙන් ගිණීම කරන්නෙක් වාච්‍ය වේ. එනම් ගණක කෙමේ යි.

“වැදි” යන්න “විද” බාහුවෙන් පරව ‘ඉ’ ප්‍රත්‍යය හා පිළි පෙරුළු මතැස් වැඩි විදියෙන් සිඛ යි. “විද” බාහුවේ අසීය විදි මයි. “වැදි” යන්නෙන් විදීම කරන්නෙක් වාච්‍ය වේ. එනම් ව්‍යාධයෙකි.

“සදි” යන්න “සද” බාහුවෙන් පරව “ඉ” ප්‍රත්‍යය වීමෙන් සිඛ යි. “සද” බාහුවේ අසීය ඉල්වීම යි. “සදි” යන්නෙන් ඉල්වීම කරන්නෙක් වාච්‍ය වේ. එනම් යාවකෂය කි.

“ද්‍රවා” යන්න “ද්‍රව” බාහුවෙන් පරව “ආ” ප්‍රත්‍යය හා මත් වැඩීමෙන් සිඛ යි. “ද්‍රව” බාහුවේ අසීය ද්‍රවීම යි. “ද්‍රවා” යන්නෙන් ද්‍රවන්නෙක් වාච්‍ය වේ.

“පන්වා යන්න ‘පා’ ශබ්දය හා ‘න’ නිපාතය පුළුකොට ඇති ‘යා’ බාහුවෙන් පරව ‘ආ’ ප්‍රත්‍යය වීමෙන් සිඛ යි. ඒ සිඛියෙහිදී ‘පා න යා ආ’ කියා සිටින්නෙහි පා යන්නේ මාත්‍රාහාතිය ද නයන්නේ ඤර ලොපය ද යකාරයට වකාරය ද වීමෙන් ‘ප න් වා ආ’ යනු වේ. පසුව ‘වා ආ’ යන දෙක පෙරසර ලොප්විදියෙන් සකිවූ කල්හි ‘පන්වා’ යනු වේ. මෙහි පුළු වූ පා ශබ්දය කරණ කාරක යි. එබැවින් ‘පන්වා’ යන්නෙන් පසින් නොයන්නෙක් වාච්‍ය වේ. එනම් පන්නත යි හෙවත් සපි යි. පාලිසංස්කෘත ‘පන්නත’ ශබ්දය ද ‘පාද’ ශබ්දය හා ‘න’ නිපාතය පුළු කොට ඇති ගමනාභී ‘ගම’ බාහුවෙන් සිඛ යි.

“උර” යන්න “උර” ශබ්ද පුළු ‘යා’ බාහුවෙන් පරව ‘ආ’ ප්‍රත්‍යය වීමෙන් සිඛ යි. ඒ සිඛියෙහිදී “උර-යා-ආ” යි සිටි තන්හි ‘ය’ ලොපය යි. මෙහි ‘උර’ ශබ්දය ද කරණකාරක යි. එබැවින් ‘උර’ යන්නෙන් වක්‍රසින් ගමන් කරන්නෙක් වාච්‍ය වේ. එනම් උරග යි.

“පැති” යන්න “පැත්” ශබ්දපපද “ඉස්” බාහුවෙන් පරව ‘ඉ’ ප්‍රත්‍යය වීමෙන් සිඛ යි. ඒ සිඛියෙහිදී “පැත්-ඉස්-ඉ” යි සිටි තන්හි බාහුවක් සකාරය ලොප් වූ කල්හි “පැත් ඉ ඉ” කියා වේ. නැවත පෙරසරලොප් සඳවිදියෙන් “පැති” යි සිඛ යි. “ඉස්” බාහුවේ අභිය කැමැතිවීම යි. එබැවින් “පැති” යන්නෙන් පැත් කැමැති වන්නෙක් වාච්‍ය වේ.

මේ කතීකාරක ශබ්දයෝ සංඥාවාචකත්වයෙන් නිෂ්පන්න යහ. ත්‍රියාවාචකත්වයෙන් නිපන් කතීකාරක ශබ්දයන් දක්වන්නාහු “සොබන” යනාදිය කීහ.

b. සොබන කොබන ලොබන ලලන ගලන බබලන වස්නා තුස්නා මුස්නා උදුල හමල වහල නිටි. සිටි කැපි දුපි කිපි කුමුටු, මෙ ආ භාවුකාරූපසින් නිපන්.

b. හා—මේ “සොබන” යනාදිය “සොබ” ආදී බාහුන්කෙ රෙන් “අත” ආදී ප්‍රත්‍යය වීමෙන් සිඛ යි. ඔවුන්ගේ සිඛිය විසාර වශයෙන් දක්වීමෙන් පොත මහත්වන බැවින් මෙහි සංකෞප ක්‍රමයෙකින් පවසමු.

බානු	බානු	ප්‍රත්‍යය	සිඛපද	උක්තපද
හෙබ්ම	සොබ-	අන	= සොබන	මැදුර
කැලබ්ම	කොබ-	"	= කොබන	මුහුද
ශිජ්චම	ලොබ-	"	= ලොබන	මිනිස්
ලෙලද්ම	ලෙ-	"	= ලෙන	ලිය
ශිලිහිම	ගල-	"	= ගලන	දිය
බැබ්ලිම	බබල	"	= බබලන	සඳ
වැසිම	වය-වස්=	නා	= වස්නා	වැසි
තුට්චම	තුස-තුස්	"	= තුස්නා	දන
මිද්ම	මුස-මුස්	"	= මුස්නා	"
දිලිසිම	උ-දල	අ	= උදල	කැලුම්
හැම්ම	හම	ල	= හමල	සල
වැහිම	වහ	"	= වහල	දිය
තුට්චිම	තුස	ඉ	= නිචි	මිනිස්
වෙට්ටුම	කපි	"	= කැපි	මුහුද
දුප්ම	දප	"	= දුපි	ඇත්
කිපිම	කිප	"	= කිපි	"
කිම්දිම	කුමුද	උ	= කුමුටු	"

මේ බානුයන් අකෘෂික බැවින් මේ “සොබන” ආදී පදයෝ කෘෂිකාරකයෙහි නොයෙදෙත්. මේ පදයන්ගේ නිෂ්පාදනය පිළිබඳ ආදේශාදිය සිඛපදනුසාරයෙන් දහසතු යි. “සොබන” යනාදියෙහි ප්‍රත්‍යය ‘න’ යන්න යයි ද කියත්. මෙහි “මැදුර” යනාදිය උක්තපදවශයෙන් දක්වු නමුදු ඒ ඒ ශබ්දයන්ගෙන් වාච්‍ය විශහැකි කවරෙක් වුවත් යෙදේ. ක්‍රියාවාචක බැවින් මොවුන්ගේ කාලභෙදය ද ඇති විශයුතු යි. “සොබන” යනාදිය වර්තමාන වශයෙන් ද, “උදල” යනාදිය අතීත වශයෙන් ද වහර යෙදේ.

මෙසේ කෘෂිකාරකවශයෙන් නිපන් පද හා කතෘකාරක වශයෙන් නිපන් පද වෙන් වෙන් වශයෙන් නිදසුන් කොට ඉක්බිති ඒ කාරකවශයට සම ව නිපන් පදයන් දක්වන්නාහු “කෙටු වැටු” යනාදිය කිහිපයකි.

කම්කරුදෙකටසම සඳ.

අ. කෙටු වැටු ගැහැටු වුහුටු දුටු පිටිටු කැපු සැපු දුපු ලු බැටු ගැටු දුරු පිරු වැරු සැරු මැරු වැරු හෙරු නෙරු වෙරු පැරු කිසු ලිසු පිසු කල හල වල සුන් බුන් හුන් වුන් දුන් එන කන දෙන, මේ ඇ කම්කරුකරු දෙකට සම පසින් නිපන්.

බාහු	බාහු	ප්‍ර: පද.	බාහු	බාහු	ප්‍ර: පද.
කෙවිම	කොව-	උ = කෙවු	කෙවිම	කෙව	උ = කෙව
වැටිකිරිම	වට-	" = වැටු	කෙවිම	කෙව	" = කෙව
ගැටිම	ගහව-	" = ගැහැටු	වෙවිම	වෙව	" = වෙව
හැරිම	වි-සද-	" = වුහුටු	පැවිම	පව	" = පැව
දුකිම	දිස-	" = දුටු	කිම	කිය	" = කියු
පිච්ඡිම	ප-ච්ඡ	" = පිච්චු	ලිච්ඡිම	ලිය	" = ලියු
කැපිම	කප-	" = කැපු	වැසිම	විය	" = වියු
සැපිම	සප-	" = සැපු	කිරිම	කර	අ = කල
කිම	දප-	" = දුසු	හැරිම	හර	" = හල
බහාලිම	ලා	උ = ලු	වැසිම	වර	" = වල
බැලිම	බල-	" = බැලු	සිදිම	සිද	උත් = සුන්
ගිලිම	ගල	" = ගැලු	බිදිම	බිද	" = බුන්
දුරිම	දර	උ = දුරු	හිදිම	හිද	" = හුන්
පිරිම	පුර	" = පිරු	විදිම	විද	" = වුන්
වැලකිම	වර	" = වැරු	දිම	ද	" = දුන්
සැර සිම	සර	" = සැරු	ඵම	ඵ-	අන = ඵන
මැරිම	මර	" = මැරු	කෑම	කා-	අන = කන
වැලහිම	වල-	උ = වැළ	දිම	ද	අන = දෙන

මේ පදයන්ගේ සිතිය ද සිඬපදනුසාරයෙන් සපයාගත යුතු යි. "සුන්" ආදියෙහි බාහුනදකාර ලොපය යි. මේ නිදසුන් වලින් "ඵන" යනාදි තුණ හැර සෙසුපද අනිත වශයෙන් වහර යෙදේ.

තවද මේ ක්‍රියාවාවක පදයන් මෙහි කම් කතුකරුදෙකව සමපසින් නිපන්යයි කියනලද්දේ නමුදු බොහෝ පදයන් සෙසු කාරකයන්හි ද යෙදෙන බැව් පෙනේ. ව්‍යවහාරනුසාරයෙන් දතයුතු යි. ඒ මෙසේ යි.

කම්කාරක ඒ මිනිසා කෙටු වි අවසන් විය.

කතිය ,, වි කෙටු මිනිසා ගියේ ය.

කරණ ,, වි කෙටු මොහොල කැඩුනා.

ආධාර ,, වි කෙටු වංශෙහිය පැවතා.

සමප්‍රදාන, ඒ මිනිසා දන් දුන් ගිණු වැඩියේ ය.

අවධි ,, වදුරු වැටුනු රුක කඩා වැටුනේ ය. *

මේ පිළිවෙලින් ඒ ඒ පදයන්ගේ යෙදීම ව්‍යවහාරනුසාරයෙන් දතයුතු යි.

කරණ කරුපසින් නිපන්සද.

3. එසින් සේනුසි=සන්. එසින් වසානුසි=වසන්. එසින් සනානුසි=නහනු. එසින් කෙරේ නුසි=කර. මෙ ආ කරණ කරු පසින් නිපන්.

3. හා—මෙහි “යන්” යන්න “යා” බාතුවෙන් පරව “අන්” ප්‍රත්‍යය විමෙන් සිඬ සි. යා බාතුවේ අනිස ගමන සි. “යන්” යන් නෙන් ගමනට කරණ වූවෙක් වාච්‍ය වේ. එනම්—රථාදී යාන සි.

“වසන්” යන්න “වස” බාතුවෙන් පරව “අන්” ප්‍රත්‍යය විමෙන් සිඬ සි. “වස” බාතුවේ අනිස වැසීම සි. “වසන්” යන්නෙන් වැසීමට කරණවූවෙක් වාච්‍ය වේ. එනම්—වස්ත්‍රාදිය සි.

“නහනු” යන්න “නහ” බාතුවෙන් පරව ‘නු’ ප්‍රත්‍යය විමෙන් සිඬ සි. නහ බාතුවේ අනිස පිරිසිදු කිරීම සි. “නහනු” යන්නෙන් පිරිසිදු කිරීමට කරණ වූවෙක් වාච්‍ය වේ. එනම්—සනාතිය ද්‍රව්‍යය සි.

“කර” යන්න “කර” බාතුවෙන් පරව ‘අ’ ප්‍රත්‍යය විමෙන් සිඬ සි. ‘කර’ යන්නෙන් කිරීමට කරණ වූවෙක් වාච්‍ය වේ. එනම්—හස්තය සි.

සපදන් කරුපසින් නිපන්සද.

4. ඔහට දෙනු ලැබේ නුසි=දනි, බමුණු. මෙ ආ සපදන් කරු පසින් නිපන්.

4. හා—මෙහි “දනි” යන්න ‘ද’ බාතුවෙන් පරව ‘අනි’ හෝ ‘නි’ ප්‍රත්‍යය විමෙන් සිඬ සි. “දනි” යන්නෙන් දීමට යොග්‍යවූවෙක් වාච්‍ය වේ. එනම්—බමුණු හෙමේ සි.

අවදි කරුපසින් නිපන්සද.

5. බහු කෙරෙන් බන් නුසි=බෙම්, රකුසු. මෙ ආ අවදි කරු පසින් නිපන්.

5. මෙහි ‘බෙම්’ යන්න ‘බා’ බාතුවෙන් පරව ‘ඉම්’ ප්‍රත්‍යය හා පිළිපෙරුපි විමෙන් සිඬ සි. බා බාතුවේ අනිස බියපත්වීම සි. ‘බෙම්’ යන්නෙන් බියපත් වීමට ඉම් වූවෙක් වාච්‍ය වේ. එනම්—රුක්‍ෂසයි.

අදරකරුපසින් නිපන්සද.

6. එහි වෙන් නුසි=බිම්. එහි සැපන් පිටේ නුසි=පුර. මෙ ආ අදරකරු පසින් නිපන්.

6. හා—මෙහි “බිම්” යන්න ‘වූ’ බාහුවෙන් පරව ‘ඉම්’ ප්‍රත්‍යය හා වකාරයට බකාරය වීමෙන් සිඛ යි. වූ බාහුවේ අභීය වීමයි, “බිම්” යන්නෙන් වෘක්‍ෂලතාදීන්ගේ ඇතිවීමට ආධාරවූවෙක් වාච්‍ය වේ. එනම්—හුමය යි.

“පුර” යන්න “පුර” බාහුවෙන් පරව ‘අ’ ප්‍රත්‍යය වීමෙන් සිඛ යි. පුර බාහුවේ අභීය පිරිමයි. ‘පුර’ යන්නෙන් සමපත් පිරිමට ආධාරවූවෙක් වාච්‍ය වේ. එනම්—නගරය යි.

හවිපසින් හිපත්සද.

7. කරණ දෙනු වලදනු මැඟුම් නැඟුම් සිදුම් නැමදුම්, මෙ අැ හවිපසින් හිපත්.

7. හා—මෙහි “කරණ දෙනු වලදනු” යන තුණ “කර ද වලද” යන බාහු කෙරෙන් පරව ‘නු’ ප්‍රත්‍යය වීමෙන් ද, ‘මැඟුම් නැඟුම් සිදුම් නැමදුම්’ යන සතර “මහ නහ සිද නමද” යන බාහු කෙරෙන් ‘උම්’ ප්‍රත්‍යය වීමෙන් ද සිඛ යි. කිරීම දීම වැලදීම බැලීම නැගීම සිදීම නැමදීම යන අභී යි. මේ පදයන්ගෙන් බාහුවීමාත්‍රය මුත් කිසි වස්තුවෙක් වාච්‍ය නොවේ. බාහුකෙරෙන් ප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් සිඛ වූ ශබ්දයන්ගේ තත්ත්වය මෙසේ දතයුතු යි.

වි—පාලිසංස්කෘතභාෂාවන්හි ‘යු’ ප්‍රත්‍යයට ‘අන’ ආදේශ වීමෙන් “කරණ ගමන” ආදිය සිඛ යි. ඒ ‘යු’ ප්‍රත්‍යය වනාහි කාරක සයට හා භාවයට ද සාධාරණ වේ. ඒ ‘යු’ ප්‍රත්‍යයානත ශබ්ද සිංහලෙහි “ඇත් උන් අත් ම අන නා කු උම්” අනතවශයෙන් දක්නා ලැබේ. ඒ මෙසේ දත යුතු යි.

පාලි	සිංහල	පාලි	සිංහල
පාන	පැන්	සොහන	සොබන
භොජන	බොජුන්	වස්සන	වස්නා
දාන	දන්	කරණ	කරණු
දාන	දීම	මග්ගන	මැඟුම්

බාහු කෙරෙන් ප්‍රත්‍යය වීමෙන් නිපත් ශබ්දයෝ ක්‍රියාවාචක සංඥාවාචක වශයෙන් දෙකට බෙදෙත්. සිඛවූ යම් ශබ්දයෙකින් ක්‍රියාභීය පමණක් ම වේ නම් ඒ ශබ්දය ක්‍රියාවාචක වේ. එනම්—“සොබන, කරණු” යනාදිය යි. මෙබඳු ශබ්දයන්ට අරුත්කිරිය හා හවිකිරිය යයි කියති. යම් ශබ්දයෙකින් ක්‍රියාභී රහිත වස්තුවෙක් වාච්‍ය වේ නම් ඒ ශබ්දය සංඥාවාචක වේ. එනම්—“යන්, නහනු, දාන” යනාදිය යි. මේ සියල්ල ම භාෂානුසාරයෙන් දතයුතු යි.

දසින් නිපත් පසරුන් සද නිමි.

තෙමෙන් නිපත් පසරැත් සද.

a. මනුහු පින්=මන්වා, ගර. දනුව පින්=දන්වා, අසුර. සමණහු පින්=හෙරණ. සුගන් දෙවි මෝහට=සොගන්, උවසු. වා දෙවි මෙදෙසට=වසඹ. නකන් දතුසේ=නැකති. පදනට ගිස=පදි. දනන් සුමු=දෙනෙනා. සිසල් ලෙච්=ලෝනා. ගම්හි වුසේ=ගැමි. සගෙහි වුසේ=සැගි. රුවනින් දඩුසෙන් මවන ලද්දේ=රුවන්වුවා, දඩුවුවා. තුරු මෙන්=තුරුවන්. නැව් දවටනුසේ=නැව්. නොට නියුතු වුසේ=නොටි. කුම්කෙරෙම ද සි පිළිවිස කරණුසේ=කිකරු. දිපැනිසේ=දිවුන්. නිස ඇතිසේ=නිසවන්. බල, කර, අන් ඇතිසේ=බිලි, කිසි, ඇන්. සබට රහ=සැබි. මෙ ඇ නමින් පරව ඒ ඒ අරුත් පසින් නිපන්.

a. හා—නාම කෙරෙන් පරව ඒ ඒ අභියන්ති ඒ ඒ ප්‍රත්‍යය විශේෂයන් විමෙන් නිපත් ශබ්දයෝ ද පසරැත් සද නම් වෙත්. පාලිසංස්කෘතයන්හි මේ ශබ්දවිශේෂයට හා එහි වූ ප්‍රත්‍යය විශේෂයට “තභිත” යයි කිහු. එබැවින් මෙහි ලා “තභිත” යන්නේ අභිය ද දතයුතු යි. ඒ ඒ අභියන්ට හෝ නාමයන්ට හිතවූ ප්‍රත්‍යය විශේෂයට තභිතය යි කියනුලැබේ. සමාසයට හිතවූ යන අභිය යෙන් ද තභිතය යි කියනුලැබේ.

භාෂාවිෂයෙහි පදයන්ගේ සංක්‍ෂේපය සදහා සමාසය යි ශාස්ත්‍රවිධියෙක් අනුශිෂ්ට යි. “මනුහු පින්” යන පදවය සමාස ශාස්ත්‍රයෙහි ලා “මනුපින්” යි එක් පදයක් කිරීමෙන් සංක්‍ෂිප්තකට හැකි වේ. එයින් පදවය එක්පදයක් බවට පැමිණියේ තමුදු නාම වශයෙන් දෙකෙක් මැ යි. ඒ නාම දෙකෙන් එක් නාමයක්හුගේ අභිය වෙනුවට ප්‍රත්‍යයක් යෙදීමෙන් ඒ නාමවය එක් නාමයක් කිරීමෙන් වූ අතිසංක්‍ෂිප්තභාවය තභිතයෙන් කරණුලැබේ. එනම්—“මනුපින්” යන්න “මන්වා” යි ව්‍යවහාර කරණුලැබේ. මේ මෙයේ හෙයින් තභිතප්‍රත්‍යය නාමයක් වෙනුවට යෙදෙන ප්‍රත්‍යය බැවින් නාමයට ද, ඒ නාමය පිළිබඳ අභිය වෙනුවට යෙදෙන බැවින් අභියට ද, සමාස පද අතිසංක්‍ෂිප්ත කිරීමට යෙදෙන බැවින් සමාස යට ද හිත වේ. තභිතයන් ඒ ඒ නාමභීදියට හිත බැවින් තභිත ප්‍රත්‍යයයන්ගේ අභියෝ මෙනෙකැ යි කිව නොහැකි වෙත්. අභි විශේෂයෝ භාෂාව්‍යවහාරානුසාරයෙන් දතයුතු යි.

මෙහි “මන්වා” යනාදිය උදාහරණ යි. මනුහුගේ ප්‍රත්‍යය දනු වගේ හෙවත් අසුරමවගේ ප්‍රත්‍යය ය යන අභියෙහි “මනු, දනු” ශබ්දයන් කෙරෙන් ‘වා’ ප්‍රත්‍යය හා නකාරසථ උකාරලොපයෙන් “මන්වා, දන්වා” යනු සිඬි යි. මන්වා නම් මනුෂ්‍ය යි, දන්වා නම්

අසුර සි. ශ්‍රමණයාගේ පුත්‍රයා ය යන අර්ථයෙහි “සමණ” ශබ්දයා කෙරෙන් “රණ” ප්‍රත්‍යය හා “සමණ” ශබ්දයට හකාරදෙශ වීමෙන් “භරණ” කියා වේ, පසුව හකාරයේ පිළිපෙරුම වීමෙන් “බෙරණ” සි සිඬ සි. මේ ශබ්දත්‍රය අපත්‍යාභිප්‍රත්‍යයෙන් සිඬ සි.

සුගත් තෙමේ යමෙකුට දෙව් වේ නම් ඔහු පැවසීමෙහි “සුගත්” ශබ්දයා කෙරෙන් ‘අ’ ප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් “සුගත්-අ” කියා වේ, පසුව ප්‍රත්‍යය ලොපයෙන් හා පිළිපෙරුමෙන් “සොගත්” සි සිඬ සි. සොගත් නම් උචසුසි. වාතය තෙමේ යම් දිශාවකට දෙව් වී නම් ඒ දිශාව පැවසීමෙහි ‘වා’ ශබ්දයා කෙරෙන් ‘යයඹ’ ප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් හා මාත්‍රාභාතිවීමෙන් “වයඹ” සි සිඬ සි. මේ දෙතන්හි දෙවත්‍යාභිප්‍රත්‍යය සි.

‘නකත්’ ශබ්දයා කෙරෙන් ජානනාභියෙහි ‘ඉ’ ප්‍රත්‍යය වීමෙන් හා මාත්‍රාංශවෘත්තියෙන් “නැකති” සි සිඬ සි, නකත් දන්නේ “නැකති” නම් වේ.

“පද” ශබ්දයා කෙරෙන් හිතාභියෙහි ‘ඊ’ ප්‍රත්‍යය වීමෙන් “පදී” සි සිඬ සි. පදයන්ට හිතවූයේ පදී නම් වේ.

“දන” ශබ්දයා කෙරෙන් සමුහාභියෙහි “තා” ප්‍රත්‍යය හා පිළි පෙරුමෙන් “දෙනෙතා” සි සිඬ සි. ජන සමුහතෙමේ “දෙනෙතා” නම් වේ.

“ලෝ” ශබ්දයා කෙරෙන් සකලාභියෙහි “තා” ප්‍රත්‍යය වීමෙන් “ලෝතා” සි සිඬ සි. සකලලොකතෙමේ “ලෝතා” නම් වේ.

“ගම්, සග” ශබ්දයන් කෙරෙන් හවාභියෙහි ‘ඉ’ ප්‍රත්‍යය හා මාත්‍රාංශවෘත්තිය වීමෙන් “ගැම්, සැගි” සි සිඬ සි. ගම්හි වූයේ “ගැම්” නම් ද, සගෙහි වූයේ “සැගි” නම් ද වේ.

“රුවන්, දඹු” ශබ්දයන් කෙරෙන් තත්ප්‍රකෘතාභියෙහි “මුවා” ප්‍රත්‍යය වීමෙන් “රුවන්මුවා, දඹුමුවා” සි සිඬ සි. රුවන්හි කළ ආභරණාදිය “රුවන්මුවා” නම් ද, කාණ්ඩයෙන් කළ භාණ්ඩාදිය “දඹුමුවා” නම් ද වේ.

“තුරු” ශබ්දයා කෙරෙන් උපමාභියෙහි “වත්” ප්‍රත්‍යය වීමෙන් “තුරුවත්” සි සිඬ සි. වෘක්‍ෂය වැනි වූයේ “තුරුවත්” නම් වේ.

“නැව්” ශබ්දයා කෙරෙන් ධාවාපත්‍යාභියෙහි “ඉ” ප්‍රත්‍යය වීමෙන් “නැව්” සි සිඬ සි. නැව දුවන්නේ “නැව්” නම් වේ.

“තොට” ශබ්දයා කෙරෙන් නිසුක්‍රතාභියෙහි “ඉ” ප්‍රත්‍යය වීමෙන් “තොට්” සි සිඬ සි. තීථියෙහි නිසුක්‍රත වූයේ “තොට්” නම් වේ.

“කිම්-කර” ශබ්දයන් කෙරෙන් පාවර්තයෙහි ‘උ’ ප්‍රත්‍යය හා මකාරලොපයෙන් “කිකරු” යනු සිඛි සි. කිම කරන්නෙමි දු සි පිළිවිස කරන්නේ “කිකරු” නම් වේ.

“දිප්” ශබ්දයා කෙරෙන් අක්‍රායයෙහි ‘මත්’ ප්‍රත්‍යය හා පකාරලොපය ද මකාරයෙහි අකාරයට පිළිපෙරුම ද වීමෙන් “දිමුත්” යි සිඛි සි. දිප්තිය ඇත්තේ “දිමුත්” නම් වේ.

“නිය” ශබ්දයා කෙරෙන් අක්‍රායයෙහි “වත්” ප්‍රත්‍යය වීමෙන් “නියවත්” යි සිඛි සි. ඥානය ඇත්තේ “නියවත්” නම් වේ.

“බල, කර” ශබ්දයන් කෙරෙන් “ඉ” ප්‍රත්‍යය හා පිළිපෙරුම වීමෙන් “බලි, කිරි” යි සිඛි සි. බල ඇත්තේ ‘බලි’ නම් ද, හඤාය (සොඛ) ඇත්තේ “කිරි” නම් ද වේ.

“අත්” ශබ්දයා කෙරෙන් අක්‍රායයෙහි ‘ඉ’ ප්‍රත්‍යය ලොපය හා මාත්‍රාංශවෘතියෙන් “ඇත්” යි සිඛි සි. “කිරි” යන්නෙහි අභිසි

“සබ්” ශබ්දයා කෙරෙන් අභිසිසෙහි ‘ඉ’ ප්‍රත්‍යය හා මාත්‍රාංශ වෘතිය වීමෙන් “සබ්බ” යි සිඛි සි. සභාවට සුදුස්සේ “සබ්බ” නම් වේ.

ඇතැම් ශබ්දයෝ ප්‍රත්‍යයවත් වීමෙන් ද නොවීමෙන් ද අභිසිපයක් ඇසුරු කොට වහර යෙදෙත්. ඔවුන් ඒ ඒ තත්ති ප්‍රත්‍යය වත් කිරීම් වශයෙන් හෝ අභේදපවාරවශයෙන් ගතයුතු බැව් දැක්වීම සඳහා “ඉදුරු” යනාදිය කියු.

2. ඉදුරු ගිනි යම් ඇ දසුන නම ගිමිසන් නමින් ද, මල් පිලි ඇ ඒ ඒ ලිස රුක් නමින් ද, අබේඋටසනින් සසවන් කිරීමෙන් හොන වහර යෙදෙත්.

සසරුන් අදිසර අටවනු.

2. “ඉදුරු ගිනි යම්” ආදි දිශාවෝ ඒ ඒ දිශාවන්ට ස්වාමිවූ ඒ ඒ දෙවතාවිශේෂයන්ගේ නාමයෙන් ද, ඒ ඒ වෘක්‍ෂලතාදිය පිළිබඳවූ මල්ගෙඩි ආදිය ඒ ඒ වෘක්‍ෂලතාදීන්ගේ නාමයෙන් ද අභේදපවාරයෙනුත් ප්‍රත්‍යයවත් කිරීමෙනුත් ව්‍යවහාරයෙහි යෙදෙත්.

වි—ඉදුරු ගිනි යම් ආදිය ඒ ඒ දිශාවන්ට ද, ඒ දිශාවන්ට අධිපති වූ දෙවතාවිශේෂයන්ට ද ව්‍යවහාර කෙරෙත්. “ඉදුරු ගිනි යම්” යන තුණ ඉන්ද්‍ර අග්නි යම යන දෙවතා නාමයෝ වෙත්. ඒ නාමයන් ඔවුන් අධිපති කොට ඇති දිශාවන්ට ද ව්‍යවහාර කෙරෙත්. එනම් ‘ඉදුරු’ යනු පෙරදිගට ද, ‘ගිනි’ යනු පෙරනු

දිගට ද හෙවත් ගිනිකොණට ද, 'යම්' යනු දකුණුදිගට ද නම්. මෙසේ ව්‍යවහාරවන්නේ ප්‍රත්‍යයවත් කිරීම් වශයෙනි. එනම්— "ඉදුරු දෙව් මෙදෙසට = ඉදුරු, ගිනි දෙව් මෙදෙසට = ගිනි, යම දෙව් මෙදෙසට = යම්" යි ප්‍රත්‍යයවත් වියයුතු යි මේ 'ඉදුරු' ආදි නාමයන් කෙරෙන් 'අ' ප්‍රත්‍යය යෙදී ලොප් වූයේ වේ. මෙසේ මේ "ඉදුරු" ආදි නාම ඒ ඒ දිශාවන්ට හා අභිපත්තින්ට ව්‍යවහාර කරණ බැවින් ඔවුන්ගේ අභීය සලකා ගැනීම අහෙදෙපවාර යෙන් කටයුතු යි. අහෙදෙපවාර නම් තැනට සුදුසු ලෙස හැසිරීමයි. "ඉදුරුට පුදයි" කී කල්හි පිදීම ඒ දිශාවට යයි ගතහොත් ඒ හෙදෙපවාරයෙකි, හෙවත් තැනට නුසුදුසු හැසිරීමෙකි. එහි අභිපති දෙවනාවාට යයි ගතහොත් ඒ අහෙදෙපවාර යි. එසේම "ඉදුරෙන් ඉර උදු වේ" කී කල්හි ඉර උදාවීම ඒ දෙවනාවාගෙන් යයි ගතහොත් ඒ හෙදෙපවාරයෙකි, ඒ දිශාවෙන් යයි ගතහොත් ඒ අහෙදෙපවාර යි. "ඉදුරු ගිනි යම් ඇ" යන තන්හි ඇසදින් "නිරිත වරුණ" ආදිය ද ගතයුතු යි.

ඒ ඒ ගස් වැල් ආදීන්ගේ නාමයන් ඒ ගස් වැල් ආදිය පිළිබඳ ප්‍රජපථලාදීන්ට ව්‍යවහාරකිරීම ද ප්‍රත්‍යයවත් වීමෙන් විය යුතු යි. "පොල්" යනු වෘක්ෂ විශේෂයෙකි. "පොල්හි වූයේ = පොල්" කියා ඒ ප්‍රත්‍යය වත් කළ කල්හි ප්‍රජපථලාදිය ද "පොල්" නමින් ව්‍යවහාර කට හැකි වේ. එහිදු අභීය සැලකීම අහෙදෙපවාරයෙන් කටයුතු යි. යමකු කොස් බතල ආදියක් අනුභව කරමින් සිට පොල් ගෙණෙව යි කිසිවකුට කී කල්හි පොල්ගසක් ගෙණැවින් දුන්නොත් ඒ හෙදෙපවාරයෙකි, ගාපු පොල් මද ගෙණැවින් දුන්නොත් ඒ අහෙදෙපවාර යි. සෙස්ස ද මෙලෙසින් සලකාගත යුතු යි.

දූන් ඒ ඒ පලාත්වල නාමයන් ඒ ඒ පලාත්වල අභිපත්තින්ට ද ව්‍යවහාර කෙරෙත්. "මඩුවන්වල, නුගවෙල, එල්ලාවල" යනාදිවශයෙනි, ඒ නාමයෝ ද ප්‍රත්‍යයවත් කටහැකි වෙත්. "මඩුවන්වලට හිම වූයේ = මඩුවන්වල" යනාදිවශයෙනි. ඔවුන්ගේ ව්‍යවහාරය ද අහෙදෙපවාරවශයෙන් කටයුතු යි.

තභිතපදවලින් ද "කම් කතී සමප්‍රදාන සමඛකු ආධාර" යන මේ අභීයෝ උක්ත වෙත්. ඒ පිළිවෙල උත් අවුත් අදියරෙහි පව සක බැවින් මෙහි නොලියමු.

තවද මේ දෙවැදූරුම් වූ පසරුන් අදියරෙහි ශබ්දයෝ පාලි සංස්කෘත ශබ්දයන්ගෙන් බිඳගත හැකි වෙත්, එබැවින් ඒ ශබ්ද යන් නිදසුන් කිරීම වුවමනා නැතැයි ද ඇතැමුන්ගේ මතයෙකි.

එහෙත් සිඛානනසංග්‍රහකතීපාදයන් ද ඒ මතයෙහි සිට යථොක්ත ශබ්දයන් පිළිබඳ අනුශාසනය නොකෙළේ නම් සිංහලව්‍යාකරණය පිළිබඳ මහත් උනන්දුවක් කෙළේ වේ. එසේ කෙළේ නම් සිංහල පමණක් ඉගෙනගන්නෝ භාෂාවිෂයෙහි ඒ මේ විශරණවිදී ඇති බවක් වත් කෙසේ දැනගනිද්ද?

ප්‍රත්‍යයාධිකාරය.

නිමි.

9. වුත් අවුත් අදියර.

a. බජන නම් විබන්-කම්කතුරුතු අවුතු නම්.

බහු දෙදෙන වුතු නම් වෙන්-පලමුවිබන් බජනුවෝ.

b. ලබද යුතු කමන වුතු නම් නැත අවුතු නම්,

වුතු බන කම් කතු අවුත්-කතු වුතුවන අවුත් කම්.

a. භා-යම්කලෙක්හි කමාභිය පැවසීමට කම්විබන යෙදේ නම් ඒ කමාභිය ද, කතී අභිය පැවසීමට කතු විබන යෙදේ නම් ඒ කතී අභිය ද අනුක්‍රමයයි. ඒ කමාභිකතීඅභියන්හි පෙරවිබන වේ නම් එබඳු කමිකතීඅභියෝ උක්‍රම වෙත්.

b. භා-ලබ බාතුහුගේ අභියෙන් යුක්තවූ කමාභිය උක්‍රම කමාභි නම් ද, ලබබාතභියෙන් තොරවූ කමාභිය අනුක්‍රම කමාභි නම් ද වේ. යම් වාක්‍යයෙක්හි කමය උක්‍රම වේ නම් එහි කතී අනුක්‍රම වේ. කතී උක්‍රම වේ නම් කමය අනුක්‍රම වේ.

වි-භාෂාවිෂයෙහි කමිකතී අභියෝ දෙවිදියෙකින් ප්‍රකාශ වෙත්. ඉන් එක් කමාභියෙක් විභකතිබලයෙන් ප්‍රකාශ වේ. ඒ අනුක්‍රම කමාභියයි. එක් කමාභියෙක් ප්‍රත්‍යය බලයෙන් හෙවත් ප්‍රත්‍යයවත් ශබ්ද බලයෙන් ප්‍රකාශ වේ, ඒ උක්‍රමකමාභියයි. එහි උක්‍රමකමාභිය පැවසෙන්නේ පෙරවිබනෙහි. විභකතිරහිතවූ කවර ශබ්දයෙක්හි වුවත් අභිය ප්‍රකට නොවන බැවිනි. භාෂාව්‍යව භාරයෙහි වනාහි ඒ උක්‍රමකමාභිය ලබබාතුහුගේ අභියෙන් යුක්ත වේ, අනුක්‍රමකමාභිය එසේ ලබබාතභියෙන් යුක්ත නො වේ. යම් වාක්‍යයෙක්හි කමය උක්‍රම වේ නම් එහි කතී අනුක්‍රම වේ, කතී උක්‍රම නම් කමය අනුක්‍රම වේ. කවර වාක්‍යයෙක්හි වුවත් ඒ දෙකම උක්‍රම හෝ අනුක්‍රම නොවේ.

පාලිසංස්කෘතව්‍යවහාරයෙහි උක්‍රමකමාභිය පැවසීමට 'ලභ' බාතුච යෙදීමෙන් නැත්තේ ය. ලබබාතුච යෙදීම සිංහලව්‍යවහාර යයි. ස්වභාවයෙන් උක්‍රම වුවත් අනුක්‍රම වුවත් කමය ක්‍රියාභිය

ලබන්නෙකි. ඒ කම්සවභාවය යි. ඒ සවභාවයෙහි ලා වැඩි අයිතියක් පැවසීමට උකතා තැනි 'ලබ'ධාතු ව යෙදීම සිහලවහරෙහි පැවතේ. කම්කතුදෙදෙනාගේ උකතානුකතභාවය පළමු කොට හුදුකිරිය පද විෂයෙහි ලා හෙවත් ආධ්‍යාත්මිකයෙහි ලා දැක්වීම සඳහා "දහම්" යනාදිය කිහිපයකි.

හුදුකිරිය පදෙන් වූ වික්ෂේපය.

a. "දහම් නරදම් සැරිහු විසින් දෙසිනි" මෙ අරුති කම් වූ කතු අවුත් නම්.

b. "එ දම් අරිසල පිළිපදනේ" යි මෙ අරුති කතු වූ කම් අවුත්.

ඉති හුදුකිරිය පදෙන් වූ වික්ෂේපය.

a. හා— "දහම්" යනාදි වාක්‍යයෙහි "දෙසිනි" යන ක්‍රියා පදය කම්භාවයෙහි නිෂ්පන්න යි, ඒ වනාහි ලබ ධාතුවේ අනිශ්චයන් යුක්ත යි. එබැවින් "දහම්" යනු උකතා කම් යි, පෙරවිඳිනි. "නරදම් සැරිහු" යනු අනුකතා කම් යි. කතු විඳිනි. හුදුකිරියෙන් බැහැර දෙසනු ලැබිය යනු එහි අරුත යි.

b. හා— මේ වාක්‍යයෙහි "පිළිපදනේ" යන ක්‍රියාපදය කතු භාවයෙහි නිෂ්පන්න යි. එබැවින් එයින් "අරිසල" යන කම් උකතා වේ. "එදම්" යනු අනුකතා කම් යි.

අකම්කිරියෙන් වූ වික්ෂේපය.

a. ගිම්මිවිනෙදිනදන්-ගජරජ කුමුටු වනවිල්,
එහි පිළිබිඹු බහු බලා-නොසැහැ වනසන මෙනෙතෙමි.
මෙ අරුති අකම් කිරියෙන් වූ වික්ෂේපය.

a. හා—"කම්සුයම්නෙජසින් බෙදයට පැමිණියා වූ (අමාරු වූ) කසුරුපතෙමේ වනතබාගයෙහි බහුගේ ප්‍රතිබිම්බය දැක නොසිටිය හැකි ව ඒ වනසන්නා වූ සිතෙන් මෙන් වනතබාගයෙහි කිම්දිදේය" යනු ගියෙහි අරුත යි. මෙහි "කුමුටු" යන ක්‍රියාපදය අකම්කිරිය ද කම්කාරක ද වේ. එබැවින් "ගජරජ" යනු එයින් උකතා කම් යි. "වනවිල්" යනු එහි අනුකතාධාරය යි.

සකම්කිරියෙන් වූ වික්ෂේපය.

b. රුදුරුබිසෙතිතුන්-හදදුරට පිවිටු කම්,
එහි දෙහට කටොල් දෙත්-වන්නට වැරදි කො රුකෙන්

b. හා—අනුකතාතෙමේ ඊශ්වරයා කෙරෙන් වූ බියෙන් සත්‍යයෙන් හදය කම්කිරිය දුරුකිරීමට පිවිසිය ය, එහි දී ද මහට දුක්

දෙත්, මේ මෙසේ හෙයින් සමථී වුවන්ට විරුඩ ව කොභි රුකිය හැකි වේ ද. මේ වාක්‍යයෙහි “පිටිටු” යන්න සකමික ධාතුනිෂ්පනා කතීකාරක ක්‍රියාපදයෙකි. එබැවින් ඒ යොග්‍යයෙහි “කම්” යන කතී තෙමේ උකත වේ. “හදදුරුව” යි කමිය අනුක්‍රම වේ.

අරුත්කිරියෙන් වුත්කම්.

c. සලෙලු නිලි දක-සිසොවුරු බෙසද පිසබද,
වුහුටෙහි සක්තරද හිස-නැනවි උසුරණ සිනෙතෙ ව.

මෙ ඇ අරුත්කිරියෙන් වුත් කම්.

c. හා—සලලාල තෙමේ ප්‍රිය කාන්තාවගේ පයොධර නමැති පථිතය දක සතුටු ව එහි හරණලද ඇස්තමැති යහලු උසුරණ අදහසින් මෙන් හිස සෙලෙව්වේය.

මි—මේ වාක්‍යයෙහි “වුහුටු” යනු අථී ක්‍රියා යි, ඒ කමිකාරක යෙහි නිෂ්පනා යි. එබැවින් “සක්තරද” යනු එයින් උකතකමි යි. “සලෙලු විසින්” කියා කතීපදයෙක් අනුක්‍රම වේ.

තවද මේ වාක්‍යයෙහි “නිලි, දක, වුහුටු, තැනවි” යන සතරම ක්‍රියාපදයෝ වෙත්, මේ සතරට ම කතී වූයේ “සලෙලු” යන පදය යි. ඒ වනාහි “තැනවි” යන්නට උකත කතී වශයෙන් ද “වුහුටු” යන්නට අනුක්‍රම කතී වශයෙන් ද යෙදේ. මේ ක්‍රියා පදයන් අතුරෙන් “තැනවි” යන්න ප්‍රධාන වේ. එබැවින් ඊට සමානකරයෙන් “සලෙලු” යන්න පෙර විබසින් යෙදුනේ වේ. සියලු වාක්‍යයන්හිම ප්‍රධාන ක්‍රියාපදය අපෙක්ෂා කොට ම කතී පදය යෙදෙන බැව් මෙයින් සලකා ගතයුතු යි.

මෙසේ හුදුකිරිය පෙදෙන් හා අරුත් කිරිය පෙදෙන් වුත් අවුත් විදි දක්වා නැවත සමස් ආදියෙහුදු වුත් අවුත් විදි ඇති බැව් සදහන් කරන්නාහු “ඒ ඒ විබසින්” යනාදිය කිහිපයකි.

d. ඒ ඒ විබසින් අරුත්කිරියෙහි සමස් පස් නම නම විබස අරුත් වුනුනම් කෙරේ. අන් කිරියක් නැත පෙරවිබස අන්තට වුදු සොදනු.

වුත් අවුත් අදියර නවවනු.

d. හා—යම් විභක්තියකින් යම් අත්‍යාචාර්යයෙකුට සිබු වේ නම් ඒ සමාසපදය තෙමේ ඒ විභක්තියකින් උකත කෙරේ, යම් අත්‍යාචාර්යයෙකුට යම් ප්‍රත්‍යයෙකුට වේ නම් ඒ ප්‍රත්‍යය හෙවත් ප්‍රත්‍ය වත් ශබ්දය තෙමේ ඒ අත්‍යාචාර්යයකුට උකත කෙරේ. යම් වාක්‍යයෙකුට අත්‍ය වූ ක්‍රියා විශේෂයක් නැති ව පෙරවිබස විද්‍යමාන වේ නම් ඒ පෙර විබස අරුත් පැවසීමට “වු” ධාතුක ක්‍රියාපදයක් යෙදිය

සුතුයි. ඒ මෙසේයි- “මිනිසෙක්” යි කී කල්හි ප්‍රථමා විභක්තෘන්ත පදය ක්‍රියා රහිත වේ, එබැවින් එහි “මිනිසෙක් වේ” යනාදී වශයෙන් වූ බාහුක ක්‍රියාපදයෙක් යෙදේ.

වි-උක්තවිධිය පිළිබඳව මෙහි ලෙගමාත්‍රයෙක් තීර්ථ්වයි, එබැවින් අප විසින් ඒ පිළිබඳව නවත් සවලංගිකරයෙක් කරණු ලැබේ. සමාසයෙන් “කම් කතී කරණ සමප්‍රදාන අවධි ආධාර සමබනි” යන අළු සත ද, නඤ්ඤයෙන් “කම් කතී ආධාර සමබනි” යන සතර ද, ආබ්‍යාසයෙන් “කම් කතී” දෙක ද, කෘදන්තයෙන් කමාදිකාරක සය ද උක්ත වේ. ඒ මෙසේ දත යුතු යි.

සමාසයෙන් උක්ත.

සමාසපද.	උක්තපද.	සමාසපද.	උක්තපද.
කම්- එරුණුහස් නලා		සම්ප්‍ර- දත්තත් බමුණ	
කතී- දුමිදුරු මුනි		අවදි- ගුණගොනගුල් රක්	
කරණ- සුත්තත් අව		ආධාර-මත්තේගස් රත්	
සමබනි- දසබල මුනි			

නඩිතයෙන් උක්ත.

නඩිතපද.	උක්තපද.	නඩිතපද.	උක්තපද.
කම්- රුවන්මුවා	අබරණ	ආධාර- සසවත්	කිම්
කතී- ගාමි	මිනිස්	සමබි- සොගත්	උවසු

ආබ්‍යාසයෙන් උක්ත.

කම්- මිනිසා විසින් බන පැසේ.	කතී- මිනිසා බන පිසා.
-----------------------------	----------------------

කෘදන්තයෙන් උක්ත.

කෘදන්තපද.	උක්තපද.	කෘදන්තපද.	උක්තපද.
කම්- බොදුන්	අහර	සම්ප්‍ර- දනි	බමුණ
කතී- කතු	මිනිස්	අවධි- බෙම්	රකුසු
කරණ- කර	අත්	ආධාර- බිම්	පොළො

මෙහි “එරුණුහස්” ආදී සමාසපද කම් ආදී විභත් අරුත්හි තිපත් බැවින් ‘නලා’ ආදී පදයෝ ද “රුවන්මුවා, පැසේ, බොදුන්” යනාදී ප්‍රත්‍යයාන්ත පද කමාදී අළුයන්හි තිපත් බැවින් එයින් “අබරණ, බන, අහර” යනාදී පදයෝ ද උක්ත වෙත්. සෙස්ස ද මෙලෙසින් දතයුතු යි.

උක්තානුක්තාධිකාරය

නිමි.

කිරිසකරාසබදඅදියර.

- a. කම් කතු කරණ හා- සපදන් අවදි අදර ද,
මෙ විසූ විබත් සසට ම- කරා නම් විසූ සබ්බවෝ.
- b. කිසිස නිපැන්වට- හේනෙන් මේ සකරා නම්,
සබ්ද අලපෝ බිහි වූ- මෙ වැනි අයුරක් නො ලදිත්.
- c. සොදනු සබ්ද නම්- මෙ විබත් කිසිස පද හා,
මෙ විනා නො මැනි වැකිසෙක්- විවැකු අරුත් පවසන.

a. හා-“කම් කවී කරණ සමුද්‍රදාන අවධි ආධාර” යන මේ විභක්ති සයට ම පණ්ඩිතයෝ කාරක යන නාමය කිහු.

d. ක්‍රියා නිෂ්පාදනයට හෙතු වන හෙයින් මේ සය කාරක නම් වේ. ක්‍රියා නිෂ්පාදනයට හෙතුවන්නාවූ ආකාරයක් නොලත් හෙයින් සමබක ආලපන දෙදෙන කාරකයන්ගෙන් වහින්නු වූහ.

c. මේ විභක්තින් ක්‍රියාපදයන් හා යෙදීම ක්‍රියාකාරකපද සමබක නම් වේ. මේ ක්‍රියාකාරකපද සමබකය හැර කියනු කැමති අභියෝග පවසන්නා වූ වෙන වාක්‍යයෙක් නො මැත්තේ ය.

මි-ක්‍රියානිෂ්පාදනයට හෙතුව යන අභියෝග කම් විබත් ආදි සයට කාරකය යි කිහු. කාරක පදයක් නැත්තේ නම් කෙසේ වත් ක්‍රියාවක් නො ලැබේ. එහි තත්ත්වය කිරිස විදිය හැදින් විමේදී ප්‍රකාශිත යි.

කිරිසකරාපදන් යොදන අයුරු.

a. “මුළුදෙට පාපිඩු කතාඉකිලියේ සදුන්කමින් පිසූ සඟනට දී බෙවෙන් මිදින” ඉති කිරිසකරාපදන් යොදන අයුරු. සිසල් නැනැ සනලබිත් යොදනු.

කිරිසකරාසබ්ද අදියර දසවනු.

a. හා-මෙහි “මිදින” යන ක්‍රියාව සමග “මුළුදෙට” යන කවී කාරකයාගේ හා “බෙවෙන්” යන අවධිකාරකයාගේ ද, “දී” යන පෙරකිරිය සමග “සඟනට” යන සමුද්‍රදාන කාරකයාගේ ද, “පිසූ” යන පෙරකිරිය සමග “සදුන් කමින්” යන කරණ කාරකයාගේ හා “කතාඉකිලියේ” යන ආධාරකාරකයාගේ ද “පාපිඩු” යන කම්කාරකයාගේ ද සමබකය යි. මේ වාක්‍යය කාරකසයෙන් ම යුක්ත යි. එහෙත් සියලු වාක්‍යයෝ ම එසේ නොවෙත්. ඒ ඒ තත්ති අදහස් පැවසීමෙහි ලා ක්‍රියා හා කාරකපදයන් ලැබුනු පමණින් වාක්‍ය යොදනන යුතු යි. හේ මෙසේ යි:-

කාරක.

වාක්‍යය.

1. මිනිසෙක් වේ.
2. මිනිසා බත් පිසන්නෙක් වේ.
3. මිනිසා ගින්නෙන් බත් පිසන්නෙක් වේ.
4. මිනිසා ගින්නෙන් සැළියෙහි බත් පිසන්නෙක් වේ.
5. මිනිසා ගින්නෙන් සැළියෙහි බත් පිස සහනව දෙන්නෙක් වේ.
6. මිනිසා ගින්නෙන් සැළියෙහි බත් පිස සහනව දී බෙවෙත් මිදෙන්නෙක් වේ.

මේ වාක්‍යය සය එක් කාරකයක් විෂය කොට ඇති වාක්‍යය, කාරක දෙකක් විෂය කොට ඇති වාක්‍යය යනාදී වශයෙන් දත යුතු යි. තවද වාක්‍යයන් යෙදීමේදී වාක්‍යාභිප්‍රාය අවසන් කරණ ක්‍රියා පදයන් ඒ හා සම්බන්ධ ලබන්නා වූ ප්‍රධාන පදයන් යන දෙක විශේෂයෙන් සලකා බැලිය යුතු යි. වාක්‍යය අතර කොපමණ ක්‍රියාපද ඇතත් ඉන් ප්‍රධාන ක්‍රියාපදය සලකා කතීය කම් යෙදිය යුතු යි. ප්‍රධාන ක්‍රියාව කතීය කාරක නම් ඒ හා යෙදෙන කතීය පෙර විබතින් හා කම්ය කම් විබතින් ද, ප්‍රධාන ක්‍රියාපදය කම් කාරක නම් ඒ හා යෙදෙන කතීය කතු විබතින් හා කම්ය පෙර විබතින් ද යෙදීම නියමය යි.

“ඒ මිනිස්සු කරණ කටයුතු යද්දී කිනු” යන වාක්‍යයෙහි ප්‍රධාන ක්‍රියාපදය “කිනු” යනු යි. ඒ කතීයකාරක වේ, එබැවින් ඒ හා සම්බන්ධ වූ කතීය පදය “මිනිස්සු” යි පෙරවිබත් විය. කම්ය “කටයුතු” යි කම් විබත් විය. මේ වාක්‍යයෙහි “කරණ, යද්දී” යන දෙක ද ඒ මිනිසුන්ගේම කතීයකරයෙන් පැවැති ක්‍රියාපද දෙකෙකි, එහෙත් ඒ දෙක අප්‍රධාන වේ. ඒ දෙක අපේක්ෂා කොට යෙදෙත් හොත් “මිනිසුන්” යි කතු විබතින් හෝ කම් විබතින් යෙදිය යුතු යි, එහෙත් එසේ නොයෙදේ.

“සොරුන් විසින් මිනිස්සු වටලාගෙණ පෙළෙති (“පෙළුනු ලබත්”) යන වාක්‍යයෙහි ප්‍රධාන ක්‍රියාපදය “පෙළෙති” යනු යි, ඒ කම්කාරක වේ, එබැවින් ඒ හා සම්බන්ධ වූ ප්‍රධාන පදය “මිනිස්සු” යනු යි. ඒ උත්තකම්‍යාභිප්‍රායෙහි පෙරවිබති. ඒ වාක්‍යය අතර වූ “වටලා ගෙණ” යන පෙරකිරිය පද අප්‍රධාන වේ. ඒ පෙරකිරිය පද අපේක්ෂා කොට කම්ය යෙදුනේ නම් “මිනිසුන්” යි කම් විබත් විය යුතු යි, එහෙත් එසේ නොයෙදේ. වාක්‍යයන්හි සදෛභව යෙන් සැලකිය යුතු බොහෝ පාඨයෝ යෝජකයන්ගේ අපරික්ෂා කාරිකයෙන් ඇතැම් තන්හි යෙදෙති, මෙහි එබඳු වාක්‍යයන් යටතේ ද දක්වමු.

සදෙස් වාක්‍ය

නිදෙස් වාක්‍ය

- 1 එහි මිනිස්සු නැති බව දනිමි.
- 2 ඔවුහු උතුමෝ බව ද දනිමි.

- එහි මිනිසුන් නැති බව දනිමි.
- ඔවුන් උතුමන් බව දනිමි.

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| 3 ඔහු මිනිසෙක් බව දනිමි. | ඔහු මිනිසකු බව දනිමි. |
| 4 මිනිසෙක් විසින් කළ කමය. | මිනිසකු විසින් කළ කමය. |
| 5 ඒ මිනිසෙක් සිටි තැනකි. | ඒ මිනිසකු සිටි තැනකි. |
| 6 ඒ මිනිසෙක් සදහා දුන් වසතුවකි. | ඒ මිනිසකු සදහා දුන් වසතුවකි. |
| 7 ගතකුරු විස්සෙක් වෙත්. | ගතකුරු විස්සෙක් වේ. |
| 8 මිනිස්සු විස්සෙක් වේ. | මිනිස්සු විස්සෙක් වෙත්. |
| 9 අරමුණු නිසා සිත් උපදිත්. | අරමුණු නිසා සිත් උපදී. |
| 10 ඇතැම් කෙනෙක් මෙසේ කියයි. | ඇතැම් කෙනෙක් මෙසේ කියත්. |
| 11 ඇතැම් කෙනකු නී දේ. | ඇතැම් කෙනකුත් නී දේ. |
| 12 එක්කෙනෙක් පිළිවිසි. | එක්කෙනෙක් පිළිවිසිත්. |
| 13 එක්කෙනකු නී දේ. | එක්කෙනකුත් නී දේ. |

මේ වාක්‍යයන්හි වූ සදෛෂ්‍යය මෙසේ යි. එනම්- සියලු තැන්හි ම “බව” ශබ්දය හා යෙදෙන පදය සබඳ විබන් වියයුතු යි. මෙහි වූ “මිනිස්සු, ඔවුහු, උතුමෝ, මිනිසෙක්” යන මොහු පෙර විබන් පදයෝ යි. සිහල වහරෙහි ඇතැම් තැන්හි ශබ්දයන් කෙරෙන් “එක්” යන්න යෙදේ. ඒ අනන්‍ය කොට ඇත්තාහු පෙර විබන් වශයෙන් වහර යෙදෙත්. එනම්-“මිනිසෙක්” යනාදිය යි. පෙර විබන් නොවන තැන්හි ශබ්දාන්තයෙහි “අක්” යන්න යෙදේ. “මිනිසක්” යනාදි වශයෙනි. කම් කතු සබඳ විබන් විෂයෙහි ඒ “අක්” රූපය ම හෝ ඉන් පරව “උ” ආදි පසයෙදීමෙන් “මිනිසකු” ආදි වශයෙන් හෝ යෙදේ. මේ පැරණිවහරයි. ඇතැම් තැන්හි “එක්” අනන්‍යයෙකුදු “උ” පස ආදිය යෙදීමෙන් කම් විබන් ආදියෙහි “මිනිසකු” යනාදි වශයෙන් ද යෙදේ.

4, 5, 6- වාක්‍යයන්හි “කළ, සිටි, දුන්” යන ක්‍රියාවන් හා සම්බන්ධ වූ කතීය කතුවිබන් වියයුතු යි. “සදහා” යන්න සමග යෙදෙන පදය කම්විබන් විය යුතු යි. “තැනකි, වසතුවකි” යන දෙක ද පෙරවිබන් විය යුතු යි. එකල්හි “එක්” අනන්‍ය විමෙන් “තැනකි, වසතුවකි” යි විම යොග්‍ය යි. 7 වාක්‍යයෙහි “ගතකුරු” යනු අප්‍රාණිවාචක වේ, සිංහලෙහි අප්‍රාණිවාචක ශබ්ද ප්‍රකෘතිය එකවචන වශයෙන් යෙදීම පෞරුෂික ව්‍යවහාරය යි. එලෙසින් ගත් කල්හි එහි ක්‍රියාව ද එකවචන විය යුතු යි. 8 වාක්‍යයෙහි “මිනිස්සු” යන ප්‍රකෘති කතීය බහුවචන යි, එබැවින් එහි ක්‍රියාව ද බහුවචන විය යුතු යි. 9 වාක්‍යයෙහි ද “සිත්” යන්න අප්‍රාණිවාචක බැවින් එකභවයෙන් සලකනු ලැබේ. 10, 11, 12, 13 වාක්‍යයන්හි “කෙනෙක්” යන්න බහුවචන වශයෙන් ව්‍යවහාර ප්‍රාථමික යි. එබැවින් එය එකවචන වශයෙන් යෙදීම සදෙසි. තවත් මෙලෙසින් ඇතිවිය හැකි දෙයෙය් බොහෝ වෙත්, භාෂානුසාරයෙන් දත යුතු යි. තවත් විභක්තියක කිරීමේදී වරදවා ව්‍යවහාරකරණ

පදයෝ ද බොහෝ වෙත්. “බමිතාව” යනාදිය “බමිතාවය” යනාදිවශයෙන් ද “රවචල” යනාදිය “රවචල්වල” යනාදි වශයෙන් ද සමහරු ලියති කියති. ඒ සදෙස් ව්‍යවහාර යි.

ත්‍රියාකාරකපදසමබන්ධාධිකාරය නිමි.

අලමකාරකාණ්ඩය.

“සදරුත්විදි සියල්” යනාදි සුත්‍රසමබන්ධයෙන් කරණලද්දවූ වියරණවිදි පිළිබඳ අනුශාසනය “සන්අදියර” ආදි අදියර දශයෙකින් සමාන විය. එයින් පද්‍යබන්ධනාදියට වුවමනා වියරණවිදි දතහැකි වේ. එහෙත් පද්‍යබන්ධනය කරන්නාවූ විසින් දතයුතු වූ තවත් ගණවිභාගාදි බොහෝ ලක්‍ෂණයෝ ඇත්තාහ. මෙහි ඉන් ස්වරූපයකුදු පවසනුයේ “ඉති වියරණ දූත” යනාදිය කිහිපයකි.

a. ඉති විසරණ දූත- කිවිසර පදි බදනා,

ඉටු නිටු ගණ අකුරු ඇ- ලකුණු විමසා බදනේ.

a. හා-සිද්ධතෙහි අනුශාසනය කළ පරිද්දෙන් වියරණවිදි දූත පද්‍යබන්ධනය කරන්නාවූ කාව්‍යකාර තෙමේ .ඉ ඡටානිඡටගණ අක්‍ෂරයෝහි ආදි ලක්‍ෂණයන් විමසා දූත පද්‍යබන්ධනය කරන්නේ ය.

වි-පද්‍යවිෂයෙහි වූ ගණඅක්‍ෂරාදිය ඉඡට විමෙන් කාව්‍යකතීථ හා කාව්‍යනායකායහට ඉඡටවිපාක ලැබෙන බැව් ද, අනිඡට විමෙන් අනිඡට විපාක ලැබෙන බැව් ද කවිසම්මත යි. එබැවින් කිවිසර විසින් ඒ විභාගයන් දූත පද්‍යබන්ධනාදිය කටයුතු යි. එහි පළමු කොට ඉඡටානිඡටගණවිභාගය පවසන්නාහු “සියලු පටන්” යනාදිය කිහිපයකි.

ඉටු නිටු ගණ.

a. සියලු පටන් මැද අවසන වන ගල	නා
එ මනබසජරසන සන නම්නට ග	නා
දිසොද සෙනා ලෙඩ දල සෝමර වැස	නා
පටනබිදන් පසැ සිටුවා කල කෙමෙ	නා

d. නිසකුරු ගෙණෙක් නම්. නිමෙස් කල් මත්. උසුරු විමෙහි එක්මත් ඇතිසේ ලුහු නම්. දෙමත් ඇතිසේ ද හලින් පෙරවු ද හුරු නම්. ගත් අඩමත් ඇතිසේ. ඇප්ඇ මනසින් වැඩසෙත් මත්වැඩි නම්.

- | | |
|------------------|------------|
| c. 1 ම-සෙත් වේවා | 5 ජ-මධෝර |
| 2 න-නොපට | 6 ර-බාරුසි |
| 3 බ-වේ සුබ | 7 ස-නරසි |
| 4 ස-නිලෝනා | 8 න-සජ්දනි |

a. හා-ගණය මුලුල්ල ම ගුරු වූ කල්හි මගණ නම් ද, ලඝු වූ කල්හි නගණ නම් ද, මූලකුර පමණක් ගුරු වූ කල්හි බගණ නම් ද, ලඝු වූ කල්හි යගණ නම් ද, මැදකුර පමණක් ගුරු වූ කල්හි ජගණ නම් ද, ලඝුවූ කල්හි රගණ නම් ද, අගකුර පමණක් ගුරුවූ කල්හි සගණ නම් ද, ලඝු වූ කල්හි තගණ නම් ද වේ. මේ ගණ අට පිළිවෙළින් “දිය ඔද සෙන් ආයු ලෙඩ දළසෝ මර වැසන” යන අභවිජාකයන් දෙන සුලු වේ. පද්‍යයාගේ ආදි යෙහි ද කාව්‍යාකයාගේ නම දෙපසෙහි ද මේ ගණයන් යෙදී මෙන් ඒ ඒ විපාකයෝ ලැබෙත්. මේ ගණයන් පිරිසිදු පිළිවෙළ පවසන්නාහු “නියකුරු” යනාදිය කිහිපයකි.

b. හා-මෙහි ගණයක ප්‍රමාණය අකුරු තුනකැ යි කිහිපයකි. ඒ ගණහෙදය වනාහි ගුරු ලඝු හෙදයෙන් ඇතිවන බැවිනුත්, ගුරුලඝුහෙදය මාත්‍රාහෙදයෙන් ඇතිවන බැවිනුත්, දෙවනුව මාත්‍රාප්‍රමාණය කිහිප එනම්-ඇසිපිය ගෙලන පමණවූ කාල විශේෂය මාත්‍රාවෙකි. උච්චාරණයෙහි එබඳු මාත්‍රා එකක් ඇති වණිය ලඝු නම් වේ. එබඳු මාත්‍රා දෙකක් ඇති වණිය ද, මාත්‍රා දෙකක් නැතත් හල් කුරකින් පෙරවූ වූ වණිය ද ගුරු නම් වේ. හුදකලා හල් කුරෙහි ප්‍රමාණය මාත්‍රාභියෙකි. එබැවින් හුදකලා හල්කුර ලඝුවෙක් ද නොවේ. “ඇප්” ආදිවන්නි ‘ඇ’ යන්න අයත්තව මාත්‍රාවක් නොව මාත්‍රාංශයක් වැඩිමෙන් ඇතිවන වණියක් බැවින් ගුරෙක් නොවේ. ගුරුලඝු නියමය මෙලෙසින් දත යුතු යි.

c. ඉක්බිති ඒ ඒ ගණයන්හි ගුරුලඝු යෙදෙන පිළිවෙළ නිදසුන්වලින් පවසන්නාහු. “ම-සෙන් වේවා” යනාදිය කිහිපයකි. “සෙන් වේවා” යන අකුරු තුන මගණයට නිදසින යි. “නොපට” යන අකුරු තුන නගණයට නිදසින යි. යනාදි වශයෙන් දත යුතු යි. සාමන්තයෙහි ම හලින් පෙරවූ වූ අකුර ඒ හල්කුරත් සමග එක් ගුරක් හැටියට ගණු ලැබේ. දීඝාක්ෂරය ද ගුරු යි. හුදකලා හුස්වාක්ෂරය ලඝු යි. ගුරට “—” මේ ලකුණ ද, ලඝුවට “^” මේ ලකුණ ද ව්‍යවහාර කරණු ලැබේ. මෙලෙසින් ගණ ගුරුලඝුවිනාස නිදසින ඉභ්‍යානිභව විපාක දෙවනා යන සියල්ල ම මෙහි දක්වන පිළිවෙළින් දත යුතු යි.

අටගණ විනයාසය.

ඉටුගණ.

ගණ.	ගුරුලක්ෂ්මිනාසය.	නිදර්ශන	විපාක	දෙවනා
1 ම-	සියලු ගුරු - - -	සෙන්වේවා	දිය	භූමි
2 න-	,, ලුහු - - -	තොපට	ඔද	දෙව
3 බ-	පටන් ගුරු - - -	වේසුබ	සෙන්	වන්ද
4 ය-	,, ලුහු - - -	නිලෝනා	ආයු	ජල

අනිටුගණ.

5 ජ-	මැද ගුරු - - -	මඬෝර	ලෙඩ	සුයඹ
6 ර-	,, ලුහු - - -	බාරැසි	දළයෝ	අගනි
7 ස-	අවසන ගුරු - - -	නරසි	මර	වායු
8 න-	,, ලුහු - - -	සප්දැති	වැසන	ආකශ

මේ අටගණය යි කියනු ලබන්නේ ‘මධ්‍යා’ නම් ජන්දසෙහි හෙවත් අකුරැතුණේ ජන්දසෙහි වෘත්ත සහිත වාදයයි. වෘත්තය කියන්නේ ඒ ඒ ජන්දසුන්ගේ උච්චාරණයෙහි ගුරුලක්ෂ්මියෙන් පවත්නා උච්චාරණයෙහි යි. එක් අකුරක් ගුරුලක්ෂ්මියෙන් දෙවිදියෙකින් ද, අකුරු දෙකක් සතර විදියෙකින් ද, අකුරු තුනක් අටවිදියෙකින් ද, අකුරු සතරක් සොළොස් විදියෙකින් ද උච්චාරණය කටහැකි වේ. මේ ආදිවශයෙන් උච්චාරණ හෙදය දහයුතු යි ඒ හෙදයෝ ඒ ඒ ජන්දසුන්ගේ වෘත්තයෝ වෙත්. එනම් එකාක්ෂර ජන්දසෙහි වෘත්ත 2 යි. ව්‍යක්ෂර ජන්දසෙහි වෘත්ත 4 යි. ත්‍ර්‍යක්ෂර ජන්දසෙහි වෘත්ත 8 යි. චතුරක්ෂර ජන්දසෙහි වෘත්ත 16 යි. යනාදි වශයෙනි.

“අ” යන්න ලක්ෂ්මාවයෙන් ‘අ’ කියා ද, ගුරැභාවයෙන් ‘ආ’ කියා ද උසුරැවිය හැකි වේ. එසේම ‘අ’ දෙකක් “ආ ආ” කියා ද, “අ ආ” කියා ද, “ආ අ” කියා ද, “අ අ” කියා ද උච්චාරණය කට හැකි වේ. ඒ පිළිවෙළින් අකුරු තුනක් අටවිදියකින් උච්චාරණය කට හැකි වේ. ඒ උච්චාරණ හෙද්‍යවකය අටගණ යයි කිනු. ඒ ගණ අට මෙහි ප්‍රකාරක්‍රමයෙන් විනයස කරණු ලැබේ. ප්‍රකාර කිරීමේදී ඒ ඒ ජන්දසුන්ගේ ගුරැවෘත්තය මුලින් තබා ලක්ෂ්ම වෘත්තය තෙක් මේ පිළිවෙළින් විනයස කටයුතු යි.

ත්‍ර්‍යක්ෂර ජන්දසෙහි ප්‍රකාරය.

උච්චාරණය. ගුරැලක්ෂ්මිනාසය. ගණනාම. විපාක.

ආ ආ ආ	— — —	ම	ඉභට
අ ආ ආ	- — —	ය	ඉභට
ආ අ ආ	- — —	ර	අනිභට

අ අ අ	-	-	—	ස	”
අ අ අ	—	—	-	න	”
අ අ අ	-	—	-	ජ	”
අ අ අ	—	-	-	බ	ඉඡට
අ අ අ	-	-	-	න	ඉඡට

මේ ශාස්ත්‍රයෙහි ත්‍රස්තර ඡන්දසින් ම ගණව්‍යවහාරය කිරීමටත්, ඊට ගණය සි ව්‍යවහාර කිරීමටත්, ඒ ගණ අතුරෙන් කොටසක් ඉඡට විමට හා කොටසක් අනිඡට විමටත් හෙතුව කවරේදැයි විමසිය යුතු යි. මේ ශාස්ත්‍රය වනාහි ශබ්දවිචාරණ හෙදය මුල් කොට ඇති ශාස්ත්‍ර විශේෂයෙකි. වණිසමූහයක් හෙවත් ශබ්ද සමූහයක් උචාරණය කිරීමේදී ඔවුන් තුණ තුණ පිරිසිදීමට එක් හෙතුවෙක් නම්— උසුරුවනු ලබන වණියන්ගේ හෝ ශබ්දයන්ගේ පරමපරාව උත්පත්ති සවිති හඬන කියා හෝ, ආරම්භ මධ්‍ය අවසාන කියා හෝ තුණ තුණ පිරිසිදීමය සි සිතිය හැකි වේ එක් හෙතුවෙක් නම්— ත්‍රිසඬ්ඛ්‍යාව ක්‍රියාරම්භාදියෙහි බොහෝසේ ව්‍යවහාර කිරීම යයි ද සිතිය හැකි වේ. එහෙයින් මේ ශාස්ත්‍රය සැප සීමෙහි ලා ත්‍රස්තර ඡන්දස ගන්නාලද්දේ ය. එයින් වෘත්තයන් ගිණිම කරණු ලබන බැවින් ගණය සි කියනු ලැබේ. ඒ ගණයන්ගෙන් කොටසක් ඉඡට විමටත් කොටසක් අනිඡට විමටත් හෙතුව ශබ්දසංයෝග බලය යි. ද්‍රව්‍යසංයෝග බලයෙන් නානා විධ ඉඡටානිඡට විපාක ලැබෙන බැව් ලොකප්‍රසිද්ධ යි. ශබ්ද සංයෝගබලයෙනුදු එසේ ඉඡටානිඡට විපාක ලැබෙන බැව් සැලකිය යුතු යි.

මෙසේ මේ ගණ විභාගය දූත පද්‍යයාගේ ආදියෙහි ද නාමයක් යොදන පද්‍යයක් වුවොත් ඒ නාමයාගේ දෙපසෙහි ද ඉඡට ගණයන් යෙදීම කටයුතු යි. පද්‍යය මුලුල්ල ම ඉඡටාණයන්ගෙන් යුක්ත වුවොත් ඒ පද්‍යය අතිශයින් ම ඉඡටඵලදායී වේ. එසේ හෙයින් ශාස්ත්‍රඥයෝ මේ ගණයන්ගේ මිත්‍රාමිත්‍රතාදිය හා ඔවුන් යෙදීමෙන් ඇතිවිය හැකි ඵල විපාකාදිය ද දැක් වූහ.

එහි මගණ නගණ දෙක මිත්‍රගණය යි ද, බගණ යගණ දෙක දූසගණය යි ද කියනු ලැබේ. එහි පද්‍යදියෙහි මිත්‍රගණයෙන් පරව මිත්‍රගණ යෙදීමෙන් ධනලාභය ද, මිත්‍රගණයෙන් පරව දූසගණ යෙදීමෙන් අභිවාසීය ද වේ. දූසගණයෙන් පරව මිත්‍රගණ යෙදීමෙන් ධෛර්‍යීලාභය ද, දූසගණයෙන් පරව දූසගණ යෙදීමෙන් අධික ගුණය ද වේ. මේ ගණ යෙදීම් ආදිය පිළිබඳ විශේෂාවබෝධය පිණිස මෙහි නිදර්ශනයක් දක්වන්නෙමු.

- 1 “සැරද සුලකල කුරු
- 2 මියුරු තෙපලෙන් රදනා
- 3 රජකුල රහසැ මැතිනිය
- 4 සියනිති සැලලිනිණිසද”.

මේ පද්‍යයෙහි 1 පෙදෙහි නගණ තුණෙකි. 2 පෙදෙහි නගණ එකක් හා සගණ දෙකෙකි. 3 පෙදෙහි නගණ තුණක් හා ලසු දෙකෙකි. 4 වෙනි පෙදෙහි ද එසේ යි. මෙහි ආදි ගණය නගණ යයි; එහෙයින් ඉභට යි. “සැලලිනිණි” යන නාමයාගේ ආදිපාඨව යේ සිටියේ ද නගණයෙකි. එනම්—‘යනිති’ යනු යි. හෙද ඉභට යි. මේ පද්‍යය නගණ බහුලකයෙන් යුක්ත බැවින් මෙහි මිත්‍රගණ යෙන් පරව මිත්‍රගණ යෙදීම බොහෝ සෙයින් සිබි යි. එබැවින් මේ පද්‍යය අනියයින් ම ඉභටප්ලද යි වේ. ගණයන් පිළිබඳ විපාක පවසන්නා වූ ඡන්දයාසත්‍රඥයෝ:—

“මො භූමියුරු: ශ්‍රියං දිශති යො වෘක්ඛං ජලං වාදිලො
රෙග්නිජිධ්‍යලසුචිනාශමනිලො දෙශාටනං සොන්නායගං,
තො වොමානනලසුචිනාපහරණං ජෙකො රුජං මධ්‍යගො
හභව්‍යො යශ උජ්ජලං මුඛගුරුතො නාක ආයුසත්‍රිල:”

යනු කිහි. ම යන්න භූමිගණ යි, ගුරුතුණක් ඇත්තේ ය. එයින් ලැබෙන විපාකය සමපතනි දනය යි. ය යන්න ජලගණ යි. ආදිලසු යි. විපාකය වෘක්ඛදනය යි. ර යන්න ගිනිගණ යි. මධ්‍ය ලසු යි. විපාකය විනාශදනය යි. ස යන්න වායුගණ යි. අනන ගුරු යි. විපාකය දෙශාටනය යි. ත යන්න ආකාශගණ යි. අනන ලසු යි. විපාකය ධනවිනාශය යි. ජ යන්න සුයූගණ යි. මධ්‍ය ගුරු යි. විපාකය රෙගදනය යි. හ යන්න ව්‍යුගණ යි. ආදි ගුරු යි. විපාකය කිනිති දනය යි. න යන්න දෙවගණ යි. ත්‍රි ලසු යි. විපාකය ආයුදනය යි. ගණවිභාගය මෙලෙසින් සාමාන්‍ය යෙන් දත යුතු යි.

ඉටු නිටු වණ.

2 ජික සමරජ අණනල අං අවාක	ර
උපබගහා නරනමනිටි වේ අමර	ර
සුරකර පෙරපසැ වැඩ දේ අවාක	ර
නසා සුබ සිසල් නරකුරු මැදුම් ස	ර

ඉති ඉටු නිටු වණ.

2. හා—ඉභටානිභට වණ්විභාගය මෙකියන පරිද්දෙන් දත යුතු යි.

අපාසාසර—“එ ඒ කය ම රජ අ ආ ණ න ල අං”¹³ යි. අනිභටයි.

මනුෂ්‍යාසර—“උ උ ට ප බ ග හ” 6 යි. ඉභටයි.

දෙවාසර—“ඉ ර් ම ම් ට බ් න ද ල ව ස” 11 යි. අනිභටයි.

වි—යථොක්ක ගණ යෙදීම මෙන් මේ වණියන්ගේ යෙදීම ද ඡද්‍යාගේ මූල හා නාමපාඨවයෙහි ද කටයුතු යි. “සැරද” යනාදි පද්‍යයෙහි මූලකුර සයන්න යි. ඒ දෙවාක්‍ෂරයෙකි, එබැවින් අනිෂ්ට යි. නාමයේ පෙරපස වණිය හයන්න යි. ඒ මනුෂ්‍යාක්‍ෂර යි. එබැවින් හෙද ඉෂ්ට යි. පරපස වණිය සයන්න යි. හේ අනිෂ්ට යි. එහිනුදු ඒ පද්‍යය ඉෂ්ට එලදිය වේ. තවද වණියෙකින් ලැබෙන විපාකය ගණයෙකින් ලැබෙන විපාකයට වඩා අලාභය වේ. අකුරු තුණක සමකය වඩා බලසම්පන්න විය හැකි බැවිනි.

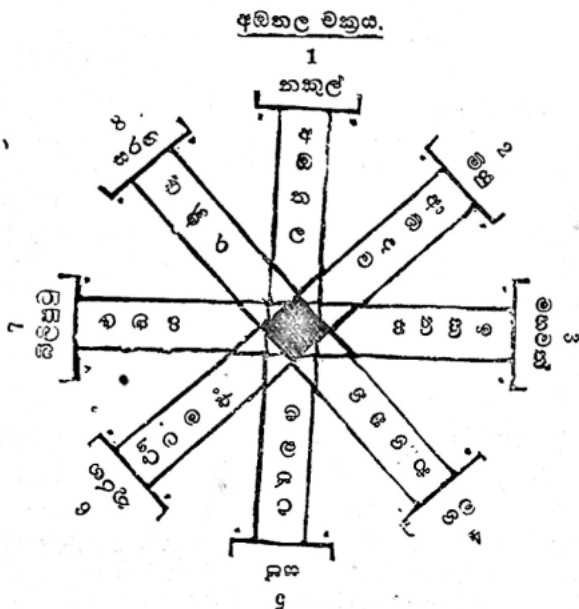
ඉටු නිටු යොන්.

3 අඛතල ඇ වග වණ සිටි පිළිවෙළි	නා
සොදු නකුල් මියු මහවත් වග සසු	නා
තුරග බිලිපුටු සරගන් දැන කෙමෙ	නා
පෙර පස සොන් බදු නම සෝනට සොබ	නා

ඉති ඉටු නිටු යොන්.

3. හා—“අඛතල” ආදිවග්ගයෙහි වණියන් සිටි පිළිවෙළින් “නකුල් මියු මහවත් වග සප් තුරග බිලිපුටු සරග” යන මේ සත්කයොනින් ඒ වණියන් හා යුක්ත කොට අවිරාම යොනි බලා නාමයොනියට යොහන වූ වණි පද්‍යයාගේ ආදියෙහි හා නාමය දෙපස ද යෙදිය යුතු යි.

වි—මෙහි “අඛතල ඇ වග” යන්නෙන් “අ ආදි වග්ග, ඔආදි වග්ග, ත ආදි වග්ග, ල ආදි වග්ග” කියා වග්ග සතරෙක් ගණු ලැබේ. එහි “අ ආ ඉ ඊ උ ඌ එ ඒ” යන අට අආදි වග්ගයයි. “ඔ ඛ ක ග ජ ට ඛ ණ” යන මේ අට ඔආදිවග්ගයයි. “ත ද න ප බ ම ය ර” යන අට තආදිවග්ගයයි. “ල ව ස හ ළ අං” යන මේ සය ලආදිවග්ගයයි. අටකොත් වක්‍රයෙක්හි කොත් අටෙහි පළමු වරට පිළිවෙළින් අආදි වග්ගයෙහි වණි අට ද, ඊලඟට ඔ ආදි වග්ගයෙහි අට ද, ඊලඟට තආදි වග්ගයෙහි අට ද, පසුව ල ආදි වග්ගයෙහි වණි සය ද යෙදිය යුතු යි. එහිදු පළමු කෝණය පටන් පිළිවෙළින් නකුල් ආදිය යෙදිය යුතු යි. එහි පිළිවෙළ මේ වක්‍රයෙන් බලා ගතයුතු යි.



මේ ආස්ත්‍රානියමයෙහි ලා මෙහි 1 වන කොණයෙහි වණි සතර නකුලාසර යි. නකුල් නම් මුගටි යි. 5 වන කොණයෙහි වණි නාගාසර යි. එබැවින් මේ දෙකොටස අන්‍යෝන්‍ය විරුඩවණි යයි සැලකිය යුතු යි. නකුලයන් හා නාගයන් මෙහි. 2 වැන්න 6 වැන්න යනාදිය ද එලෙසින් දත යුතු යි. එහි 2 වැන්න මහිෂාසර නම් ද, 6 වැන්න අභයාසර නම් ද, 3 වැන්න උලුකාසර නම් ද, 7 වැන්න කාකාසර නම් ද, 4 වැන්න ව්‍යාජ්‍යාසර නම් ද, 8 වැන්න මාගාසර නම් ද වේ. ඔවුහු ද අන්‍යෝන්‍ය විරුඩය යි සැලකිය යුතු යි.

යම් පද්‍යාදියෙක්හි යමෙකුගේ නාමයක් යොදනහොත් එහි ආදි වණිණිය හා නම් දෙපස වණිවය නාමයෙහි යට හෙවත් නාමයේ මුලකුරට අවිරුඬ වූ වණි මේ චක්‍රයෙන් බලා යෙදිය යුතු යි. “සැරද” යනාදි පද්‍යයෙහි නාමය “සැලලිහිණි” යනු යි. පද්‍යයෙහි මුලකුර ද සයන්න යි. එබැවින් ඒ මුලකුර නාම යෙහි යට සයන්නට අවිරුඬ වේ. නාමයට ආදි පාඨවයේ වණිණිය හයන්න යි. හෙ ද නාමයෙහි යට අවිරුඬ වේ. අපරපාඨවයේ වණිණිය ද සයන්න යි. හෙ ද නාමයෙහි යට අවිරුඬ වේ. මෙහි ඒ ඒ නාමයන්ගේ මුලකුර නාමයෙහි යට සැලකිය යුතු යි. දින කකත් ආදියට යම වූ අසරයක් මුල් කොට නම් කැබිම ප්‍රාචීන තත් අතරපවත්තා සිරිතෙකි, ඒ අසරය නාමයෙහි යට යි.

කාව්‍යදෙය.

1 පදිදුබාදෙය.

**1 පදිදුබා මැද-සයද සද සමස් පස්,
මිබන් කරණු විදදේ-නොපිසින් රැසි විසි දත්.**

1. භා—පාදසතරෙකින් යුත් කවි සිලෝ ආදිය පද්‍ය නම් වේ. එබඳු පද්‍යයක් හුණේ දෙවනපාදයෙහි අග හා තුන්වන පාදයෙහි මුල එකතු කොට සකි සමාස ප්‍රත්‍යය විභකති කිරීම පඬිදනෝ රැවි නොකෙරෙත්. එබැවින් එසේ කිරීම කාව්‍යදෙයෙකි.

වි—පද්‍යයෙක් පාද සතරෙකින් යුක්ත වේ. ඒ පද්‍යයන්ගේ උච්චාරණය ගද්‍යයන්ගේ උච්චාරණය වැඩි නොවේ. ඒ ඒ පද්‍යවිශේෂයෝ වෘත්තවශයෙන් උච්චාරණය කටයුතු වෙත්. එසේ උච්චාරණය කරණ කල්හිදු පාදවසානයන්හි නැවැත්ම ද ඇතිවිය යුතු යි. එබැවින් සියලු පද්‍යයන්ගේ ම පාද්‍යනයෙහි යතිය ඇතිවිය යුතු යි. එහෙත් උච්චාරණයෙහිදී ප්‍රථම පාදවසානය හා තෘතීය පාදවසානය ඉතා සියුම් නැවතීමෙකින් යුක්ත විය යුතු යි. ඇතැම්විට ඒ අවසානයේදී නැවතුම්පලක් බැව් අහවා ඒ උච්චාරණ ව්‍යාපාරයෙන්ම දෙවන පෙදෙහි හෝ සතරවන පෙදෙහි මුල බැහැ ගත හැකි වේ. එබැවින් පලමුවන පෙදෙහි අග හා දෙවන පෙදෙහි මුල ද, තෙවන පෙදෙහි අග හා සතරවන පෙදෙහි මුල ද එකතු කොට සකි ආදිය කිරීම දෙයෙකක් නොවේ. පද්‍යයාගේ චිතිය පාදවසානය වනාහි විශේෂ විශ්‍රාම ස්ථානයෙකි. හෙවත් උච්චාරණ ව්‍යාපාරය නවත්වා සිටිය යුතු තැනෙකි. එබැවින් ඒ චිතිය පාදවසානය සකි සමාසාදියෙන් තෘතීය පාදය හා සමබක කළ හොත් එසේ නවත්වා සිටින්නට නොහැකි වේ. එහෙයින් පද්‍යයාගේ විභාගමධ්‍යයෙහි සකි ආදිය කිරීම සදේෂකයෙන් නිදීෂ්ට යි.

2 පුනරුත්ථෙය්.

**2 අතින් පෙදෙන් හොන-පවසන පුන විසුවා,
පුනරුත් අරුත් ඒ දනු-සල සද ද පුනරුත් සේ.**

2. භා—එක් වාක්‍යයක් විෂයෙහි කියූ අතීත හෝ පද්‍ය නැවත කීම පුනරුක්ත දෙය නම් වේ. පද්‍ය ම පමණක් නොව ගබ්දය වුවත් නැවත කීම පුනරුක්ත සේ සැලකිය යුතු යි.

වි—පුතරුන් යන්නෙහි අභිය නැවත කියන ලද්ද හෝ නැවත කීම යනු යි. එක් වාක්‍යයක් විෂයෙහි කියනලද්ද අභියෙක් හෝ පදයෙක් නැවත කියේ නම් ඒ සදෙස් වේ. එසේ කීම උමමතකාලාපයක් සමාන බැවිනි. අභිපුතරුකතිය සෑමතන්හි ම සදෙස් වේ. පදපුතරුකතිය වනාහි අනුප්‍රාසයමකාදි ශබ්දලඞ්කාර විෂයෙහි ද විකි කොට කියයුතු ශෝකාදියෙහි ද වූයේ නිදෙස් වේ. ඒ උත්කෘෂ්ට ගුණකියෙන් නිදිව යි. ඒ සඳහා සාහිත්‍යසාරයෙහි “පතතප්‍රකෘතීම්‍රුකෘතානුප්‍රාසයමකාදිකම්‍” යි කිනු. මේ දෙමයෙන් හරිණලද්ද වූ අනුප්‍රාසයමකාදිය නැවත පතනයවන්නේ නම් ඒ උත්කෘතීගුණයෙක් වේ යනු එහි අභියි.

තවද මේ පුතරුකතියෙහි මේ හියෙහි කීපරිද්දෙන් “අභි පුතරුකතී පදපුතරුකතී ශබ්දපුතරුකතී” වශයෙන් තෙපරිදි යයි ඇතමුන්ට සිතිය හැකි වේ. එහෙත් මේ දෙමය දෙපරිදි මුත් තෙපරිදි නොවේ. මේ දෙමය වනාහි ඇතැම් සංස්කෘත අලඞ්කාර ග්‍රන්ථයන්හි “පදපුතරුකතී අභිපුතරුකතී” යන නාමවයෙන් ද, ඇතැම් අලඞ්කාරග්‍රන්ථයන්හි “ශබ්දපුතරුකතී, අභිපුතරුකතී” යන නාමවයෙන් ද ව්‍යවහාර කරණලද්දේ ය.

සරසවතීකණ්ණාභරණයෙහි:-

“පදං පද්‍යභිවෘත්තීන්තො යනු තත්පුතරුකතීමත්”

යනු කිනු. යම් වාක්‍යයෙක්හි (නැවත කියනලද්දවූ) පදය හෝ පද්‍යභිය (අභිවශයෙන්) අභිතත නම් ඒ පුතරුකතී ඇත්තේ වේ යනු එහි අභියි.

කාව්‍යාදර්ශයෙහි:-

“අවිශේෂණ පුළුකතං යදි ගුණොපි කිතීන්තො,
අභිතො ශබ්දතො වාපි තදෙකාභිං මතං යථා”

යනු කිනු. පුළුකතියෙහි කියනලද්ද විශේෂාභි රහිතව අභිවශයෙන් හෝ ශබ්දවශයෙන් නැවත නැවත පවසනු ලැබේ නම් ඒ එකාභිදෙම යයි දන්තාලදි යනු එහි අභියි. මෙයින් අභවන අදහස නම් පදපුතරුකතී ශබ්දපුතරුකතී යන ව්‍යවහාරවයෙන් එකක් ගතයුතු බව යි. එබැවින් ඒ ව්‍යවහාරවයට අනුව මෙහි “පෙදෙන්” යි කියා නැවත “යළි සද්ද පුතරුන් සේ” යනු කිනු. පද ශබ්ද යන ව්‍යවහාරවයෙහිදු ස්වල්පමාත්‍ර විශේෂයක් ඇති බැවින් මෙහි මෙසේ පවසන ලද්දේ යයි ද හැසේ. බොහෝ තන්හි විභක්තානන්ත නුමුයේ ශබ්ද යයි ද ව්‍යවහාර කරණු ලැබේ.

පදවශයෙන් වුවත් ශබ්දවශයෙන් වුවත් කියනලද්ද නැවත කියේ නම් ඒ එක් පුනරුත්ථේයයකැයි දත යුතු යි. පුනරුත්ථේයය යට තිදසුන් දක්වන්නාහු “වණනව” යනාදිය කිහිප.

2. වණනව මෙ දලද-දල දෙනුයේ දලද නම්,

සොච්ඡොබල භුභු භුභුචය-සිභු කෙළෙනහ කැනිහා.

2. හා—මෙහි “දලද” යන්න ‘දල’ යන කමිස උපපද කොට ඇති ‘ද’ බාහුවෙන් සිබ යි. “දල දෙනුයේ” යන තන්හිදු ‘දල’ යන කමිස හා ද බාහුවක අභි න්‍රියාපදයෙක් වේ. එබැවින් මේ දෙක ශබ්ද වශයෙන් වෙනස් වුව ද අභිවශයෙන් එකක් සේ සැලකිය හැකි වේ. “දලද දලද” යන දෙක පදවශයෙන් හා අභිවශයෙන් ද එකක් සේ සැලකිය හැකි වේ. මේ මෙසේ වුව ද අභිනායා වූ ප්‍රචොත් පමණක් පුනරුත්ථේයය සංස්කෘත අලංකාර ශාස්ත්‍රය යන්ගේ කිම බැවින් භිනායා වූයෙන් ගතහැකි වුවොත් තිදෙස් වේ. මේ තිදශීතය එකාභිවශයෙන් හා භිනායා වූයෙන් ද සැලකිය හැකි වේ. ‘දල’ ශබ්දය ජලවාචක ද අග්නිවාචක ද වේ. එබැවින් ‘මෙදලද, මේ ජලදයක තෙමේ හෙවත් මේ මෙසය තෙමේ; වණනව, විරිතිණීත්ව; දලදෙනුයේ, දහදහය කරණුයේ; දලද නම්, දහදහයක් නම් වේ. මෙසය ජලදයක වුවත් විරිතිණීත්ව දහදහය කරණ හෙයින් දහදහයක නම් වේ යන භාවය යි. මෙසේ අභි ගත්කල්හි එකාභි නොවේ. මෙදලද, මේ ජලදයක තෙමේ; දල දෙනුයේ, ජලය දෙන්නේ; දලද නම්; ජලදයක නම් වේ; කියා අභි ගත්කල්හි එකාභි වේ. එකල්හි පුනරුත්ථේයය දැක්විය යුතු යි.

දෙවන පාදයෙහි අභිව-අනභිවතෙමේ යොකයෙන් දුෂ්ලවු තනුවිතියගේ ශරීරය නිග්‍රහ කොට කෘශ කෙළේ ය යනු යි. මෙහි “භුභුවහ” යන්නෙන් කෘශ ශරීර ඇත්තියක් ප්‍රකාශ වේ; කෘශ ශරීර ඇත්තියක් කෘශ කෙළේ ය යි කීමෙන් කියනලද අභිව නැවත කියේ වේ. එහෙත් “කිහා සිභුකෙළේ” යි කීමෙන් එහි භිනායා වූයෙන් ද ගත හැකි වේ. අභිගයින් කෘශ කෙළේ ය යන අභිව හැඟෙන බැවිනි. “භුභු, භුභුවහ” යන තන්හි “භුභු” යන්න ශබ්දවශයෙන් මුත් පද වශයෙන් නොගැනේ. එබැවින් ශබ්දපුනරුත්ථේයය යි. මෙහි ශබ්දවය භිනායා වූ යි. පූර්ව ‘භුභු’ ශබ්දය ශරීරවාචක ද, අනෙක කෘශවාචක ද වේ.

තවද ඇතැම් අලංකාර ශාස්ත්‍රයන් අභිපුනරුත්ථේයය පමණක් සද්‍රෝශ්‍යයෙන් සැලකූ බැව් පෙනේ. සාහිත්‍යඥයෙහි:—

“පුතරුකතෘ පද්‍යේචා වා වාක්‍යාදේචා වා විරුකතිමාන්”

යනු කිහිපු. නැවත කියනලද්දවූ පද්‍යභීය හෝ වාක්‍යාභීය විරුකතිදෙස ඇත්තේ ය, යනු එහි අභීය. මෙයින් නැවත කියනලද අභීය පමණක් පුතරුත් බැව් සුවිත යි. මිට නිදසුන් දක්වන්නාහු:—

“මාගාක්‍ෂී තව තෙත්‍රෙ තු හරිණ්‍යා ඉව සුඤ්ජරෙ,
රුධෙ විහර කෘෂේණන කෘෂණ සංරස රුධයා”

යනු කිහිපු. මාගාක්‍ෂීය තිගේ තෙත්දෙක මාගධෙතුවකගේ මෙන් සොදුරු ය. මේ මෙහි ප්‍රථමාභීයෙහි අභීය යි. මෙහි “මාගාක්‍ෂී” යන සමෝධනපදයෙන් ගම්‍යමාන වූ කාන්තාවගේ මාගතෙත්‍ර සමානකිය “හරිණ්‍යා ඉව” යන පදවයෙන් කියවෙන බැවින් පද්‍යභී පුතරුකති යි. සෙලාකයාගේ විනියාභීයෙහි අභීය නම්—ශ්‍රී කාන්තාව ඔබ කෘෂණ සමග වාසය කරන්න. කෘෂණ ඔබ ශ්‍රී කාන්තාව සමග කාමාසවාදනය කරන්න, යනු යි. මෙහි පුළු වාක්‍යයෙහි අභීයම අපරවාක්‍යයෙන් කියවෙන බැවින් වාක්‍යාභී පුතරුකති යි.

3 විරුද්ධ අරුත් දෙස්.

3 පදසසගින් හොන-බෙදුමෙන් හොන අතින් හෝ,
හුණා නිමු ගැමි අරුත්-එවිරුද්ධ අරුත් දෙස් නම්.

3. හා—පදසසගියෙන් හෙවත් පද ගැලපී ඇසීමෙන් හෝ පදහෙදයෙන් හෙවත් පද බිඳීඇසීමෙන් හෝ අභීයෙන් හෝ පද්‍යදිය විෂයෙහි අතිශය වූ හෝ ග්‍රාමය වූ අභීයක් ඇසේ නම් ඒ පද්‍යදිය විරුධාභීදෙස දූෂිත යි.

වි—පද්‍යදිය උච්චාරණය කරණ කල්හි ශ්‍රවයන් විසින් අතිශය වශයෙන් හෝ ග්‍රාමයවශයෙන් පිළිකුල් කවසුතු අභී ඇසේ නම් ඒ විරුධාභීදෙස යි. ඒ අතිශයක හෝ ග්‍රාමයක වනාහි පද්‍යදියෙහි යොදනලද ඇතැම් පදයන් එකතුව ඇසීමෙන් හෝ ඇතැම් පදවලින් බිඳී ඇසීමෙන් හෝ යොදනලද හුදකලා පද්‍යභීයාගේ අයෝග්‍යතාවයෙන් හෝ ඇති වේ.

සංයකෘතඅලඛකාර ග්‍රන්ථයන්හි මෙලෙසින් කියනලද විරුධාභීදෙසයක් නොපෙනේ, කාව්‍යාදශීයෙහි—

“පදසකෘතවෘත්තයා වා වාක්‍යාභීකෘත වා පුතෘ,
භූතීතිකරං ග්‍රාමං යථා යා භවතෘ ප්‍රියා.”

යනුවෙන් පදයන් එකතු ව පැවැත්මෙන් හෝ වාක්‍යානුශේෂයක් හෝ ද්‍රව්‍යානුශේෂයක් ඇති කෙරේ නම් ඒ ග්‍රාමය දෙයෙකි කිහිප. “යා හවතා ප්‍රියා” යනු ඊට නිදර්ශනයි. මෙහි “යා” යන පදය හා “හවතා” යන පදය එකතු ව ඇසීමෙන් ~~අනිත්‍යයක්~~ බොධයෙක් ලැබේ. එනම් “යාහවතා” යි “යහ-වෙත්තා” යනු බාහුවෙන් සිඬ වූ පදයක් මෙන් ඇසේ.

ග්‍රාමයලක්ෂණ දක්වන්නා වූ ඇතැම් ආලෝකාර්ථකයෝ මිව වෙනස් වූ ලක්ෂණ ද දැක්වූහ. සාහිත්‍යසාරයෙහි—

“ලොකමාත්‍රයපිතං ග්‍රාමයං පුලලගලාසි වුලලා”

යනු කිහිප. සාමාන්‍ය ලොකයා අතර පවත්නා මානසික ග්‍රාමය නම් වේ යනු එහි අර්ථය. “පුලලගලාසි” යනාදිය ඊට නිදර්ශනයි. ප්‍රිය කාන්තාව ති පිපුනු කොපුල් ඇත්තිය. යනු එහි අර්ථය. එසේ කීම ග්‍රාමය යි.

සිඬානන සම්ප්‍රදායෙහි “විරුද්ධ අරුත් දෙය” ~~යනු නම්~~ දක්වනලද දෙයෙකු ලක්ෂණයන්ගෙන් යුක්ත බැවින් මෙහි ලා ඒ ගතයුතු යි. වක්‍යානුශේෂයට අදහස් වූ අර්ථයට විරුද්ධ වූ අර්ථයක් ඇසීමෙන් පැවසෙන අර්ථය විරුද්ධ නම් වේ. එයින් වූ දෙයෙකු විරුද්ධ දෙයකි. යනු සිද්ධතෙහි කි ලක්ෂණයෙහි තත්ත්වය යයි. නලලක්ෂණය දක්වන්නාහු “දිවිරහ” යනාදිය කිහිප.

2. දිවිරහ විසකුණන්-තොප කිත්ති ලිය තස්තව,

සොමගුණ බමුව ගිමිතිති-දසදෙසන තොද හැනිසේ

2. හා—“සාමාන්‍ය විවක්ෂණයන්ගේ ජිව්‍යා නමැති රසිකයෙහි යුක්තත්වයේ කිහිපි නමැති කාරිකාව විසින් නැවිට්ට තෛමස ගුණය කුඤ්ඤාවතයක් මෙන් දශදිශාන්තයෙහි නිරන්තරයෙන් පතුරුවනු මැනව” යනු වක්‍යානුශේෂ අදහස යි. එහෙත් මේ පද්‍යයෙන් ඊට විරුද්ධයෙක් ද ඇසේ. එසේ ඇසෙන්නේ පදසංසාර්ථයෙනි. ඒ මෙසේ යි. මෙහි “දිවිරහ විසකුණන්” යන පදයන් එක්තනෙහි ලා යෙදීමෙන් හා “විසකුණන්” යන්න “වි-සකු-නන්” යි බෙදී ඇසීමෙන් ද, එසේම “කිත්ති ලිය තස්තව” යන පදයන් එක්තනෙහි ලා යෙදීමෙන් හා “කිත්ති-ලිය-තස්තව” යි බෙදී ඇසීමෙන් ද අනිත්‍ය වූ ද ග්‍රාමය වූ ද අර්ථයක් ඇසේ. එනම් එසේ වූ කල්හි “දිවිරහ වි සකු, තන් තොප කිත්ති ලිය තස්තව” යි ශ්‍රැයමාණ වාක්‍යයෙක් ලැබේ. “තන් කිත්ති (යුත්) තොප දිවිරහ ලිය තස්තව සකු වි” යනු එහි පදයන්විකිකිය යි. මෙහි “දිවිරහ” යන්නෙන් ජිව්‍යාත්‍යායය යන අර්ථය ද, “සකු වි” යන දෙකෙන් සමජීවී යන අර්ථය ද හැඟේ. “තස්තව” යන්න හුදු කලාව ම අනිත්‍ය වූ යි. නැසීමට යන අර්ථයක් ඇති බැවිනි.

හිසෙහි විනිශ්චයෙහි “සොම්ගුණ බමුව” යන අතීය ද අනිෂ්ටතා
යෙන් හැගේ. සොම්ගුණය භ්‍රමණය කිරීම සොම්ගුණය
පෙරළීමක් මෙන් හැඟෙන බැවිනි.

4 උපිළිවෙල දෙස්.

a. පෙර පිළිවෙල සෙදි-පසුපෙදෙ ඉකුත් වි නම්,
එ උපිළිවෙල නම් දෙස්-පැවසු පදි පබ්බෝ.

b. සිසහ පිසනම වූ-ගිවිදු සිරි විසිතට,
කසුන් කලඳේ මේ වන්-දෙවිසෝ සෙනෙලවන්වා.

a. හා—පද්ධතියෙහි පුළුපක්‍ෂයෙහි යෙදූ පිළිවෙල අපරපක්‍ෂයෙහි
ඉක්ම වි නම් ඒ උපිළිවෙල දෙස් නම් වේ.

වි—පද්ධතියේ පුළුපක්‍ෂයෙහි යම් කිසි පදසම්බන්ධයක් යොදා
ඉක්බිති ඒ පදයන් හා අන්‍යාන්‍ය සම්බන්ධය ඇති පදයන් යො-
දන කල්හි පුළුපක්‍ෂය හා සම්බන්ධය ඇති පිළිවෙලින් යෙදිය යුතු යි.
එසේ නොයෙදීමෙන් ඒ පද්ධතිය උපිළිවෙල දෙසින් දූෂිත වේ.
ඒ උපිළිවෙල ලකුණු පවසනු වස් “සියහ” යනාදිය කිනු.

b. හා—“පාළිනි ශ්‍රිකාන්තා සරසවනි” යන කාන්තාවන්
තුන්දෙනාගේ නිරන්තර ප්‍රියවල්ලහ වූ “බ්‍රහ්ම ඊශ්වර විෂණු” යන
දෙවිවරු තුන්දෙනා ශාන්තිදායක කෙරෙත්වා යනු මෙහි අර්ථය.
මෙහි පාළිනියගේ වල්ලභයා ඊශ්වර තෙමේ ද, ශ්‍රිකාන්තා
වගේ වල්ලභයා විෂණු තෙමේ ද, සරසවනියගේ වල්ලභයා
බ්‍රහ්ම තෙමේ ද වේ. එබැවින් මෙහි පෙරපක්‍ෂෙහි යෙදූ
පිළිවෙල අපරපක්‍ෂෙහි නොමැත්තේ යි; එසේ හෙයින් මේ පද්ධ-
තිය උපිළිවෙල දෙසින් දූෂිත යි. අපරපක්‍ෂයෙහි “කලඳේ මේ කසුන්
වන්” යි යෙදී නම් යථොක්ත දෙශයෙන් විරහිත වේ.

වි—මෙහි “උපිළිවෙල” යන්නෙහි අර්ථය පිළිවෙලට විරු-
ඩය යනු යි. “පිළිවෙල” යන්න “පටිපාටි” යන්නෙන් හෝ
“පරිපාටි” යන්නෙන් බිඳුනේ වේ. “ක්‍රම” ශබ්දය ද “පරිපාටි”
යන්නට පර්‍යාය වේ. එබැවින් සංස්කෘත අලංකාර ග්‍රන්ථයන්හි
මේ දෙශය “අක්‍රම, අපක්‍රම, හිත්තප්‍රක්‍රම, ක්‍රමහ්‍රම” යන නාමයන්
ගෙන් ව්‍යවහාරය යි. සරසවනිකණ්ඩාහරණයෙහි මේ දෙශය ක්‍රම
හ්‍රමයන් ව්‍යවහාරය යි. එහි ඒ දෙවැදූරුම කොට කිනු. “ක්‍රම
හ්‍රමං භවෙදාභිභවං භවෙදා වා යනු න ක්‍රමය” යනාදි වශයෙනි.
මෙයින් ක්‍රමහ්‍රමය දෙකෙක් උද්දිෂ්ට යි. ඉන් එකෙක් අර්ථයෙන්
වූ ක්‍රමහ්‍රමය යි; අනෙක ශබ්දයෙන් වූ ක්‍රමහ්‍රමය යි. එහි
උද්දෙශ ප්‍රතිනිදේශයන්හි උද්දෙශක්‍රමයෙන් ප්‍රතිනිදේශය කට

යුතු යි. එසේ නොකිරීම අතීතයෙන් වූ ක්‍රමභ්‍රමය යි. මේ දෙස
යෙන් අතීතවිරෝධය ද වේ. පද්ධතියෙහි ඔබ්බෙහි ප්‍රතිකර්මය ද එ
ඔබ්බෙහිගෙන් වාච්‍යවූවන්ගේ ගරුභාවය සලකා කටයුතු යි.
එසේ නොයෙදුව හොත් ඔබ්බෙහි ක්‍රමභ්‍රමය යි. එ සඳහා සාහිත්‍ය
සාරයෙහි “යදුර්ධවං යත් පදං යොග්‍යං තතොන්‍යත්‍ය තදක්‍රමම්”
යනුවෙන් අක්‍රමදෙස යයි කීනු. යමකට මුලින් යෙදියයුතු යම්
පදයෙක් අතින් යෙදුයේ නම් අක්‍රමදෙස නම් වේ යනු එහි
අතී යි.

“තුරඛනමථ මාතඛනං ප්‍රයත්නාසෙසම මදලසම්,
කාතනිප්‍රතාපො භවතා සුයතීවක්‍රමසො සමො”

යන ශෙලාකය මේ දෙවිදියට ම නිදසුන් වේ. මොහුට මදල
සවූ අනියකුදු ඇතකුදු දෙව; භවත්වුනේ කාතනිප්‍රතාප දෙක
සුයතීවක්‍ර දෙදෙතාට සම වේ. යනු එහි අතී යි. මෙහි “මාතඛන”
ඔබ්බෙහි ‘තුරඛන’ ඔබ්බෙහි මුලින් යෙදිය යුතු වේ. එසේ නොයෙදු
බැවින් ඔබ්බ පිළිබඳ ක්‍රමභ්‍රමය යි. මෙහි දෙවන පාදයෙහි වූ
කාතනාසනීය වාක්‍යය කෙරෙහි ද ප්‍රතාපාසනීය සුයතීයා කෙරෙහි ද
ඇති බැවින් “වක්‍ර” ඔබ්බෙහි මුලින් ‘සුයතී’ ඔබ්බෙහි අනිකුත්
යෙදීම ක්‍රම යයි එසේ නොයෙදීමෙන් අතීය පිළිබඳ ක්‍රමභ්‍රමය
විය. සිද්ධතෙහි නිදසුන ද මීට සම වේ.

5 තේදෙස්.

a. ලේවන් සමුදරෙන්-උලාගිසෙ වරහ දෙරණන,
විසසුතු බැවින් මුද්‍රසුන්-සප්ලේ මෙ වෙ තේදෙස්.

යම් පද්ධතියෙකහි වක්‍රානු විසින් අදහස් කළ අතීය එහි
ප්‍රකට නොවීමෙන් අන්‍යයන් විසින් පවුණුවාගතයුතු වුවොත්
ඒ පද්ධතිය නොයානී දෙස දුෂිත වේ. අතීතානුකූලය හෙවත්
අතීය ප්‍රකටයෙන් සමස්ත කොට කීම කාව්‍යයක් පිළිබඳ
දශප්‍රාණයෙන් එකෙකි. එසේ නොකීමෙන් මේ දෙසය ඇති වේ.

a. භා—මේ පද්ධතියේ ප්‍රථමපාදය නොයෙදෙය්‍යට උදාහරණ යි.
වර්ගකයා විසින් රුධිරවණ්ණසමුද්‍රයෙන් පොලොව උදරණ ලදී
දේය යනු එහි අතී යි. එහෙත් මෙහි වක්‍රානුගේ අදහස වර්
ගකරුප වූ විෂණු විසින් කුරුවලින් සුන් කරණලද නාගයන්ගේ
රුධිරයෙන් ලේ-න් වූ මුහුදෙන් පොලොව උදරණය කරණලදී.
යනු යි. ඒ අතීය මෙහි පවුණුවා ගතයුතු බැවින් නොයානීදෙස යි.
පද්ධතියේ විනිශ්චයෙන් ඒ බැව් ප්‍රකාශිත යි. “මුලොච්ඡිතන වූ
සපිරුරිය කියයුතු බැවින් මේ තේදෙස් නම් වේ” යනු එහි
අතී යි.

සාහිත්‍යදර්ශනයෙහි තෙයාච්ඡද්‍යයට නිදසුන් දක්වන්නාහු “උද්‍යානමලලෝභිතොප්පිකා නක්‍රා” යි කීහු. මේ පද්ධතියෙහි ලා වක්‍රාහු විසින් අදහස් කළ අනිය නම්-විනෙකයෙන් බබලන්නා වූ පදමරුග මාණික්‍යයක් කරණ කොට ගෙන වාමා වත් විසින් හෙවත් අධිම සත්‍රින් විසින් ශරීරය සරසන ලද්දේය යනු යි. එතෙත් මෙහි “කමලලෝභිතා” ශබ්දයෙන් අදහස් කළ පදමරුගාච්ඡෙන් “වක්‍රා” ශාඛයෙන් අදහස් කළ වාමාභ්‍ර අනියත් ලාක්ෂණිකවශයෙන් පමුණුවා ගතයුතු වේ. මෙබඳු යෙදුම් තෙයාච්ඡද්‍ය සුභත යි.

6 අසබහවිදෙස්.

a. එතට දිස දෙවා-රිච් ග උග කට මැණ,

නොපැලැබිකෙලෙනැසුරු-එමෙ දෙස් අසබහවි නම්.

a. හා-පද්ධතියෙහි ස්ථානොචිත නුච්ඡි හෙවත් තැනට සුදුසු නුච්ඡි වණිතාව හෝ පද යෙදීම දෙයෙකි. මෙහි ඊට අසබහවි දෙස් යයි කීහු. මේ ගියේ ප්‍රථමාච්ඡි ඊට නිදසුන් වේ. “රුහු නමැති සපියාගට කණ්ණමාණික්‍යයක් බඳු වූ සුය්‍යී තෙමේ ඒ යුෂමත්ගට ජයදනය කෙරේවා” යනු එහි අභි යි. මෙයින් වාච්‍ය වූයේ තැනට සුදුසු නුච්ඡි වණිතාවෙකි. මෙහි සුය්‍යියාගෙන් ජය ලල් වීමෙහි ලා ඔහුට කළ වණිතාව රුහුග්‍රහණ සුය්‍යියා යනු යි. ඒ වණිතාව ස්ථානොචිත නොවේ. රුහුග්‍රහණසුය්‍යියාගට ජයදනය නොකට හැකි බැවිනි. ගියෙහි විනියාභියෙන් පැවසුයේ පුළුඹ යෙහි කළ වණිතාව ඒ ආශ්‍රයට අනුචිතවූවක් කළ ගෙයින් අසමනාච්ඡද්‍ය වන බව යි.

චි-සංඝාත අලංකාර ග්‍රන්ථයන්හි මේ දෙය අනුචිතාච්ඡි දෙය යන නාමයෙන් කීහු. ‘මෙහි කී “අසබහවි” යන්න “අසමනා ව්‍ය” ශබ්දයෙන් බිඳුනේ වේ. “අසමනා ව්‍ය” යන්න ද “අනුචිත” යන්නට පර්‍යාය වේ. අනුචිතාච්ඡද්‍යයට නිදසුන් දක් වන්නාහු: “ශුර අමරතාං යානාං පශුභතා රණාධිපතර” යනු කීහු. වීරයෝ සංක්‍රාමයෙහි පශුභතා පවුලෝ හෙවත් ජෙද්‍යවරුපවුලෝ දෙවිබවට පැමිණෙත් යනු එහි අභි යි. මෙහි “පශු” යන පදයෙන් සතුන්ගේ සුදුසු වූ ශුරත්වයේ කාතර භාවය හෙවත් අධිරාජ්‍ය පැවසු බැවින් ඒ අනුචිත වේ. මෙලෙසින් තැනට නුසුදුසු වූ පද යෙදීමෙන් මේ දෙය ලැබේ.

7 ගුප්තඥානප්‍රදාය.

a. දෙවි බරබ අබනෙන්-පස්විසිව රකන නා,

නාසුනනා අරුත් ඇතිවෙන්-මේ දනු ගුප්ත අරුත්දෙස්.

a. නා - ගුප්ත වූ අභි භවත් සැනවුනාවූ අභි ඇති වීමෙන් වූ දෙව්‍ය ගුප්තඥානප්‍රදාය (ගුප්තඥානප්‍රදාය) නම් වේ. මේ ගුප්ත ගුප්තඥානප්‍රදාය ගුප්තඥානප්‍රදායට නිදර්ශන යි. “කිතෙන්” (ඊශ්වර) දෙවි තෙමේ භවත්වීමෙන් නා රකනා කෙරේවා. යනු එහි අභි යි. මෙහි අනන්‍යප්‍රවේශන වූ අභි ඇති භවත් මේ ගුප්තඥානප්‍රදාය නම් වේ. යනු විනිශ්චයයෙහි අභි යි.

මි-මෙහි “කිතෙන්” යි කියැවුනු “බරබ අබනෙන්” කියා ද “සියව” යි කියැවුනු “පස්විසිව” කියා ද යොදනලද්දේ ය. එහි “බර” යන්න දෙව්‍යාසට නම්. බරෙන් අබ සය යි, එයින් අබ තුණ යි. එසේ ගත්කල්හි “බරබ අබනෙන්” යන්නෙහි අභිය “කිතෙන්” යනු යි. එබැවින් එහි අභිය අනන්‍යප්‍රවේශනවූයේ භවත් ගුප්තවූයේ වේ. පසින් ගුණකරණලද විස්ස පස්විසි නම්වේ. එකල්හි “පස්විසිව” යන්නෙහි අභිය සියක්වස් යනු යි. එබැවින් එහි අභිය ද ගුප්තවූයේ වේ.

තවද සංඝකාය අලංකාරග්‍රන්ථයන්හි මෙබඳු යෙදුම් අප්‍රමාණව දෙසුයු කතය යි කිනු. ඒ දක්වන්නා වූ සාහිත්‍යසාරකාරයෝ:-

“අප්‍රමාණං තු තප්පෙයං-ප්‍රකාශානුපයොගි යත්,
විංශතසාධිවකත්‍රා මාං-විමසෙතොතිරික්කතු”

යනු කිනු. යම් පදයෙක් වර්ණනාකටයුත්තෙහි විශේෂ උපකාර යක් පිණිස නොපවති නම් ඒ අප්‍රමාණදෙස යි මෙහි “පව වකත්‍රා” යි කියැවුනු “විංශතසාධිවකත්‍රා” යි කියනලදී. විස්සෙන් අබකින් අබක් වකත්‍රා ඇත්තේ යනු එහි අභි යි. මේ පදකිපයක් යෙදීමෙන් වර්ණනයෙහි විශේෂාභියෙක් නොලැබේ. ඊශ්වර තෙමේ පඤ්චකාමයන්ගෙන් මා රකිවා යනු අපරාධයෙහි අභි යි.

“සරසවති කණ්ණානරණයෙහි “ගතතු තුට්ඨානිධෙයං සාද ප්‍රමාණං තද්‍රවතෙ” යනුවෙන් යමෙක් තුට්ඨ වූ වාක්‍යාභි ඇත්තේ නම් ඒ අප්‍රමාණ යයි කියනු ලැබේ යනු කිනු.

සංඝකාය අලංකාරග්‍රන්ථයන්හි ගුප්තඥානප්‍රදාය යි ලකුණු කරනලද්දේ අනෙකෙකි. ඒ “ප්‍රසන්නමප්‍රසිද්ධාභි ගුප්තං පරි කිථියතෙ” යනාදිවශයෙන් තිදී ව යි. ප්‍රසිද්ධාභි අප්‍රසිද්ධාභි දෙකෙහි වූ යම් පදයෙක් අප්‍රසිද්ධාභියෙහි යොදනලද්දේ නම් ඒ ගුප්ත යයි කියනු ලැබේ. යනු එහි අභි යි.

8 බ්‍රහ්ම-බස් දෙස් හා උකට නිවමි දෙස්.

- a. සිසි සේහසන මෙන්-විමලබරණ නළන් මෙන්,
රිච් එව් කඳේ සොබනේ-නහ එව් බෙලෙ ගිමිගෙරෙන්.
- b. බුන්ලිඟුබස මෙසේ-උකට නිසුමම් මහදෙස්,
විමසා කව් කරණුයේ-සබ්මද සස බස්නුයේ.
- c. මේ ඇ සුණු වග්-පොරණැදුරන් දැන පදි,
මන්සද එලි ද සවහන්-සමසේ සොදු බදනේ.

a. හා—මෙහි දෙස සතරෙක් නිදිව යි. එනම්-භික්ෂුලිඛ දෙස, භික්ෂුවචනදෙස, උත්තාමොපමාදෙස, නිවොපමාදෙස” යන සතර යි. උපමා උපමෙය සමබ්කියෙහි උපමාපදයාගේ ලිඛිතය උපමෙය පදයෙන් අනෙකෙක් වී නම් ඒ භික්ෂුලිඛදෙස යි. මෙහි “සේහසන” යනු උපමා යි. ඒ සුත්‍රිලිඛ යි. “සිසි” යනු උපමෙය යි. හේ පුංලිඛ යි. උපමාපදයාගේ වචනය උපමෙය පදයෙන් අනෙකෙක් වී නම් ඒ භික්ෂුවචන දෙස යි. මෙහි “නළන්” යනු උපමා යි. හේ බහුවචන යි. “විමලබරණ” යනු උපමෙය යි. හේ එකවචන යි. උපමාපදය උපමෙය පදයට නොසම වූ උසස් අභියක් පවසන පදයක් වුවොත් ඒ උත්තාමොපමා දෙස යි. මෙහි “රිච්” යනු උපමා යි. ඒ උත්තාමො වේ. “කඳේ” යනු උපමෙය යි, ඒ නිව යි. උපමාපදය උපමෙය පදයට නොසම වූ නිවොපමාදෙස පවසන පදයක් වුවොත් ඒ නිවොපමාදෙස යි. මෙහි “නහ” යනු උපමා යි, හේ නිව යි. “බෙලෙ” යනු උපමෙය යි, හේ ඊට වඩා උත්තාමො යි. ව්‍යුයා යෙවතහංසධෙනුවක් වැනි වේ. නිමිල වූ ආකාශය තබාගන්නේ වැනි වේ. කනමැදිරියා හිරුමෙන් හොබනේ වේ. මෙහෙකරු තෙමේ ස්වාමියා කෙරෙහි ගෞරවයෙන් ගුහකයෙකු වැනි වේ. යනු ගියෙහි අභි යි.

b. හා—මේ කියන ලද්ද වූ භික්ෂුලිඛ භික්ෂුවචනදෙස හා උත්තාමොපමා නිවොපමා දෙස ද පුණ්ණිකන දෙස ද යන මේ මහා දෙසයන් විමසා බලා කව් කරණ තැනැත්තේ සහා මධ්‍යයෙහි කිවිතිය භජනය කරන්නේය.

c. හා—මේ ආදි වූ දෙසයන් නිවාරණය කොට පුරුණ ආවායසී වරයන්ගේ පද්‍යයන් දැන මාත්‍රා විභාග ඡන්දස් විභාග එලි යවන්නේ යන මොවුන් සමවන පරිද්දෙන් පද්‍යබ්‍රහ්මය කරන්නේ ය.

වි—මෙහි කියනලද මේ දෙසයෝ අනුණුකයෙන් නිදිව යි. දෙසයෝ මෙපමණෙකුදු නොවෙති. කාව්‍යවිෂයෙන් බැහැර කට සුතු වූ තවත් බොහෝ දෙසයෝ ඇත්තාහ. ඒ දෙස සංසකාන

අලඛිකාරයාසත්‍යයෙන් දනසුතු යි. මේ බොහෝ දෙනෙකුගේ ගුණපක්‍ෂයකුදු ඇත්තේ වේ. හෙවත් නිදෙස් විදිද ඇත්තේ වේ. ඒ පිළිබඳ විශේෂවිභාගයෝ ද බොහෝ වෙත්. ඔවුහු ද සාක්‍ෂාතා ලඛිකාරයන්ගෙන් ම දනසුතු යි. සාමාන්‍යයෙන් මේ දෙදෙනෙකු පණ්ඩිත යන්ට ජ්‍යෙෂ්ඨාචාර්‍යක නොවනසේ යෙදුව හොත් නිදෙස් වේ.

මේ හැර මාත්‍රාවිභාග ජ්‍යෙෂ්ඨවිභාග දෙක ද පද්‍ය බැසින විෂයෙහි දනසුතු වේ. එහි මාත්‍රාවිභාග නම් ඒ ඒ වාක්‍ය විශේෂයන් පිළිබඳ මාත්‍රානියමය යි. ජ්‍යෙෂ්ඨවිභාගය නම් වාක්‍යයන් පිළිබඳ වූ අක්‍ෂරනියමය යි. ඒ විභාගවය ජ්‍යෙෂ්ඨයාසත්‍යයෙන් දනසුතු යි. සිංහල පද්‍යවිෂයෙහි “එළි යවගත්” යන ලකුණු දෙකෙකුදු ඇත්තේ වේ. එහි එළි නම් විරමය යි. එනම් කවිය පිළි බඳ පදසන්ධි අවසාන අකුරු සතර යි. ඒ අකුරු සතර සම කොට යෙදීම පද්‍යවිශේෂයක් පිළිබඳ නියමයෙකි. හෙද සිංහල කවි සමයෙහි වූ එක්වණ්ණාලඛිකාර ලක්‍ෂණයෙකි. සංක්‍ෂාතාදියෙහි ද ඇතැම් යමකාදි වණ්ණාලඛිකාරයන්හි මේ ලක්‍ෂණය යෙදේ. ඒ මේ වණ්ණසමන්ත පද්‍යයන්ගේ මධ්‍යයෙහි ද කරණු ලැබේ. එහෙත් අව සාහයෙහි වණ්ණ සතර සම කිරීම විශේෂ නියමයෙකි. ඊට එළිසම කිරීම යි කියනු ලැබේ.

වණ්ණාලඛිකාර බැසින ය වනාහි ඇසීමෙන් හා දැකීමෙන් ද ප්‍රිය උපදවන අලඛිකාර විශේෂයෙකි. එබැවින් දන්නා ‘න’ යන්න මුඛිජ ‘ණ’ යන්න කොට ද, මුඛිජ ‘ණ’ යන්න දන්නා ‘න’ යන්න කොට ද දන්නා ‘ල’ යන්න මුඛිජ ‘ල’ යන්න කොට ද, මුඛිජ ‘ල’ යන්න දන්නා ‘ල’ යන්න කොට ද සම කිරීම නිදෙස් වේ. එසේ සම කොට යොදනලද සිංහල පද්‍යයෝ අප්‍රමාණ වෙත්.

1 අතුපතර කපමි	න
මොර කන්නවුන් විලසි	න
ඇත්තැයෙන් කර	න
නසා රට තොට නුපයන් ද	න
2 නුවන් කණුපුල් ලෙ	ල
දසනග කිරණ මණි වැ	ල
තුනුරන්ලිය උදු	ල
මේ තොප ඇදියේ සිතමි සත තු	ල

යනාදි වශයෙනි. 1 වන කවෙහි තෙවෙනි පදයෙහි “කරණ” යන තත්හි ණයන්න සෞඛ්‍ය පදයන්ගේ අවසානයෙහි වූ නාත්තට සමකල බැව් ද, 2 වන කවෙහි සිවුවෙනි පෙදෙහි “තුල යන

තන්හි “ල” යන්න සෙසු පදයන්හි ‘ල’ යන්නට සමකල බැව් ද දතයුතු යි. මෙහි “සියලු පටන්” යනාදි කවෙහි “අටගණා” යන තන්හි ණයන්න දතතර කිරීමෙන් “අටගණා”යි සෙසු පාදනන යන්නා සම කරණ ලද්දේ ය. සංස්කෘතවණ්‍යලඛකාර විෂයෙහි මිට වඩා නොසම වූ වණ්‍ය ද සමකොට යොදා තිබේ. එය මෙහි 174 වන පිට බලා දතයුතු යි.

පද්‍යයන්ගේ පාදනනවණ්‍යයන් “ය ව හ න” යන මේ වණ්‍ය යෙකින් සම කොට යෙදුව හොත් ඒ දෙශයෙකි. ඊට යවහන් දෙය් යයි කියනු ලැබේ. පාදනනය මේ ‘ය’ ආදි වණ්‍යයෙකින් සම කරණවිට ඒ වණ්‍යයාගේ ආදියෙහි වූ වණ්‍ය ද සතර පෙදෙහි හෝ සම කොට යොදත් හොත් ඒ දෙශය හඬන වේ. දෙපෙ දෙකෙහි එසේ යෙදීමෙන් ද ඒ දෙශය හඬනවේය යි සමහරු කියති.

ග නේ මිණි බැබළු කිරණෙව් සත	පා ය
ර නේ යටග සැවුලිඳු දද ගල	පා ය
අ නේ ලකල කල පුර අප නර	පා ය
පෙනේ දකුණු මහසෙන් දෙව් රද	පා ය

අතිරික අනොත	ප ය
පටට විලි නැති නොබ	නු ය
නොසන්හුත් සිත	නු ය
දනුව උදහස් නමැයි සැබ	ව ය

යකාරදියෙන් එලිසම කිරීමේ තත්ත්වයන්, එසේ කිරීම සදෙස් බවත්, මෙලෙස යෙදීමෙන් ඒ දෙශය හඬන වන බවත් මෙයින් දත හැකි වේ. භාෂාවශයෙන් ‘ය’ යන්න ‘යැ’ යන්න වීමෙන් ද මේ දෙශය හඬන වේ. එබැවින් මේ පිළිබඳව විශෙෂවණ්‍යයක් කිරීම වුවමනා නොවේ.

“ආපාඪීං වෘඪීමෙකාඪීං සසංශයමපක්‍රමම්,
ශබ්දභිතං යතිත්‍රුපං භින්නවෘත්තං විසන්ධිකම්.
දෙශකාලකලාලොකානායාගම විරෝධි ව,
ඉති දෙශා දශෙෂෙවෙන වජ්‍යා: කාවෙෂජු සූරිති:”.

යනුවෙන් ‘1. අපාඪී 2. වෘඪී 3. එකාඪී 4. සසංශය 5. අපක්‍රම 6. ශබ්දභිත 7. යතිත්‍රුප 8. භින්නවෘත්ත 9. විසන්ධික 10. දෙශාදි විරෝධි’යි කාව්‍යවිෂයෙහි හලියුතු වූ දශදෙශ කෙනෙක් නිර්දේශිත යි.

1. එහි උමමත්තකවචනයන් වැනි වූ අනෙකානස සමබකු රහිත අඪියන් යෙදීම අපාඪී දෙශ යි.

2. පරසපරවිරුද්ධ අභියන් යෙදීම ව්‍යථි දෙම සි. “සියලු සතුන්ට මෙමග්‍රිය කරණ නමුත්තාත්සේ සතුරන් නභි කරණු මැනවි” යනාදිවශයෙනි. මෙහි සියලු සතුන්ට මෙමග්‍රිය කරන් නකුට සතුරන් නභි කරණු මැනවැයි කීම පරසපරවිරුද්ධ සි.

3. එකාභිදෙම නම් පුළුචාකන පුතරුකන දෙම සි.

4. නියමය පිණිස කියනලද්දේ සැකයට කරුණු වේ නම් ඒ සසංභය දෙම සි. “නියමත් දෙතේ සෙරෙන් පත් ගුණනුත්තන්ට වස දේ” යන වාක්‍යයෙහි අභිමතාභිය ඥාතවත් ජනයා කලකින් පැමිණියා වූ ගුණවතුන්ට ජලය දේ” යනු සි. එහෙත් “ඥාතවත් ජනයා කලකින් පැමිණි ගුණගුණාසත්ට විස දේ” යන අභිය ද ගතහැකි බැවින් එසේ දේ සි සැක කට හැකි වේ. එබැවින් මෙබඳු යෙදුම් සංභයදෙම යුක්ත සි.

5. අපක්‍රමදෙමය මෙහි පුළුචාකන සි.

6. ව්‍යාකරණරීතිවලට අනුගත නුචු එහෙයින් ම අඥයන්ට මුත් ප්‍රාඥයන්ට අභිමත නුචු ශබ්දයන් යෙදීම ශබ්දගත හෙවත් අපශබ්දදෙම සි.

7. ඡන්ද්‍රශාස්ත්‍රයෙහි ඒ ඒ වෘත්තහෙදයන්හි යතිනියමයක් ඇත්තේ වේ. ඒ නියමිත ස්ථානයන්හි පදවෙන්ද කටහැකි පරිදි දෙත් පද්‍යබ්‍යාකරණය කටයුතු සි. එබඳු තන්හි පදවෙන්ද නොකට හැකි වුවොත් ඒ යතිහුට දෙම සි.

යොන්මත්වැල නම් වෘත්තයෙහි පාදයක් මාත්‍රාදෙලොසෙකින් යුක්ත විය යුතු සි. එහි මාත්‍රා සයෙන් සයට යති නියමය සි. “රුද් අදනින් දිගුනුවනි” යනු ඒ වෘත්තයෙහි එක් පාදයෙකි. මෙබඳු පාද සතරෙකින් පද්‍යය පිරේ. මෙහි “රුද් අදනින්” යන තන්හි මාත්‍රා සයෙකි. ඒ සයෙන් පදවෙන්ද කට හැකි වේ. යමෙකු මේ වෘත්තයේ එක්පාදයෙක් “පිරිසිදුදහමේ රිසියෙන්” යි කරණු ලැබේ නම් යතිහුට දෙමයෙන් යුක්ත වේ. මෙහි “පිරිසිදුදහ” යන්නෙන් මාත්‍රා සය පිරේ. ඒ සයෙන් පදවෙන්ද නොවන බැවින් යති හුට සි.

8. ඒ ඒ වෘත්තයන්හි නියමිත මාත්‍රාවණ්දිය අඩුවැඩිවීමෙන් හිනනවෘත්තදෙමය යෙදේ.

9. පද්‍යවිෂයෙහි සකි කටයුතු නැත් විසකි කොට යෙදීමෙන් වූ දෙමය විසකි දෙම නම් වේ. එහෙත් සිංහල පද්‍යවිෂයෙහි විසකි කොට යෙදීම කවීන්ට රිසි වූ බැවින් ඒ දෙමය නොලැබේ.

10. දෙකවිරෙඩ, කාලවිරෙඩ, කලාවිරෙඩ, ලොකවිරෙඩ න්‍යායවිරෙඩ, ආගමවිරෙඩ වශයෙන් විරෙඩදෙමය සවැදූරුම් වේ.

එහි යම් පෙදෙසෙකිනි නැති දේ එහි ඇති ලෙස කියන්නොත් ඒ දෙය විරෙඩයි. යම් කාලයෙකිනි නැති දේ ඒ කාලයෙහි ඇති ලෙස කියන්නොත් ඒ කාලවිරෙඩයි. නෛරාසිනාදි චතුෂ්මති කලාවෝ කලා නම් වෙත්. ඒ ඒ කලාවිශේෂයන්හි නැති ගුණාදිය එහි ඇති ලෙස කීම කලාවිරෙඩයි. භූතසමූහයා ලොක නම් වේ, යම් භූතයෙකුට නැති දේ ඇති ලෙස කීම ලොක විරෙඩයි. හෙතු විද්‍යාත්මක හෙවත් යුක්තිමූලකයාහු විශේෂය න්‍යායයි. යම් න්‍යායයෙකිනි නැති ස්වභාවයක් එහි ඇති ලෙස කීම න්‍යාය විරෙඩයි; යම් ආගමයෙකිනි නැති ස්වභාවයක් එහි ඇති ලෙස කීම ආගම විරෙඩයි.

මේ දෙමයන්ගේ විශේෂවණ්ණාදිය සියබස්ලකර ආදියෙන් බලා දත හැකි බැව්හුත් ඒ වණ්ණාවන් කිරීමෙන් පොත මහත් වන බැව්හුත් වණ්ණය නොකරමු.

ඉෂ්ටානිෂ්ටාධිකාරය.

නිමි.

12 ලකර ආදියර.

“කාව්‍යශෝභාකරුන් ධර්මානලඛකාරුන් ප්‍රවක්ෂනෙ”

යනු දණ්ඩ්‍යලඛකාර වචනහෙයින් කාව්‍යශෝභාකර වූ ගුණ විශේෂයෝ අලඛකාර නම් වෙත්. අත්වලලු පාවලලු ආදි ආභරණ විශේෂ සතකුශරීරය හොබවාලීමට ඉවහල් වන්නාක් මෙන් ඔවුහු ද කාව්‍යශරීරය හොබවාලීමට ඉවහල් වෙත්. සතකුශරීරශෝභාකරවූ අලඛකාරයන් මෙන් කාව්‍යශරීරශෝභාකරවූ අලඛකාරයෝ ද අපමණ වෙත්. එහෙත් පෞරුෂණ සංස්කෘත කවින් විසින් ලක්ෂ්‍යලක්ෂණයන් හා තදනුරූප නාමයන් දැක් වීමෙන් උපමාරූපකාදි බොහෝ අලඛකාරවිශේෂයන් සම්ප්‍රදාය කොට නානාවිධ අලඛකාරග්‍රන්ථයෝ රචනාකරණලද්දහ. මේ සිද්ධතෙහි වනාහි කාව්‍යශෝභාකර වූ අලඛකාර ශාස්ත්‍රයකුළු ඇති බැව් පමණක් සඳහන් කරණු සඳහා බොහෝ සේ කාව්‍යවිෂයෙහි ප්‍රකට ව පෙණෙන උපමාලඛකාරදී අලඛකාරලක්ෂණ එකොළොස්කක් පමණක් දැක්වූහ. එබැවින් සම්පාරකයෙන් අලඛකාර දූතගණු කැමැත්තවුන් විසින් ඒ සංස්කෘතාලඛකාරග්‍රන්ථ හා සිය බස්ලකර ද පරිශීලනය කටයුතු යි. අලඛකාර ශාස්ත්‍රයෙහිද

බොහෝ අලඛකාරයන්හි පැහැනු උපමා උපමෙය ලක්ෂණය හඳුන්වනු කැමැත්තානු මෙහි පළමු කොට “සමහවියටතැකු” යනාදිය කිනු.

උවම් උවමේ ලකුණු.

අ. සමහවියට නැකු-කිසිවක් උවම් නම් වේ,
ලබනුයේ උවම් ඒ භා-උවමේ නමින් පළ වේ.

අ. භා—සමහාවයට තකිණය කරණලද වස්තුව උපමා නම් ද, ඒ සමහාවය ලබන වස්තුව උපමෙය නම් ද වේ.

මි—ලොකප්‍රසිද්ධ වූ වඤ්ඤා සුයඝී පද්ම සාගර ආදීහු ඔවු තොවුන් හා සම කිරීම පිණිස කවින් විසින් තකිණය කරණලද වස්තුව වෙත්. මෙහි ඒ වස්තු උපමාය සි ද, ලක්ෂණ සංස්ථානාදිවශ යෙන් ඔවුන්ගේ සමානතිය ලබන වස්තු උපමෙයය සි ද කිනු. එනම්-වණිසොන්දර්ශනාදියෙන් යුත් මුහුණක් දැක ඒ “මුහුණ සද වැනි” යයි කියති. මෙහි “සද” උපමා නම් ද “මුහුණ” උපමෙය නම් ද වේ. සෙස්ස ද මෙසේ දතයුතු යි.

තවද “උපමා, උපමෙය” ශබ්දයන්ගේ නිව්වනාදීය සල කන් හොත් යමක් සම කිරීමට ඉවහල් වූ වස්තුව උපමාය සි ද, ඒ සමානතිය ලබන වස්තුව උපමෙයය සි ද ගතයුතු වේ. “උපමා” ශබ්දය වෙනුවට “උපමාන” කියා ද ව්‍යවහාර කරණු ලැබේ.

උපමාලඛකාරවිෂයෙහි වනාහි “උපමානය, උපමෙයය, ඔපමන්වාචිපදය, සාධාරණධර්මය” යන අනුසන්ධාන ලැබේ. එහි සාධාරණ භාවයෙන් ප්‍රසිද්ධ වූ පද්‍යය උපමාන යි. “සද වැනි මුහුණ” යන තන්හි සද සාධාරණභාවයෙන් ප්‍රසිද්ධ වූ පද්‍යයක් බැවින් උපමාන යි. ඊට සම කිරීමට කවින්ට ගොවර වූ පද්‍යය උපමෙය යි. එනම්-මෙහි වූයේ මුහුණ යි. යම්පදයෙකින් ඒ දෙදෙනාගේ සමානතිය පැවසේ නම් ඒ ඔපමන්වාචිපදය යි. එනම්-මෙහි වූයේ “වැනි” යන පදය යි. “වැනි, මෙන්, එව්, බඳු, අයුරු” යනාදිවශයෙන් ඒ පදයෝ බොහෝ වෙත්. උපමා උපමෙයදෙකින් සමහන වූ සමහාවය සාධාරණ ධර්ම යි. ඒ මෙහි සද මුහුණ යන දෙකින් වූ මනෝගත භාවාදිය යි.

1 වස්තුපමාලඛකාරය.

1. නුවන් ඉඳුමර වන්-ඉඳු වන් වුවන් සවැණිය,
සමදම් ඉති සෙදුසෙන්-මෙ විසූ වන් උවම් නම්.

1. හා—සමීඥයන්වහන්සේගේ තෙත් සහස්‍ර නිල්මහනෙල් පෙති දෙකක් වැනි ය. වකත්‍රය වන්‍යයා වැනි ය යන. මෙහි සමාන ධර්මයන් රෙදුහෙයින් මේ වෘත්‍යපමාලාකාර නමැයි කිහු.

වි—වස්තුවක් උපමා කොට ඇති අලංකාරය “වත් උවම” නම් වේ. මෙහි “ඉදුර, ඉදු” යන දෙක උපමා යි. ඒ වස්තු දෙකෙකි. “නුවන්, වුවන්” දෙක උපමෙය යි. හෙද වස්තු දෙකෙකි. මෙහි උපමා උපමෙයයන්ගේ වර්ණසංස්ථානසෞන්‍යයාදිය සමාන ධර්ම යි. හෙවත් සාධාරණ ධර්ම යි. “වත්” යන්න ඔපමාවාචි පද යි.

2 අද්භූතොපමාලාකාරය.

2. ඉදු සැව පිටිවැඩු-මහමෙර ලොව දැගුම් වන,
සුගතිදු බඳ එබඳු වි-හඟනේ අබ්‍රහුවම් නම්.

හා—දෙව්දුන්නෙන් වටකරණලද මහමෙරක් ලොකයෙහි ඇවිද්ද හොත් සුගතෙක්‍රයන්වහන්සේගේ ශරීරය එබඳු කියා හඟින්නේ නම් ඒ අද්භූතොපමා නම් වේ.

වි—“අබ්‍රහුවෙස් උවම වූයේ යමක්හට ද ඒ=අබ්‍රහුවම්” යනු කිරුකහි හෙයින් අද්භූතවූවක් හෙවත් පුද්ගලයෙක් උපමාකොට ඇති අලංකාරය අද්භූතොපමා නම් වේ. දෙව්දුන්නෙන් වටකළ මහමෙරක් ලොකයෙහි ඇවිදිතොත් ඒ අද්භූතයෙකි. ඉමහි ඒ අද්භූතය උපමා වෘත්තයන් සැලකුහ. සුගත් සිරුර එහි උපමෙය යි. ශාඛාවද්භාවාදියෙන් තත්සද්ශ බැවිනි. “බඳු” යනු ඔපමාවාචි පද යි.

3 ලෙලෂොපමාලාකාරය.

3. පෙදෙන් අතින් හොන-දෙවනට සම ගුණ සොදු,
පවසන සබඳ අරුතෙන්-එ විසූ සුලෙසුවම් නම්.

3. හා—පදයෙන් හෝ අර්ථයෙන් හෝ උපමා උපමෙය යන උභය වස්තුවට සම වූ ගුණ යොදා අර්ථයෙන් සමබන්ධය පවසත් හොත් ඒ ලෙලෂොපමා නමැයි කිහු.

වි—වර්ණනාකරණ පදයන් උපමා උපමෙය දෙකම වැලඳ ගැනීමෙන් වූ අලංකාරය ලෙලෂොපමාලාකාර නම් වේ. උපමා උපමෙය සමබන්ධය ඇති වාක්‍යයෙකිනි ඒ දෙකෙන් එකක් වර්ණනා කිරීමට යෙදූ පද අතින් පදය ද වැලඳ ගතහොත් එයින් ලෙලෂොපමාලාකාරය සිඛ යි. ඒ වර්ණනාකරණ පදයන්ගේ වැලඳ

ගැණීම වනාහි ඇතැම්විට පදවශයෙන් ද, ඇතැම් විට අභිවශයෙන් ද වේ. පදවශයෙන් වැලඳ ගැණීම ඇති තත්ති ඒ වණිතා කරණපදයෙන් උපමාපක්ෂයෙහි එක් අභිසේක්ද, උපමෙය පක්ෂයෙහි එයින් අන්‍ය වූ අභිසේක් ද පැවතේ. අභිවශයෙන් වැලඳ ගැණීම ඇති තත්ති උපමාඋපමෙය දෙපක්ෂයෙහි ම එක් අභිසේක් පැවතේ. එහි පළමු කොට පදශ්ලේෂයට නිදසුන් දක්වන්නාහු “පියවිරුවඩා” යනාදිය කිහිපයකි.

a. පියවිරුවඩා-කොස්දඬු පත් ගුණසිසෝ,
දලපල්ලුගැ ද සිපියේ-පැරදි පිසුමැස සරණින්.

a. හා—මෙහි “පිසුම” උපමා යි. “(ඇය) සරණ” උපමෙය යි. “පියවිරුවඩා කොස් දඬුපත් ගුණ” යන මොහු ඔවුන් වණිතා කරණ පදයෝ යි. මොවුන් උපමා උපමෙය, දෙක හා සමබක වීමෙන් වූ අභි සමබකිය මෙසේ යි. එනම්—

“පියවිරුවඩා වඩා කොස කාල පත්‍ර සුත්‍රයන්ගෙන් සමගත ව ජලපඬකුඩියෙහි සිටි පිසුම තෙමේ-ජනානුරාගය වඩා කොස සෙසු වාහන භවිගුණ යන මෙයින් සමගත වූ ඇයගේ වරණයෙන් පැරදුනේ ය යනු යි. මෙයින් පදශ්ලේෂයෙහි සුනම් යි. අභිශ්ලේෂයට නිදසුන් දක්වන්නාහු “සුවට” යනාදිය කිහිපයකි.

b. සුවට කෙමෙනුලැහි-අඹරන රැඳි කොකුම්බන්,
තරුසුන් ඇලැස පනුසේ-වම්තෙනෙ නොමලතික්ඛස්.

b. හා—මෙහි “ලතික්ඛස්” යනු උපමා යි. “වම්තෙනෙ” යනු උපමෙය යි. “සුවට කෙමෙනුලැහි අඹරන රැඳි කොකුම්බන්” යන මොහු ඔවුන් වණිතා කරණ පදයෝ යි. මොවුන් උපමා උපමෙය දෙක හා සමබක වීමෙන් ලැබෙන අභිසමබකිය මෙසේ යි. එනම්—

“ශීතකාලයෙහි තාගේ සතුරන් සන්සිදුවන්නේ-ඉතා වට වූ ක්‍රමයෙන් උලලඬිහි වූ වසත්‍රාන්තරයෙහි රජිත වූ කුඩකුම වණි වූ වනිතාවගේ පයොධරය නොවේ. ඒ ඉතා වට වූ ක්‍රමයෙන් උලලඬිහි වූ ආකාශාභාන්තරයෙහි රජිත වූ කුඩකුම වණි වූ තරුණ සුයෑි තෙමේ යි” යනු යි. මෙහි උපමා උපමෙය දෙකෙහි ම “සුවට, කෙමෙනුලැහි, කොකුම්බන්” යන මොවුහු අභි වශයෙන් සමබක යි. “අඹරන රැඳි” යන්න පදවශයෙන් සමබක යි.

4 නිකුත්පාඨලඬකාරය.

4. සොම් කිසවන සුලු-පිටිසැඬ සසුරු නනනුසේ.
කහි නට ලොවැ උවම් මේ-මේ විසූ නිදි උවම් නම්.

4. හා—ව්‍යුහා ඝෂ්‍ය වන සුලු ය. සුගතියා වණ්‍හිග. සාගරය සැලෙන්නේ ය. (එබැවින්) ලොකයෙහි කවරෙක් නුඹට සම වේ ද. මෙසේ කියන ලද්දේ නිකුපමා නම් වේ.

මි—නිකු සහිත උපමා ඇති අලංකාරය නිකුපමා නම් වේ. උපමාපදයට නිකුකිරීමෙන් උපමෙයපදයාගේ උත්කෘෂ්ටගුණයක් පවසත් හොත් ඒ නිකුපමා යි කියනු ලැබේ. පුරපසලොස්වක් දිනයෙහි වූ සඳ අවපසලොස්වක් දින තෙක් කලාවෙන් කලාව ඝෂ්‍ය වන බැවින් ඒ පැවසීම ද, සුගතියා රඟ්‍ගියෙන් වණ්‍හි බැවින් ඒ පැවසීම ද, සාගරය කම්පාවන බැවින් ඒ පැවසීම ද, උපමා වූ ඒ ව්‍යු සුගතී සාගරයන්ට නිකු කිරීමෙකි. එයින් උපමෙය වසනුව ඒ දෙමයන්ගෙන් විනිර්මුක්ත යයි ද, එයින් ම උපමෙයයාගේ උත්කෘෂ්ට භාවයෙක් ද සුවිත යි.

5 විරුඩොක්තසලකාරය:

5. ඇති නැති කර හොන-නැති ගුණ කර ද ඇති සේ, පවසන වෙසෙස් අරුතක්-එ විසූ විරුද්ධා නම්.

2. කණ්ණුද නැති වනක්-හොදෙනු දනුමෝ සුවනින්, මහබා නො බිස නැත්තෙහි-පරනට කෙසේ බිස දෙති.

5. හා—විද්‍යමාන ගුණය අවිද්‍යමාන කොට හෝ අවිද්‍යමාන ගුණය විද්‍යමාන කොට හෝ විශේෂාභීයක් පවසත් හොත් ඒ විරුඩොක්තිය යි කිනු. මීට නිදශිත දක්වන්නානු “කණ්ණුද” යනාදිය කිනු.

2. හා—කණ්ණරජයා පවා අවිද්‍යමාන වසනුවක් නුදුක් බැව් වෘත්තාන්තයෙන් අපි දනිමු. මහාභාග්‍ය ඇතියෙහි තවුන්නාන්සේ බිය නැත්තෙහි ය. අන්‍යයන්ට කෙසේ හයදනය කරන්නෙහි ද?

මි—විරුඩ වූ වචන හෙවත් කිම් ඇති අලංකාරය විරුද්ධා හෙවත් විරුඩොක්තී නම් වේ.

ඇතැම් සංඝකෘතඅලංකාරග්‍රන්ථයන්හි “විරෙඩ” යන නාමයෙන් ද, ඇතැම් තන්හි “විරෙඩාභාස” යන නමින් ද අලංකාරයෙක් තිරිදි අට යි. නමින් වෙනස් වුවත් ඒ දෙකම එකෙකි. “විරුද්ධා” යන්න ද “විරෙඩාභාස” යන්නෙන් බිඳී ගැනී වේ. වාග්ගොලකාරයෙහි:—

“ආපාතෙ හි විරුඩිකං යනු වාකෝ න තත්ත්වං,
ශබ්දාභිකෘතමාභාති ස විරෙඩි: සමානෝ යථා”

යනු කිනු. යම් වාක්‍යයෙක් ශ්‍රවණවිෂය වූ කෙණෙහි පමණක් ශබ්දයෙන් හෝ අභියෝග්‍ය ජනිත වූ විරුඩිකයක් පවසා නම්

පසුව තතත්වයෙන් බැලීමේදී එයින් විරුඩත්වයක් නොපැවසේ නම් ඒ විරෝධ යයි කියනලදී. යනු එහි අභී යි.

මෙහි කියනලද්දේ ඇති ගුණ නැතිසැටියෙන් හෝ නැති ගුණ ඇති සැටියෙන් හෝ වෙසෙස් අරුතක් පැවසීමෙන් මේ අලඛකාරය සිඛ බව යි. මෙහි දැක් වූ නිදර්ශනය මේ දෙවිදිපට ම නොසම නොවේ. එනම්—“කණ්ණුද නැතිවනක් නොදෙනු දනුමෝ” යි ශ්‍රවණ විෂය වූ කෙණෙහි ඒ කීමෙහි විරුඩත්වයක් පැවසේ, එසේම ඒ ඇති ගුණයක් නැති සැටියෙන් කීමක් ද වේ. කුමක් හෙයින්ද යත්? කණීරුජයා මහාත්‍යාගියෙකු හෙයින්. යථෝක්ත වාක්‍යය කිකෙණෙහි වැටහෙන අභීය නම්—කණීරුජයා පවා අත්‍යයන්ට නැති වසකු ඔවුන්ට නොදෙන බව යි. එතෙක් මෙහි අපරාධීයට සම කොට තතත්වය සලකන කල්හි වැටහෙන අභීය මහාත්‍යාගී යකු වූ කණීරුජයා පවා තමාගට නැති වසකුවක් අත්‍යයන්ට නොදෙන බව යි. අපරාධීය යම්කිසි රජකු පිළිබඳ වේ. පූජාභීය හා සම කොට එහි තතත්වය ගත් කල්හි “එවිබා මහා භාග්‍යය ලොක ප්‍රසිඛ මහාත්‍යාගීයකු වූ කණීරුජයා පවා නැති වසකුවක් නොදෙන බව අපි දනිමු. එසේ ඇති කල්හි තමුන්තාන්සේ තම හට නැති බිස අත්‍යයන්ට කෙසේ දෙන්නෙහි ද, යන අභීය පැවසේ. මෙයින් පැවසෙන විශේෂාභීය නම්—භයදනය පිළිබඳ පැවැත්ම සාමාන්‍ය දනයන්ගේ පැවැත්මට වඩා විශේෂ බව යි. සාමාන්‍ය පැවැත්ම ඇතිදෙයක් මුත් නැති දෙයක් නොදිය හැකි බව යි. බිය වනාහි තමහට නැතත් අත්‍යයන්ට දිය හැකි වේ. ඒ විශේෂ යෙකි. මේ රජහු බිය ඇත්තකු බැව් පැවසීම ද විශේෂාභීයක් සේ සලකිය හැකි වේ. තවද මේ නිදර්ශනයෙන් පැවසෙන්නේ ඇති ගුණ නැති සැටියෙන් කීම පමණෙකි.

“කුණ්ණු” යනාදි ගීය පිළිබඳ අප අදහස සෙසු සන්නයන්හි අභී කීමට හා අදහස දැක්වීමට සම නොවේ. තත්ත්වයෙය් විම සත්වා.

6 උභයභාෂාලඛකාරය.

6. උතුරු පසුතුරු දෙන-දෙදෙනකු වදන් පිටිසන,
වැණිසව් සිටිත් වෙසෙසක්-පලවතුබබස් නම් වේ.

6. භා—උතතරප්‍රත්‍යතතර දෙන්නාවූ දෙදෙනෙකුන්ගේ කථාවසානයෙහි වණිතා කරණු කැමති වාරිත්‍ර විශේෂයක් පල වත් හොත් ඒ උභයභාෂාලඛකාර නම් වේ. මීට නිදසුන් දක්වන්නාහු “සදවණ්ඩු” යනාදිය කිහිපයකි.

අ. සඳවණ සිදු කිසි කුමුණොන නම සන	ග
කිවි සෙවෙන නොද වැලිනි සල නොගො	ග
අරුණු කිසෙහි වි ගොරළන් ලැබූ හුටි	ග
පැවිවනෙදෙසැ සුද පතිරජ දිස ඉසු	ග

අ. හා—මේ උභයභාෂාලඞ්කාර බැවින් දෙදෙනෙකු පිළිබඳ කථාප්‍රවාතනයකින් සම්භාවිත යි. එනම්—සාගරය හා මහාවාලුකා නදිය පිළිබඳ කථාප්‍රවාතනයකින් සම්භාවිත යි.

මෙහි පළමු කොට සාගරය තෙමේ “සඳවණසිදු” යන අත්‍යන්තර නාමයෙකින් මහාවාලුකානදියට ආමන්ත්‍රණය කෙළේ යි. එනම් “සකුණාවණිනදි” යයි. නැවත මහා වලුකානදි තොමෝ “කුමුණෙහි” යි කීවාය හෙවත් “කුමුණෙහි” යන නාමයෙන් ආමන්ත්‍රණය කළා ය. “කුමුණෙහි” යනු අගස්තියාට නමෙකි. මේ දෙකම දෙදෙනාගේ සතුරු නම් දෙකෙකි. සියලු ම නදිහු සාගරයාගේ භාග්‍යාවෝ යි. එක් ස්වාමියෙකුගේ භාග්‍යාවෝ බොහෝ වෙත් නම් ඔවුහු එකිනෙකාට සැතිරියෝ වෙත්. එබැවින් සඳවණසිදුව මහාවාලුකා නදියගේ සැතිරියෙකි. අගස්තියා සාගරයේ ජලය හඤ්ඡාප්‍රථයට ගත්ද පටන් අගස්තියා සාගරයාගේ සතුරෙකි. එබැවින් සාගරය තෙමේ—නිසතුරුගේ නාමය කුමට කියෙහි දැයි ඇසිය. මහාවාලුකානදි තොමෝ ද—තෝන් මගේ සැතිරියගේ නාමය කුමට කියෙහි දැයි ඇසිය. නැවත සාගරය විචාරන්නේ (ඒ එසේ වේවා) එම්බා වාලුකානදිය නි ප්‍රකාශයෙන් ගෞරවණීය, කවර යෙයකින් අරුණවණිවුයෙහි දැයි ඇසිය. කෙරලයන්ගේ රුධිරය ලැබ එසේ වීම යි මහාවාලුකානදිය උතතර දුන්නිය. (එහෙත්) ඒ පෙදෙසෙහි ප්‍රතිරුජ්ජගදීඤ්ඤා යුධයක් පටන්ගන්නා වනැ යි කථාව අවසන් කෙළේ යි. මේ උභයභාෂාවෘතයෙහි වණිණිනිය වූ ප්‍රතිරුජ්ජගදීඤ්ඤා යුධය පළ විය. එලෙසින් ඒ වමකාරජනක බැවින් මේ උභයභාෂාලඞ්කාර යි.

ඔ— දෙදෙනෙකු පිළිබඳ උතතර ප්‍රත්‍යුතතර වශයෙන් කථා ප්‍රවාතනයක් ඇති අලඞ්කාරය උභයභාෂා නම් වේ.

මේ වතාහි අලඞ්කාරානුක්‍රමයන්හි මේ නාමයෙන් තොව “අප්‍රසාදප්‍රසංඝා” යන නාමයෙන් ව්‍යවහාර කරණ ලද්දේ ය. යම් අලඞ්කාරයෙකින් වර්ණිත නුවු වක්තූගේ වණිකයෙක් වේ නම් ඒ අප්‍රසාද ප්‍රසංඝා නම් වේ. එහි හෙදයෝ බොහෝ වෙත්. මේ “සඳවණසිදු” යනාදි නිදහි ය යෙන් ද අප්‍රසාද ප්‍රතිරුජ්ජගදීඤ්ඤා යන්ගේ යුධාරම්භය වර්ණිත විය. මේ නිදසුන කුමලයානන්දයෙහි “කාලිඤ්ඤා” යනාදි ලොකය ආශ්‍රය කොට කරණලදී.

7 නිකුප්‍රශංසාලඛකාරය

**7 ගරහා කිසිලෙසින්-පවසන උගත අරුතක්,
එ විසූ නිදිපසස් නම්-ලකරමහගනුගනුවෝ.**

**a. ගණුතු නොප කෙරෙන්-මනවදිසිලිය සැම,
පරහු පිරිදි නදුරෙන්-එබැවිනි හඟිමි මහබා.**

7 හා—එක්වාක්‍යයෙකි ම කිසිවිදියෙකින් නින්දාවක් කොට කිසිවිදියෙකින් උත්කෘෂ්ට අභියාසක් පවසන් හොත් අලඛකාර මහාග්‍රන්ථයන් උගත් පවුලේ ඒ නිකුප්‍රශංසාලඛකාර ය යි කිහි. ඊට නිදසුන් දක්වන්නාහු ‘ගණුතු’ යනාදිය කිහි.

a. හා—මහත් බාහු අත්තෙති බඩගලතාවක්සේ ශ්‍යාමවණ්ඩු වණ්ඩාලදරිකාව යුෂමතූන් හස්තයෙන් ගත්කල්හි හෙවත් සරණපාලාගත් කල්හි ඒ හෙතෙකොට ගෙන අත්‍ය ඥාතිමිත්‍රාදිහු තා දුරින් දුරු කළහ යි සිතමි. මේ මෙහි එක්ලෙසකින් අභි ගත හැකි ආකාරය යි මෙයින් නිකුටෙක් පැවසේ.

“මහාභාග්‍ය අත්තෙති හස්තිසකකි පවා විදුරණය කරන්නා වූ ශ්‍යාමවණ්ඩු බඩගලතාව යුෂමත්තු හස්තයෙන් ගත්කල්හි ඒ හෙතෙ කොට ගෙන සතුරෝ යුෂමත්තු සම්පයෙන් දුරුව ගියහ” යනු එක්ලෙසකින් අභි ගතහැකි ආකාරය යි. මෙයින් ප්‍රශංසා වෙක් පැවසේ. එබැවින් මේ අලඛකාරය නිකුප්‍රශංසා නමි.

ඕ—යම් අලඛකාරයෙක් නිකුප්‍රශංසාදෙකෙන් යුක්ත වේ නම් ඒ නිකුප්‍රශංසා යි කියනු ලැබේ. සංසකෘත අලඛකාර ග්‍රන්ථයන්හි මේ අලඛකාරය “ව්‍යාජසතුති” යන නාමයෙන් ව්‍යවහාර යි. ඒ පවසන්නා වූ සාහිත්‍යසාරයෙහි— “නිකුසතුතිහ්‍යාංසතුතාදි සිඛිඊ ව්‍යාජසතුතිමිතා” යනු කිහි. නිකුමුඛයෙන් සතුතියක් හෝ සතුතිමුඛයෙන් නිකුටෙක් හෝ වේ නම් ඒ ව්‍යාජසතුති ය යි දන්නාලදී යනු එහි අදහස යි.

8. අත්‍යාලාපාලඛකාරය.

**8. නැසි ලෙහි තුබු-කිසි හම් පල කරණු වස්,
පවසන අතක් කරුණක්-එ විසූ අන් අලස් නමි.**

8. හා—සිත්හි ගුණ ව තුබුනා වූ කිසි අදහසක් ප්‍රකට කරණු පිණිස අත්‍ය වූ අභියාසන්ගෙන් යුත් කරුණක් පවසන් හොත් ඒ අත්‍යාලාප නමැ යි කිහි.

වි—කපිතාඤ්ඤයෙන් අන්‍ය වූ අභියෝග ඇති අලභිකාරය අත්අලව් කම් වේ. සංක්‍ෂාත අලභිකාරය නම් යන්නෙහි මේ අලභිකාරය සමාසොකනි අන්‍යොකනි යන නම් දෙකෙන් ම ව්‍යවහාර කරණ ලද්දේ ය. වාග්‍යවාලභිකාරයෙහි:-

‘උච්චතො වකතුමිඡසස-ප්‍රතිකිල්පනාක්‍ෂමම්,
සධම්මං සා සමාසොකනි-රන්‍යොකනිථාගිධියතො.

යනු කීනු. යම් තැනෙකෙහි කියනු කැමති වස්තුවක් හුණේ අව බොධය ඇති කිරීමට සමාන වූ සමානාධිවත් අත්වස්තුවක් කියනු ලැබේ නම් ඒ සමාසොකනි හෝ අන්‍යොකනි ය යි කියනු ලැබේ යනු එහි අර්ථය. මේ අලභිකාරවිශේෂයෙහි ද උපමාඋපමෙය වශයෙන් ඇත්තේ වේ, ඉන් උපමෙය පක්‍ෂය ගුණ කවයුතු බැවින් ඒ සිත තබා ගෙන ඒ ගැහෙනලෙස උපමාපක්‍ෂය පමණක් කියන බැවින් මේ අලභිකාරයෙහි සංක්‍ෂිප්තභාවයෙන් ඇත්තේ වේ. එබැවින් සමාසොකනි ය යි කියන ලදී. මෙහි සිත්හි අදහස ඇඟවීමට අනෙකක් පවසන බැවින් “අන්‍යොකනි” ය යි ද කියන ලදී. “අන්‍යොප” යනු ද එම අර්ථය. ඊට නිදසුන් දක්වන්නානු “මහා” යනාදිය කීනු.

a. මහා මැති සුව විසලි	ම ලියා
නිලි දෙලි වැස එසලි	ම ලියා
බොම් විම ලි තුඩු විලි	පි ලියා
පිලින් නෙලෙන් උලැහි බැලි	ම ලියා

a. හා—මාර්ගික වූ ගිරවෙක් විශාල වූ පුෂ්පයක් දක තුටු වී ගටගත් දෙලිදුක් ඇති ව ඒ ඉඹුල් රැකෙහි වැස පැසුනු ඉඹුල් පලෙක්හි මඩුපාතය කෙරෙහි යි කියා තුඩු පුෂ්පය කෙළේ සුල ගින් උඩට කැනා වූ පුලුන් මලාන ව බැලී ය.

වි—මෙහි උපමා පක්‍ෂය පමණක් නිදිභව යි. එයින් උපමෙය පක්‍ෂය හඟවනු ලැබේ. “මැහිසුව” යනු උපමා යි. මාර්ගික වූ පුරුෂයෙකු උපමෙය විය යුතු යි. සෙස්ස ද ඒ පිළිවෙළින් සලකා ගතයුතු යි. මේ සදහා වාග්‍යවාලභිකාරයෙහි:-

“මඩුකර මා කුරු ගොකං-විවර කරිරුමසස කුසුමෙසු,
සනතුතිනපාතදලිතා-කථං නු සා මාලති මිලති” යි

නිදසුන් කරණලදී. එම්බා ප්‍රමරය නොක නොකරව. දලක් ගසේ මල්වල හැසිරෙව, සන වූ හිමපතනයෙන් විහඞ වූ ඒ මාලතිලතා තොමෝ නැවත කෙසේ එකතු වන්නී ද යනු එහි අර්ථය. මෙහි “මඩුකර” යනු උපමා යි. කිසියම් පුරුෂයෙක් උපමෙය යි. “මාලති” යනු උපමා යි, ඔහුගේ නඟකාන්තාව උපමෙය යි. “කලිරුම පුෂ්ප” උපමා යි, අන්‍යාසන්න උපමෙය යි.

9. උත්ප්‍රේක්ෂාලබ්‍හාරය.

9. පිභවි අසුරෙකින්-ඇයිරෙණ අරුත් වෙසෙසත්,
සලකනු අන් අසුරෙකින්-ඒ දනු උපේ ලකග්.

a. අපොලනපිභොර බිමැ-නනබදුපෙද නොසැහැමෙන්,
බිභෙතෙව් හිනිනුවන්වන්-කනකන්කපල් පල්ලේ.

9. හා—ප්‍රකෘතිආකාරයෙකින් පවත්නා අභිවිශේෂයක්
අන්‍ය ආකාරයෙකින් සලකනු ලැබේ නම් ඒ උත්ප්‍රේක්ෂාලබ්‍හාර
ය යි දතයුතු යි.

a. හා—පශොධරුකාර වූ පන්දුව නොඉවසා මෙන් නැවත
නැවත බිම ගසන කල්හි ඒ කෘත්‍යාවගේ නයනාකාර වූ
කණ්ණොත්පලය හිඳියෙන් මෙන් පාදතලයෙහි වැටුනේ ය.

මෙහි ප්‍රකෘතිආකාරය නම් ක්‍රියාව සදහා පන්දු ගසන්නා වූ
කෘත්‍යාවගේ කණ්ණොත්පලය වලිත වීමෙන් දෙපතුල ඇදවැටීම යි.
ඒ බියෙන් මෙන් වැටුනේ ය යි කීම උත්ප්‍රේක්ෂා යි. හෙවත්
කවිත්‍රයේ අන්‍යාකාරයෙකින් සැලකීම යි.

වි - කවිත්‍ර විසින් යම් කිසිවක් හුගේ සිඛතිය හැර අන්‍යාකාර
යෙකින් සමානවතය කිරීම හෙවත් විතකීණය කිරීම උත්ප්‍රේක්ෂා
නම් වේ. “හගිම්, සිතම්, පිරික්සම්, විසිනෙම්, සැකියෙම්, මෙන්, එව්”
යනාදිය උත්ප්‍රේක්ෂාවාජක හෙවත් උත්ප්‍රේක්ෂාව අභවන පද යි.
මේ උත්ප්‍රේක්ෂාලබ්‍හාරයෙහි ද උපමාඋපමෙයසමකිකියෙකු ද
ඇත්තේ ය. මෙහි උත්ප්‍රේක්ෂාවාඤ්ඤකතියෙන් නිදීඝ “මෙන්,
එව්” යන පදයෝ උපමාවාඤ්ඤකයෝ ද වෙත්. එහි හෙදය නම්—
උපමාලබ්‍හාරයේ දී උපමාහුගේ සිඛතිය අවශ්‍යයෙන් ඇති විය
යුතු යි, උත්ප්‍රේක්ෂාවෙහි දී උපමාහුගේ සාධාරණය හෙවත් සිඛ
කවයුතු බව අවශ්‍යයෙන් ඇතිවිය යුතු යි. එබැවින් උත්ප්‍රේක්ෂා
වෙහි දී “මෙන්, එව්” ආදිය ක්‍රියාවාවක පදයක් සමග ද, උපමා
වෙහි දී නාමපදයක් සමග ද යෙදේ.

10. රූපකාලබ්‍හාරය.

10. සමුද ඵකනැ හෝ-අන්අරුත් රූහවිභෙකින්,
විකපා සුරෙන් පවසන-එ විසූ රූලකර නම්.

10. හා—සමුදයාච්ඡියෙකින් හෝ ඵකාච්ඡියෙකින් වූ රූප
සමානවතය කරණ කොට ගෙන අන්‍ය වූ අභිසන් හෝ වසනුවක්
ආකාරයෙන් විකල්පනය කොට පවසන් හොත් ඒ රූපකාලබ්‍හාර
නම් යි කිහු.

වි—රූපණය කිරීමෙන් හෙවත් එක් රූපයක් අනිකුත් රූපයක් හා සම කොට පැවසීමෙන් වූ අලංකාරය රූපකාලංකාර නම් වේ. මේ රූපකාලංකාරය ද උපමාලංකාරයෙහි ම විශේෂයෙකි. උපමාලංකාරය උපමාඋපමෙය දෙදෙනාගේ හෙදකියෙන් ද, රූපාලංකාරය උපමාඋපමෙය දෙදෙනාගේ අහෙදකියෙන් ද සිඛ යි. එහෙයින් අලංකාරයෙබරයෙහි— “නද්‍රූපකමහෙදෙයද්‍රූපමානොපමෙයයො” යනු කිහු. යම් හෙයකින් උපමා උපමෙය දෙදෙනාගේ අහෙදයෙක් පැවසේ නම් ඒ රූපක නම් වේ යනු එහි අර්ථ යි. උපමා උපමෙය දෙදෙනාගේ වෙනස ඇතත් ඒ මූලික කොට එක සරූපයෙන් දැක්වීම රූපක නමැයි දතයුතු යි. “සඳ වැනි මුහුණ” කී කල්හි උපමාලංකාර යි, මෙසේ කී කල්හි උපමා උපමෙය දෙදෙනාගේ එක දෙයෙකින් වූ සාමාන්‍යක් මුත් එකසරූපකියෙක් නො පැවසේ. “මුහුණ නමැති සඳ” හෝ “මුහුණ ම සඳ” හෝ යි කී කල්හි රූපකාලංකාර යි, මෙසේ කී කල්හි උපමාඋපමෙය වූ “සඳ මුහුණ” යන දෙදෙනාගේ එක සරූපකියෙක් පැවසේ. රූපකාලංකාරහෙදයෝ බොහෝ වෙත්. ඔවුහු මෙහි නො පැවසිය හැකි වෙත්. මේ රූපකය වනාහි අර්ථ හෙවත් වස්තු සමූහයක් එකතු වීමෙන් හෝ එක් අර්ථයකින් හෙවත් වස්තුවෙකින් හෝ සෑදේ. මෙහි රූපකාලංකාරයට තිදසුන් දක්වන්නාහු. “යසපබ්බරොහු” යනාදිය කිහු.

**8. යසපබ්බරොහු සුසුල්-කෙමසිසි කෙසුරු ගහරුස්,
සේවලා දල නල-කෙලෙස් දිසවිල බිජි.**

a. හා—ව්‍යු නමැති කර්ණිකාවකින් ද, තාරකාසමූහ නමැති කෙතරයන්ගෙන් ද, සුදු වලා නමැති පත්‍රවලින් ද, කෙලාසපථිත නමැති තාලයෙන් ද යුක්ත වූ ඔහුගේ මොනවට පිපියා වූ යසස් නමැති හෙලපිසුම ලොක නමැති තබාගයෙහි හුණින වී.

වි—මෙහි—“සිසිකෙමි, ගහරුස්කෙසුරු, සේවලාදල, කෙලෙස් නල” යන මේ රූපකයන්ගේ සමූදයසවහාවය ආකාරයෙන් පුණ්ඩරිකසරූපයට පමුණුවා ඒ පුණ්ඩරිකය වනාහි යස නමැති පබෙර ය යි පවසනු වස් යස පබෙර දෙක ද රූපණය කරණ ලද්දේය. එය හුණින වීමට ආධාර වූ ස්ථානය ද ආකාරයෙන් රූපණය කරන්නාහු ලොකය තබාගාකාරයෙන් සලකා එකාභී රූපකවෘත්තයෙන් “දියවිල” යි රූපණය කරණ ලද්දේය.

මේ රූපකාලඛිකාරය පිළිබඳ හෙදයෝ බොහෝ යි, ඉන් “සමඤ්චරූපක, ව්‍යඤ්චරූපක” යයි ද හෙද දෙකෙකි. උපමාඋපමෙය දෙක සමාස කිරීමෙන් රූපණය කළහොත් ඒ සමඤ්චරූපක යි. නැත් නම් ව්‍යඤ්චරූපක යි. මෙහි “යසපඬුර, සේවලාදල, දියවිල” යන තුණ සමඤ්චරූපක යි. “කෙම් සිසි, කෙසුරු ගහරුස්, නල කෙලෙස්” යන තුණ ව්‍යඤ්චරූපක යි.

11. හෙතුරූපකාලඛිකාරය.

11. ගැඹුරෙන් සයුරු වි-සොම්ගුණෙනිදු ඊවි නෙදින්,
ඇදුරු දිනි තිලිනෙන්-සුරතුරු මෙ හේරු නම්.

11. පින්වත් තෙමේ ගැඹුරු ගුණය හෙතු කොට ගෙන සාගරය විය, සෞම්‍යගුණය හෙතු කොට ගෙන වන්ද්‍යයා විය, තෙජ්‍යගුණය හෙතුකොට ගෙන සුය්‍යයා විය. ධෛර්‍යගුණය හෙතුකොට ගෙන පථිතය විය. න්‍යාගුණය හෙතු කොට ගෙන කප්පරුක විය. මෙලෙසින් කියන ලද්දේ හෙතුරූපකාලඛිකාර යි.

වි-හෙතු දක්වා උපමා උපමෙය රූපණයෙන් කළ අලඛිකාරය හෙතුරූපක නම් වේ. මෙහි “සයුරු, ඉදු, ඊවි, ඇදුරු, සුරතුරු” යනමොහු උපමා වෙත්. යම් කිසි උතුමෙක් උපමෙය වේ. ඒ උතුමා ගැඹුරු ගුණය හෙතුකොට ගෙන සාගරරූප කරණ ලද්දේ ය. සෙස්ස ද එලෙසින් දත යුතු යි.

රූපකාලඛිකාර හෙදයෝ බොහෝ වෙත්, කාව්‍යාදර්ශයෙහි ඉන් විස්සක් නිදීෂ්ට යි. මෙහි සාමාන්‍යයෙන් රූපකාලඛිකාරය ලකුණු කොට ඒ ලක්ෂණ අභවනු සඳහා “යසපඬුර” යනාදි නිදර්ශනය දක්වන ලද්දේ ය. ඒ නිදර්ශනය ද සමඤ්චරූපක ව්‍යඤ්චරූපක සමඤ්චරූපක යනාදි හෙද කීපයෙකින් සඟයාහිත යි, පසුව “ගැඹුරෙන්” යනාදියෙන් හෙතුරූපකය නිදර්ශිත යි.

සිද්ධන්තයට විශරණවිදිවලින් සංක්ෂිප්ත වූවාක් මෙන් මෙසේ අලඛිකාරවලිනුදු සංක්ෂිප්ත කරණ ලද්දේ ය.

අලඛිකාරනිදේශය මෙයින් අවසන් කොට දැන් කාව්‍යබ්‍රහ්මයන්ට තවත් උපදෙශයක් දෙන්නාහු “ගහ ඇ” යනාදිය කිහිපයකි.

a. සහ ඇ වණන් මුත්-තුබු පද නොලා සඳවස්,
නොමලැහැ පෙර කිව්සමා-කව්බැඳ සසබඳ දෙවා.

ලකර අදිසර දෙලොස්වනු.

2. හා—ඡන්දස් පිණිස යසාර හසාරාදි වණියන් හැර අන්‍ය වූ අභිඥාන පදයන් නොබහා පූජිතවිසමය ද උලලඛිතය නොකොට කවි බැඳ කිහිපිනිරය ජීවත් කරවි.

මි—පද්‍යබන්ධනයෙහිදී ඡන්දස් සඳහා හෙවත් ඒ ඒ තන්හි උභ්‍යාස පුරණසථානයන් සඳහා සිස් පද යොදන්නට වන බැවින් එසේ යොදන්නට වූ තන්හි “ය, හ” ආදි වණියන් මුත් අභිඥාන පදයන් යෙදීම මෙයින් වලක්වන ලද්දේ ය. භාෂාවෙහි “ය හු” ආදි ඇතැම් නිපාතයෝ පදපුරණාභී වෙත්. ඡන්දස පිළිබඳව වෙන විදියකින් පිරිමසා නොලිය හැකි උභ්‍යාසයක් වූ තන්හි ඒ නිපාතයෙකින් ඒ පිරිමසා ගතයුතු බැව් මෙයින් සූචිතයි.

1 අ හ	පිපි මල්මලිගිය ලිය කැ	ලේ සා
ව ග	බැඳ හෙත රජහස පුල් වි	ලේ සා
ල හ	සිව්තුරු ගිලිහුනු රෙනවු	ලේ සා
ම හ	බැස යව පල හෙල වැලි තෙ	ලේ සා

2 සිල් සෙනහ	හු	යස සෙමෙර	හු	මෙන් සත	හු
ගුණබරණ	හු	දම් කිරුල	හු	නැණකග	හු
බුන් අරග	හු	තද තෙදණ	හු	සිරි පුර	හු
සුර ඇදුර	හු	හැර කවර	හු	වණනි ඔ	හු

මෙහි ‘සා හු’ දෙක පදපුරණ වශයෙන් යොදනලදී, මෙලෙසින් කවිසමයෙහි පදපුරණ වශයෙන් යොදන ලද ප්‍රයෝගයෝ බොහෝ වෙත්. ඔවුහු කවිසමයෙන් දතයුතුයි.

අලලකාරාධිකාරය නිමි.

—o—

මෙතෙකින් අලලකාරකාණ්ඩය අවසන් කොට ග්‍රන්ථකරණය පිළිබඳ වූ වෘත්තාන්තමාත්‍රයක් පවසනු වස් “මැපෙල” යනාදිය කිහිප.

- 1 මැපෙල පමණ සිඹි-කිවිමත් දනන් පසසන,
ගරහන සළුදු කම් කිම් පබ්වෝ ම මෙහි පමණෝ.
- 2 දුහුනදනනට මුත්-මෙ කුදු සිදනින් විසනිනි,
පිරිසත්තට නැනදනක්-මෙහි කල මනැනැ තුස්වා.
- 3 දකණලක සිසල්-බුජමහවුරෙනි රත්තා,
දෙදෙ රදල ගම් විමගහැ-පතිරජදෙවිසැරදෙනේ.
- 4 අදරෙන් සදන ඔහු-විබනැ නිරණ සිසබසා,
පල කරණු වස් මෙ කෙලෙමි-කුඨණෙන් සිදත්සහන්.

1. හා - මාතෘකාපාලිය පමණක් දැනගත්තා වූ හෙවත් ග්‍රන්ථකර්තෘගේ මාතෘකාවක් දැනගත්තා වූ පණ්ඩිතවරයෙකුගේ (මේ කාව්‍යය ගැන) ප්‍රශංසා කළත් නිසැකවම ඉන් නිතරම වැඩෙක් හෝ අවැඩෙක්ද, මේ කාව්‍යයෙහි පමණවුවෝ පණ්ඩිතයෝ මැයි, පණ්ඩිතවරයෙකුගේ නොවෙති යි සේයි.

2. ව්‍යාකෘතයෙහි මේ කුඩා සිද්ධන්තයෙහි වෙන් ආධුනික ජනයාට මුත් සමස්තයන්ට ප්‍රයෝජනයක් නැතත් මේ ග්‍රන්ථ සම්පාදනයෙහි ලා මා කළ උත්සාහයෙහි තුටු වේ.

3. මුලු දක්ෂිණ ලඛනාව බාහු නමැති ප්‍රාකාරයෙන් රක්ෂණය කරන්නා වූ රදලිගම්වංශ නමැති විමානාග්‍රයෙහි ධර්මයක් වූ ප්‍රතිරූප දෙව නෙමේ චිරකාලයක් ජීවත් වේවා.

4. ඒ ප්‍රතිරූපදෙවයන් ආදරයෙන් ආයාචනය කළ කල්හි ස්වකීය සිංහල භාෂාවෙහි විභක්තියාදීන්ගේ නිශ්චය ප්‍රකාශකරණ පිණිස මේ සිඛාන්තසංක්‍රමය කරුණාවෙන් රචනා කෙළෙමි.

කතීන්‍යාමාදිවක්‍රමයෙහි වක්‍රමය.

මෙහි ප දනු ව ග දන විසරණ සි ලබ ජ මි න
නිනැ ති නිමිත පසිද විනඩන ද පිනි පි ලෙන
ස ස ර ලදිගෙ ලඛන විනරපත සසුරු මෙන
ගග නු මෙලක නිති දිස දදන නර නනමි න

සිද්ධන්තයෙහි නිමි.

හා - මේ සිඛාන්ත සංක්‍රමයෙහි අඩංගු උපාංගසූත්‍රයන් දැන ව්‍යාකරණ නදින් හඳුනා කරමින් නිතර දළියෙන් උඩත වන්නාවූ විතණ්ඩවාදීන්ගේ මානය ප්‍රවර්ධන කොට විකාරප්‍රාණ සාගරය මෙන් අප්‍රමාණ මත්ස්‍යයන් ඇති දෙහෝ නොහොත් අප්‍ර මාණ ප්‍රඥ ඇති දිශාවන්හි එළඹෙන කිහිපි නමැති රළ ඇති ජන තෙමේ තිරිහකරයෙන් මේ ල ඤාතවෙති ජයධර්මය ඔසවන්නේ ය.

මේ වතාහි විත්‍රාලඛකාරාන්තරීත වූ වක්‍රබන්ධනයෙකි, මීට අඩරවක්‍ර යයි කියනු ලැබේ. මෙහි “පතිරූපපිටකයෙහි දන” යනුවෙන් කතීන්‍යාම ශාස්ත්‍රනාම දෙක අක්ෂර වින්‍යාසක්‍රමයෙකින් පළකරණ ලද්දේ ය. ඒ වතාහි මේ කවෙති යොදන බෙහෙවින් ආකාර යෙන් දතයුතු යි.

විකරගැටපදවිවරණ සහිත

සිද්ධන්තයෙහි හා වස්තුව

නිමි.

ශ්‍රී රසතු.

